

| | | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|------------|---------------------|----------------|-----------|
| 事務事業 No./名称 | ■サービス部門 こども-06 あおぞら園管理運営事業 | | | | タイムスコード及び個別事業名 | |
| | □支援部門 | | | | 81 | あおぞら園管理事業 |
| 主管課 | こどもみらい課 | 関連課 | 発達支援室 | | | |
| 分野名 | 健康福祉 | | | | | |
| 目標 (目標値) | 障害児専門の療育機関としての資質の向上を図る。 | | | | | |
| 人口等の データ | データ区分 | 21年度 | 20年度 | 備考 | | |
| | 人口 | 176,669人 | 176,484人 | ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 世帯数 | 78,131世帯 | 77,430世帯 | | | |
| 運営資源 状況 | 決算値 | 3,201千円 | | 指標と評価 | | |
| | (国・県) | | | | | |
| | (負担金等) | 3,201千円 | | | | |
| | (一般財源) | | | | | |
| | 人員配置数 | 0.1人 | | | | |
| | 人件費 | 971千円 | | | | |
| | 協働の パートナー | | | | | |
| 事務事業 運営経費 | 総事業費 | 4,172千円 | | 20年度 | | |
| | 市民1人当 りの経費 | 24円 | | 21年度 | | |
| | 対象者1人 当りの経費 | | | 22年度 | | |
| ベンチマー ク(県内外自 治体や民間 団体との比 較値) | 団体名 | | | 23年度 | | |
| | | | | 最終年度 (年度) | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 創意・工 夫・課題等 改善状況 | 課題・問題 点 | (21年度事務事業を実施するうえでの課題・問題点は、どのようなことでしたか) 施設の延命化を図るため、耐震診断及び工事を行う必要がある。また、全体的に施設の老朽化が進んでいるため、計画的な修繕を行い延命化を図る必要がある。 | | | | |
| | 創意・工 夫・課題等 の改善点 21年度の 成果 | (課題・問題点についてどのような創意工夫、改善をしましたか。また、どのような成果がありましたか) 耐用年数を超えている受変電設備の改修や老朽化の進んだ廊下について修繕を行った。 また、建物の移設に関しても検討をした。 | | | | |
| | 未解決の課 題・問題点 | (21年度事務事業の取組において対応(解決)できなかったものはどのようなことですか) 施設の延命化を図るため、耐震診断及び工事の計画を進める必要があり、また修繕についても、計画的な修繕を行う必要がある。 | | | | |
| | 今後の方針 (対応・改 善) | (上記対応できなかった課題・問題点について今後どのように対応(改善)していきますか) 複数年に渡る建築物の延命化のために耐震診断及び工事と修繕を計画的に行っていく。 また、引き続き建築地域内での移設に関しても検討を行っていく。 | | | | |
| 一次評価(課長評価) | | | 二次評価(部長評価) | | | |
| A:充実又は拡大 B:現状のまま継続 C:統合又は縮小 D:廃止又は休止 E:事業完了 | | | | | | |
| 評価結果 | 改善の必要性 | | | 評価結果 | 改善の必要性 | |
| B | 有 | 厳しい財政状況のなか、現有施設をいかに長く使っていけるか、検討していきたい。 | | B | 有 | |
| 課長名 | | 相澤 達彦 | | 部長名 | | |
| | | | | 佐藤 尚之 | | |