平成 22 年 6 月 17 日 作成

| 事務事業 | ■サービス部 | ■サービス部門 市民-09 消費者被害 | | | | | | | ザイムスコード及び個別事業名 | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|---|------|-------------------|---------|---------|-----------------------|--------------|----------------------------|----------------|-------|--|
| No./名 称 | □支 援 部 | 門門 | | | | | * + * | | 401 | 消費者啓発事業 | | |
| 主管課 | | 市民活動課 | | | 関連課 | | | | 1253 | 消費生活 | 相談事業 | |
| 分野名 | 消費生活 | | | | | | | | | | | |
| 目標 | | | | | | | | | | | | |
| (目標値) | - L- / | | | 態勢 | | ます | | + + | | | | |
| 人口等の | データ区分 | 21年度 | | 20年度 | | | - タケ4 | | | | | |
| データ | 人 口 | 176,669人 | | 176,484人 | | | ·各年4 (住民集 | 月1日 基本台帳) | | | | |
| | 世帯数 | 78,131世帯 | | 77,430世帯 | | | (11) | | | | | |
| 運営資源 | 決算値 | 13,107千円 | | 11,790千円 | | | | | | | | |
| 連呂貝源 状 況 | | 1,732千円 | | 11,790 — [7] | | | | | | 指標と評価 | | |
| 1人 沈 | (負担金等) | 1,702 1] | | | | | | | 当弗上洋和談ちの共 | | ままっせ | |
| | (一般財源) | 11,375千円 | | 11,790千円 | | | | | 指標 人解決率 | | | |
| | 人員配置数 | · | | 2.0人 | | | | | | | | |
| | 人件費 | 26,693千円 | | 17,854千円 | | | | | 評価 × | | | |
| | 協働の | 神奈川県消費生活課、かながわ中央消費生活 | | 神奈川県消費生活課、か | | | | | ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退 | | | |
| | パートナー かながわ中央消 パートナー センター | | | 舌 ながわ中央消費生活 ター | | ちセン | | | | 目標値 | 実績値 | |
| 事務事業 | 総事業費 | 39,800千円 | | 29,644千円 | | | | | 20年度 | 20% | 14.7% | |
| 運営経費 | 市民1人当 | | | | | | | | | | | |
| | りの経費 | 225円 | 3 | 168円 | | | - | | 21年度 | 20% | 11.8% | |
| | 対象者1人 | | | | | | | | | | | |
| | 当りの経費 | | | | | | | | 22年度 | 20% | | |
| ベンチマー | 団体名 | | | | | | | | 23年度 | 20% | | |
| ク(県内外自 治体や民間 | | | | | | | | | 23 年 及 | 20% | | |
| 団体との比 | | | | | | | | | 最終年度 (23年度) | 20% | | |
| 較値) | | (01年 | 車業と宝 | 佐士 | ススラでの部即 | 1. 月月旦7 | 5上1十 し | シのトンナンニトフ | | | | |
| | 課題·問題 点 | (21年度事務事業を実施するうえでの課題・問題点は、どのようなことでしたか) 消費者関連法規の相次ぐ強化と、その施行を先取りした事業者団体の自主規制などにより、悪質商 法による消費者被害はやや減少している。なお発生している高額・悲惨な被害について十分な救済 が図れないケースがある。 多重債務者相談においては、専門家や関係課と連携を図って債務整理を行うものの、貧困が債務 の原因の過半を占め、生活再建までのフォローは消費生活行政において困難である。 | | | | | | | | | | |
| | 創意・エ | (課題・問題点についてどのような創意工夫、改善をしましたか。また、どのような成果がありましたか) | | | | | | | | | | |
| 創意·工 夫·課題等 改善状況 | 表・課題等 の改善点 21年度の 成果 | 消費生活相談員が地域の出前講座に出かけ、啓発に努めた。平成18年の改正貸金業法に対所し、多重債務者の相談を行い、必要に応じて弁護士等専門家の相談に誘導した。債務者相談にては法律上の代理人となれないため、指標実績値を押し下げている。消費者庁設置や地方消費に行政の充実に向けた情報の収集に努めた。不用品登録事業で協働事業により、「リユースネットなくら」を運営し、携帯電話での登録・応募も可能とするなど、利便性を高めた。 | | | | | | | | 相談につい 方消費生活 | | |
| | 未解決の課 | (21年度事務事業の取組において対応(解決)できなかったものはどのようなことですか) | | | | | | | | | | |
| | 題•問題点 | | | | | | | | | | される。 | |
| | | (上記対応できなかった課題・問題点について今後どのように対応(改善)していきますか) | | | | | | | | | | |
| | 今後の方針 (対応・改 善) | 図 の賃賃の向上などに取り組む。消費者庁の設置等国の動向につき情報収集に努める。 消費生活委員会紛争調停小委員会での調停の活用も含め、消費者被害の救済に取り組んでいく。 多重債務者の生活再建支援についての、県における枠組み作りを引き続き要請していく。 不用品登録協働事業の円滑な運営を図る。 | | | | | | | | | | |
| 一次評価(課長評価) | | | | | | | 二次評価(部長評価) | | | | | |
| A:充実又は拡大 B:現状のまま継続 C:統合 | | | | | | | ·又は縮小 D:廃止又は休止 E:事業完了 | | | | | |
| 評価結果 | 改善の必要性 | | | | 、消費者被 | 評値 | 西結果 | 改善の必要性 | | | | |
| В | 無 | 害の予防により一層取り組んでいく。 高齢者、障害者など判断力の不足す る消費者の高額被害が多い。消費生 活相談による救済に努める。 | | | | | | | | | | |
| | | 活相談による | る救済に | 努め | | | | | | | | |