

| | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--|----------|--|----------------|----------------------------------|
| 事務事業 No./名称 | □サービス部門 ■支援部門 総務-02 公平委員会事務 | | | | ザイムスコード及び個別事業名 | |
| | | | | | 593 | 公平委員会事務 |
| 主管課 | 総務課 | 関連課 | | | | |
| 分野名 | 行財政運営 | | | | | |
| 目標 (目標値) | 公平委員会の適正運営を図る。 | | | | | |
| 人口等の データ | データ区分 | 21年度 | 20年度 | 備考 | | |
| | 人口 | 176,669人 | 176,484人 | ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 世帯数 | 78,131世帯 | 77,430世帯 | | | |
| 運営資源 状況 | 決算値 | 309千円 | 418千円 | 指標と評価 指標 評価 ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退 目標値 実績値 | | |
| | (国・県) | | | | | |
| | (負担金等) | | | | | |
| | (一般財源) | 309千円 | 418千円 | | | |
| | 人員配置数 | 0.3人 | 0.3人 | | | |
| | 人件費 | 2,750千円 | 2,714千円 | | | |
| | 協働の パートナー | | | | | |
| 事務事業 運営経費 | 総事業費 | 3,059千円 | 3,132千円 | 20年度 | | |
| | 市民1人当 りの経費 | 17円 | 18円 | 21年度 | | |
| | 対象者1人 当りの経費 | | | 22年度 | | |
| ベンチマー ク(県内外自 治体や民間 団体との比 較値) | 団体名 | | | 23年度 | | |
| | | | | 最終年度 (年度) | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 創意・工 夫・課題等 改善状況 | 課題・問題 点 | (21年度事務事業を実施するうえでの課題・問題点は、どのようなことでしたか) 事案発生時の処理実務を知る委員・職員が年々減少していく状況の中で、処理方法を確認し、事案発生に備える必要がある。 監査委員事務局から、「公平委員会事務局職員の変更伺書において、市長に同意を受けた補助執行者以外の総務課職員が、書記の立場として起案及び回議を行っていた。今後は適正な事務処理をされたい。」との注意を受けた。 | | | | |
| | 創意・工 夫・課題等 の改善点 21年度の 成果 | (課題・問題点についてどのような創意工夫、改善をしましたか。また、どのような成果がありましたか) 全国公平委員会連合会本部研究会、関東支部及び神奈川県公平委員会連合会が開催する研修会等に参加した。 監査委員事務局からの注意事項については、総務部職員課と協議を行い、公平委員会事務を担当する総務課職員に対し、平成22年度から「事務従事職員」の職務命令を発令することとした。 | | | | |
| | 未解決の課 題・問題点 | (21年度事務事業の取組において対応(解決)できなかったものはどのようなことですか) 業務のマニュアル化については、着手するにとどまった。 | | | | |
| | 今後の方針 (対応・改 善) | (上記対応できなかった課題・問題点について今後どのように対応(改善)していきますか) 不服申立てから審査・決定までの手続きにおける各段階での対処すべき事項を、わかりやすい形でマニュアル化する。 | | | | |
| 一次評価(課長評価) | | | | 二次評価(部長評価) | | |
| A:充実又は拡大 B:現状のまま継続 C:統合又は縮小 D:廃止又は休止 E:事業完了 | | | | | | |
| 評価結果 | 改善の必要性 | | | 評価結果 | 改善の必要性 | |
| B | 有 | 事案発生時に着実な事務処理を行えるよう、対応マニュアルを整備する。 | | B | 有 | 公平委員会委員との連携を図り、引き続き、適正な運営に努めていく。 |
| 課長名 | | 内藤 昭二 | | 部名・部長名 | | 総務部・小村 亮一 |