

| | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|----------|----------|----------|---------------------|---------|----------|--|--|
| 事務事業 No./名称 | □サービス部門 監査-01 ■支援部門 監査事務 | | | | | | | | |
| 主管課 | 監査委員事務局 | 関連課 各部各課 | | | | | | | |
| 分野名 | 市民自治 | | | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 市民福祉の増進に向け、最小の経費で最大の効果を挙げるとともに行政組織及びその運営の合理化を図ることを留意事項として、監査、審査、検査等の高度化を推進する。 | | | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 22年度 | 21年度 | 20年度 | 備考 | | | | |
| | 人口 | 177,161人 | 176,669人 | 176,484人 | ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | | | |
| 世帯数 | 78,812世帯 | 78,131世帯 | 77,430世帯 | | | | | | |
| 運営資源状況 | 事業の対象者数 | | | | | | | | |
| | 決算値(千円) | 3,723 | 3,711 | 3,742 | | | | | |
| | (国・県) | | | | | | | | |
| | (負担金等) | | | | | | | | |
| | (一般財源) | 3,723 | 3,711 | 3,742 | | | | | |
| | 人員配置数 | 5人 | 5人 | 5人 | | | | | |
| | 人件費(千円) | 42,013 | 43,267 | 43,997 | | | | | |
| 事務事業運営経費 | 協働のパートナー | | | | | | | | |
| | 総事業費(千円) | 45,736 | 46,978 | 47,739 | | | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 258 | 266 | 271 | | | | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | | | | | | | |
| ベンチマーク (県内外自治体や民間団体との比較値) | 団体名 | 平塚市 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 小田原市 | 茅ヶ崎市 | | | |
| | 人口(人) | 259,839 | 177,161 | 408,161 | 198,429 | 234,412 | | | |
| | 監査委員定数 | 4人 | 2人 | 4人 | 3人 | 3人 | | | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終年度(年度) | | |
| 定期監査及び財政援助団体等監査 | ○ | 目標値 | 15 | 13 | 15 | 13 | 15 | | |
| | | 実績値 | 14 | 13 | | | | | |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

| | | | | |
|-------|---------|---|-------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |
| 小事業名 | H22決算値 | 評価 適切=○、要改善=△(評価の視点を参照) | ⇒ 方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 |
| 監査事務 | 3,723千円 | ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○ | ⇒ | ■A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | 行政の適法性、効率性、妥当性の保障を期するため実施する監査委員の監査等の事前調査等の事務を行い、公正で合理的かつ能率的な行政運営が行われるようにする。 | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | ⇒ | □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | ⇒ | □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | ⇒ | □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | ⇒ | □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | |

中事業の評価結果

| | |
|------------|--|
| 事業診断(課長評価) | |
| H22年度の課題 | ・事務局職員のスキルアップ ・監査委員の判断を支援するため法律相談体制の創設 |
| 課題解決のための取組 | ・事務局職員のスキルアップのため、関係研修への積極的参加実施 ・監査委員の判断を支援するため弁護士相談謝礼を平成23年度予算化 |
| 未解決の課題 | |
| 今後の方針 | ・市民の市財政運営に関する関心が高まる中、監査業務の充実を図る。 |
| 今後の方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 ⇒ A ※ □事業完了 課長名 出澤 誠 |

