

| | | | | | | | |
|---------------------------|---|----------|----------|----------|---------------------------|------|----------|
| 事務事業 No./名称 | ■サービス部門 健福-11 中国残留邦人等支援事業 □支援部門 | | | | | | |
| 主管課 | 生活福祉課 | 関連課 | | | | | |
| 分野名 | 健康福祉 | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 中国残留邦人等で、世帯の収入が一定の基準に満たない方などに対して、生活支援給付金等を支給し、中国残留邦人等の老後の生活の安定、地域でのいきいきとした暮らしを実現する。 | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 23年度 | 22年度 | 21年度 | 備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 人口 | 177,204人 | 177,161人 | 176,669人 | | | |
| | 世帯数 | 79,217世帯 | 78,812世帯 | 78,131世帯 | | | |
| 運営資源状況 | 事業の対象者数 | | | | | | |
| | 決算値(千円) | 0 | 0 | 0 | | | |
| | (国・県) | 0 | 0 | 0 | | | |
| | (負担金等) | 0 | 0 | 0 | | | |
| | (一般財源) | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 人員配置数 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |
| | 人件費(千円) | 0 | 0 | 0 | | | |
| 事務事業運営経費 | 協働のパートナー | 無 | 無 | 無 | | | |
| | 総事業費(千円) | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 0 | 0 | 0 | | | |
| ベンチマーク (県内外自治体や民間団体との比較値) | 団体名⇒ | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終年度(年度) |
| | | 目標値 | | | | | |
| ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 | | 実績値 | | | | | |

評価のポイント

| | | | | |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

| 小事業名 | H23決算値 | 評価 | 適切=○、要改善=△(評価の視点を参照) | ⇒ | 方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 |
|-------------|--------|--|----------------------|--------|--------|--|
| 中国残留邦人等支援事業 | 0千円 | ①効率性 ○ | ②妥当性 ○ | ③有効性 ○ | ④公平性 ○ | ⇒ □A ■B □C □D □E |
| | 事業の概要 | 市内在住で、世帯収入が一定の基準に満たない中国残留邦人等に対し、生活支援給付金を支給する(該当者なし)。 | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |

事務事業の課題及び取組状況

| | |
|------------|-------------|
| H23年度の課題 | 特になし(該当者なし) |
| 課題解決のための取組 | 特になし(該当者なし) |
| 未解決の課題 | 特になし(該当者なし) |

中事業の評価と今後の方向性

| | | | | | |
|--------|-----------------------|--------|--------|--|--------|
| 中事業の評価 | 適切=○ 要改善=△ (評価の視点を参照) | ①効率性 ○ | 今後の方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 | ※□事業完了 |
| | | ②妥当性 ○ | | 今後も継続し事業を進めていく。 | 課長等名 |
| | | ③有効性 ○ | | ↓ | 課長(代理) |
| | | ④公平性 ○ | | B | 曾根 健治 |

(2面) 個別事業の概要

(単位:千円)

| 小事業名 | ザイムスコード | 個別事業名 | 23年度予算 | 23年度決算値 | 個別事業の評価結果 | |
|-----------------|---------|--------------|--------|---------|---|--|
| 中国残留邦人等 支援事業 | 主な個別事業 | 1375 生活支援扶助費 | 10 | 0 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| | | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |