

|                            |  |           |           |           |                           |       |            |  |  |  |
|----------------------------|--|-----------|-----------|-----------|---------------------------|-------|------------|--|--|--|
| 事務事業 No./名称                | <input type="checkbox"/> サービス部門<br><input checked="" type="checkbox"/> 支援部門<br>経企-02 行財政改革推進事業 |           |           |           |                           |       |            |  |  |  |
| 主管課                        | 経営企画課  | 関連課       | 行革推進課     |           |                           |       |            |  |  |  |
| 分野名                        | 行財政運営  |           |           |           |                           |       |            |  |  |  |
| 目標 (目標値)                   | 行政評価の結果を第2期基本計画の進行管理として活用する。第2期基本計画の27分野の施策進行評価(内部、外部)を継続する。                                   |           |           |           |                           |       |            |  |  |  |
| 人口等のデータ                    | データ区分  | 24年度      | 23年度      | 22年度      | 備考<br>・各年4月1日<br>(住民基本台帳) |       |            |  |  |  |
|                            | 人口   | 177,224人  | 177,204人  | 177,161人  |                           |       |            |  |  |  |
|                            | 世帯数  | 79,669世帯  | 79,217世帯  | 78,812世帯  |                           |       |            |  |  |  |
| 運営資源状況                     | 事業の対象者数  |           |           |           |                           |       |            |  |  |  |
|                            | 決算値(千円)  | 640       | 520       | 684       |                           |       |            |  |  |  |
|                            | (国・県)  |           |           |           |                           |       |            |  |  |  |
|                            | (負担金等)   |           |           |           |                           |       |            |  |  |  |
|                            | (一般財源)   | 640       | 520       | 684       |                           |       |            |  |  |  |
|                            | 人員配置数  | 2.0       | 1.5       | 2.0       |                           |       |            |  |  |  |
|                            | 人件費(千円)  | 16,469    | 13,026    | 17,235    |                           |       |            |  |  |  |
| 事務事業運営経費                   | 協働のパートナー   | 鎌倉市民評価委員会 | 鎌倉市民評価委員会 | 鎌倉市民評価委員会 |                           |       |            |  |  |  |
|                            | 総事業費(千円)   | 17,109    | 13,546    | 17,919    |                           |       |            |  |  |  |
|                            | 市民1人当りの経費(円)   | 97        | 76        | 101       |                           |       |            |  |  |  |
| ベンチマーク (県内外自治体や民間団体との比較値)  | 団体名⇒   | 鎌倉市       | 藤沢市       | 逗子市       | 三浦市                       | 茅ヶ崎市  |            |  |  |  |
|                            | 施策進行評価   | 実施中       | 実施中       | 実施中       | 実施中                       | 実施中   |            |  |  |  |
|                            | 事務事業評価   | 実施中       | 実施中       | 実施中       | 実施中                       | 実施中   |            |  |  |  |
|                            | 外部評価   | 実施中       | 実施中       | 実施中       |                           |       |            |  |  |  |
| 指標                         | 評価   | 年度        | 21年度      | 22年度      | 23年度                      | 24年度  | 最終年度(27年度) |  |  |  |
| 政策分野別目標指標の目標達成率(平成27年度目標)  | ○  | 目標値       | 100%      | 100%      | 100%                      | 100%  | 100%       |  |  |  |
|                            |  | 実績値       | 29.1%     | 25.2%     | 29.4%                     | 31.4% |            |  |  |  |
| ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退 |  |           |           |           |                           |       |            |  |  |  |

評価のポイント

|       |      |                                   |      |   |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。                 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
|       | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。                    |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

| 小事業名      | H24決算値 | 評価  | 適切=○、要改善=△(評価の視点を参照) | ⇒ 方向性 | A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 |
|-----------|--------|---|----------------------|-------|---|
| 行財政改革推進事業 | 640千円  | ①効率性 △ ②妥当性 ○ ③有効性 △ ④公平性 ○                         |                      | ⇒     | □A □B □C ■D □E                              |
|           | 事業の概要  | 事務事業評価、施策進行評価の実施、鎌倉市民評価委員会による外部評価の実施、第2期基本計画総括評価の実施 |                      |       |   |
|           |        | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性                                 |                      | ⇒     | □A □B □C □D □E                              |
|           | 事業の概要  |   |                      |       |   |
|           |        | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性                                 |                      | ⇒     | □A □B □C □D □E                              |
|           | 事業の概要  |   |                      |       |   |
|           |        | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性                                 |                      | ⇒     | □A □B □C □D □E                              |
|           | 事業の概要  |   |                      |       |   |

事務事業の課題及び取組状況

|            |  |       |             |
|------------|--|-------|-------------|
| H24年度の課題   | 行政評価の取組は徐々に理解を得られてきているが、評価結果が目標指標の向上に結び付いていない。指標の向上につながる事業を構築できるよう、更に、評価の取組に対する理解を得る必要がある。また、平成26年度を初年度とする次期基本計画の策定にあたり、従来通りの年度毎の評価に加え、第2期基本計画の総括評価も行う必要がある。 |       |             |
| 課題解決のための取組 | 評価を踏まえた次の取組につながらない等、行政評価結果が事務事業・施策の改善に結びつく取組が不十分であり、さらなる強化が必要である。また、平成18年度から活用している目標指標についても、各事務事業等の進捗度を量るうえで適当なものか、精査を行う時期に来ている。また、第2期基本計画の総括評価を行った。         | 取組の結果 | □解決<br>■未解決 |
| 未解決の課題     | 事務事業や施策の進捗状況を的確かつ客観的に示せる指標の設定に向けた再検討、評価結果を予算編成、事業設計に結びつける仕組みを再構築する必要がある。   |       |             |

中事業の評価と今後の方向性

|        |                             |        |        |   |        |
|--------|-----------------------------|--------|--------|---|--------|
| 中事業の評価 | 適切=○<br>要改善=△<br>(評価の視点を参照) | ①効率性 △ | 今後の方向性 | A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 | ※□事業完了 |
|        | ②妥当性 ○                      | ③有効性 △ |        | ④公平性 ○                                      | ↓<br>C |

