

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 経企-03 都市政策事業						
主管課	経営企画課	関連課	まちづくり政策課・土地利用調整課				
分野名	市街地整備						
目標 (目標値)	公共施設マネジメントの視点から公共施設の再編を推進するとともに、計画的な土地利用と市民参画によるまちづくりをすすめる。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	10,231	7,041	3,613			
	(国・県)	735					
	(負担金等)						
	(一般財源)	9,496	7,041	3,613			
	人員配置数	2.5人	3.0人	2.0人			
	人件費(千円)	20,125	24,703	17,368			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	30,356	31,744	20,981			
	市民1人当りの経費(円)	171	179	118			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名→						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値					

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止				
都市政策事務	10,231	都市政策事務	2,804	今後の方向性	B	理由・手法	平成26年度は都市再生整備計画の最終年度であり、次期計画の実施の有無を検討する。	
		公共施設再編事業の一部	19,860	今後の方向性	A	理由・手法	平成26年度に公共施設再編計画を策定し、再編事業を推進する。	
				今後の方向性		理由・手法		
				今後の方向性		理由・手法		
				今後の方向性		理由・手法		

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	公共施設再編計画策定に向けた検討の実施。社会資本整備総合交付金(鎌倉駅周辺地区、大船駅周辺地区)の執行管理と大船駅周辺地区の事後評価の実施。										
課題解決のための取組	公共施設の再編については、平成25年4月策定の公共施設再編計画基本方針に基づき、庁内プロジェクトチームにおける検討、市民ワークショップやアンケート等を実施し、再編手法の検討を行った。社会資本整備総合交付金については、関係課と調整し、執行管理を適切に行った。また、大船駅周辺地区の都市再生整備計画等の事後評価を実施した。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決				
未解決の課題	公共施設再編計画の策定。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	公共施設の再編については、平成25年度の検討を踏まえ、平成26年度に再編計画を策定する。社会資本整備総合交付金については、鎌倉駅周辺地区の都市再生整備計画等の事後評価を実施し、次期計画の実施の有無を検討する。					➡		A	※□事業完了		

評価者名

経営企画課担当課長

下平 和彦

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
都市政策事務	社会資本整備総合交付金(都市再生整備計画事業)の執行管理を行った。公共施設再編計画策定に向けた準備を進めた。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		246	公共施設再編計画策定委員会委員報酬	510	230	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		246	都市再生整備計画評価委員会委員等謝礼	120	62	○	○	○	○
		246	消耗品費	20	18	○	○	○	○
		246	印刷製本費	144	84	○	○	○	○
		246	公共施設再編計画策定等支援業務委託料	8,400	8,337	○	○	○	○
		246	都市再生整備計画事後評価支援業務委託料	2,600	1,470	○	○	○	○
※ <input type="checkbox"/> 事業完了	246	まちづくり情報交流協議会会費	30	30	○	○	○	○	
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※ <input type="checkbox"/> 事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※ <input type="checkbox"/> 事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※ <input type="checkbox"/> 事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※ <input type="checkbox"/> 事業完了								