

事務事業 No./名称	■サービス部門 経企-10 都市提携事業 □支援部門						
主管課	秘書広報課	関連課					
分野名	多文化共生社会						
目標 (目標値)	人権を尊重し、人との出会いを大切にすまち						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
事業の対価							
運営資源状況	決算値(千円)	248	267	286			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	248	267	286			
	人員配置数	0.5人	0.5人	0.5人			
	人件費(千円)	3,906	4,044	4,380			
	協働のパートナー	国際交流・協力団体連絡会	国際交流・協力団体連絡会	国際交流・協力団体連絡会			
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	4,154	4,311	4,666			
	市民1人当りの経費(円)	0	0	0			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
鎌倉市パートナーシティ制度による都市 提携の推進	○	目標値		1	1	1	3
		実績値		0.0%	0.0%	100.0%	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
都市提携事業	248	都市提携事業	692	今後の 方向性	B	理由 ・手法	パートナーシティ提携希望への対応を継続
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	パートナーシティ提携希望団体との調整。											
課題解決のための取組	書類の調整及び相手都市担当課との調整。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決					
未解決の課題	申請団体からの提出書類及び提携都市との調整。											
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			➡	①効率性	<input type="checkbox"/>	②妥当性	<input type="checkbox"/>	③有効性	<input type="checkbox"/>	④公平性	<input type="checkbox"/>
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	平成26年度中の提携に向けて調整を進める。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ B				
※□事業完了												

評価者名 秘書広報課担当課長 林 浩一

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
都市提携事業	姉妹都市などの提携都市を親善訪問する市民団体や国際交流を行う市民団体に対して奨励金を交付し、教育・文化交流等の促進を図り、市民による都市交流を推進した。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		736	都市交流推進委員会委員報酬	144	0	○	○	○	○
		736	都市交流事業協力謝礼	20	0	○	○	○	○
		736	都市交流事業等奨励金	210	30	○	○	○	○
		736	消耗品費	24	16	○	○	○	○
		736	都市交流事業食糧費	10	0	○	○	○	○
		736	筆耕翻訳料	157	72	○	○	○	○
736	全国足利氏ゆかりの会負担金	30	30	○	○	○	○		
736	世界歴史都市連盟負担金	11	0	○	○	○	○		
※□ 事業完了	736	中部東ブロックユネスコ活動研究会補助金	100	100	○	○	○	○	

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									