

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 総務-01 情報公開事業 <input type="checkbox"/> 支援部門									
主管課	総務課	関連課								
分野名	市民参画									
目標 (目標値)	行政情報の適切な公開									
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考					
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)					
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯						
	事業の対象者数	13252人	12659人	11624人						
事業費(千円)	3,155	4,715	3,737							
運営資源状況	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	3,155	4,715	3,737						
	人員配置数	1.7人	1.7人	1.7人						
	人件費(千円)	13,057	13,774	14,607						
	協働のパートナー									
	事務事業 運営経費	総事業費(千円)	16,212	18,489	18,344	対象者＝公開請求 718＋閲覧118＋情 報提供12,409＋貸 出7				
市民1人当りの経費(円)	91	104	104							
対象者1人当りの経費(円)	1,223	1,461	1,578							
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒	横須賀市	平塚市	藤沢市	小田原市	茅ヶ崎市	逗子市	大和市	秦野市	鎌倉市
	情報公開率	94.8	84.3	77.0	96.8	88.0	69.2	83.9	88.7	85.2
	申請件数	273	121	204	964	167	99	155	168	718
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
		目標値								
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値								

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		
情報公開事業	3,155	情報公開・個人情報保護事業の一部	4,112	今後の方向性	B	理由・手法 情報公開手続きの適正化を進める。
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	情報公開決定手続きにおける、公開文書の特定を確実に行う										
課題解決のための取組	平成25年度には文書の特定方法を庁内システムを通じて通知し、幅広く周知するとともに、情報公開申請時には担当課職員による聞き取りを徹底し、文書の特定に努めた。				取組の結果	<input checked="" type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 未解決					
未解決の課題											
中事業の評価	適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	情報公開決定手続きの適正化を進める。				A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ B		※ <input type="checkbox"/> 事業完了				

評価者名

総務課担当課長

三上 周二

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
情報公開事業	地方自治の本旨に即した市政を運営する上において、市民に対し知る権利を保障し、かつ、説明責任を果たすため、市の保有する情報の一層の公開を図る。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		461	情報公開・個人情報保護審査会委員報酬(情報公開部門) 5人	572	168	○	○	○	○
		461	情報公開・個人情報保護運営審議会委員報酬(情報公開部門)	72	0	○	○	○	○
		461	事務補助嘱託員報酬 2人	2,057	2,056	○	○	○	○
		461	事務補助嘱託員費用弁償	288	70	○	○	○	○
		461	消耗品費	180	171	○	○	○	○
		461	インターネットサービス電信料	58	57	○	○	○	○
※□ 事業完了	461	審議会等会議録テープ反訳料	435	187	○	○	○	○	
	461	来庁者用複写機保守委託料	464	421	○	○	○	○	
461	官報情報検索サービス使用料	26	25	○	○	○	○		

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□ 事業完了							

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□ 事業完了							

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□ 事業完了							

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□ 事業完了							