

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 総務-05 公平委員会事務						
主管課	総務課	関連課					
分野名	行財政運営						
目標 (目標値)	公平委員会の適正運営を図る						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	411	327	424			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	411	327	424			
	人員配置数	1.3人	1.3人	1.3人			
	人件費(千円)	9,985	10,533	11,170			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	10,396	10,860	11,594			
	市民1人当りの経費(円)	58	61	65			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
		実績値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
公平委員会事務	411	公平委員会事務	521	今後の方向性	B	理由・手法	公平委員会の運営や、関係機関との連絡調整が適切に図られているため。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	職員への周知						
課題解決のための取組	神奈川県公平委員会連合会委員研究会等への出席時に他市の先進的な取り組み等の情報収集に努めた					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題	職員が利用しやすくなるような、周知方法の確立						
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	職員が利用しやすくなるよう、他市の先進的な取り組み等も参考にしながら、周知の方法を検討する					➡	B
	※ <input type="checkbox"/> 事業完了						

評価者名

総務課担当課長

三上 周二

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
公平委員会 事務	公平委員会の開催、苦情相談業務、全国公平委員会連合会等の関係機関との調整等				○	○	○	○	
	主な 個別 事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		593	公平委員会委員報酬	443	245	○	○	○	○
		593	公平委員会委員費用弁償	54	25	○	○	○	○
		593	普通旅費	43	29	○	○	○	○
		593	消耗品費	35	24	○	○	○	○
		593	全国公平委員会連合会負担金	45	45	○	○	○	○
		593	全国公平委員会連合会関東支部分担金	18	18	○	○	○	○
※ □ 事業完了	593	神奈川県公平委員会連合会分担金	6	6	○	○	○	○	
	593	全国公平委員会連合会本部研究会等負担金	33	19	○	○	○	○	
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な 個別 事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※ □ 事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な 個別 事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※ □ 事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な 個別 事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※ □ 事業完了								