

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 総務-13 財産管理事務						
主管課	管財課	関連課	道水路管理課・都市調整課				
分野名	行財政運営						
目標 (目標値)	公有財産の適正管理 普通財産土地等の管理、売払い等による収入確保						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
事業の対価							
運営資源状況	決算値(千円)	54,339	27,967	39,669			
	(国・県)						
	(負担金等)		1,300	3,600			
	(一般財源)	54,339	26,667	36,069			
	人員配置数	5.1人	5.1人	5.1人			
	人件費(千円)	39,212	40,576	43,331			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	93,551	68,543	83,000			
	市民1人当りの経費(円)	526	387	468			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
土地の売払い	○	目標値	15,510㎡	19,300㎡	20,020㎡		
		実績値	14,737㎡	18,904㎡	19,355.4㎡	20,501.47㎡	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
財産管理事務	1,732	財産管理事務	50,442	今後の 方向性	B	理由 ・手法	未利用地については、売払いを着実に進める。
不動産管理事務	40,450						
公共公益施設整備基金 積立金	12,157						
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	未利用地の整理を行い、売却に向けた取り組みを進めることが課題である。											
課題解決のための取組	未利用地(旧弁ヶ谷市営住宅跡)の一部については、一般競争入札を実施し、売払い契約が成立した。 引き続き、未利用地の売却等に向け準備を整える。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決					
未解決の課題	未利用地(旧西泉水市営住宅跡)については、一般競争入札に応札者が無かったが、再度入札を行う。 また、他の未利用地について、売却等を実施するため、鑑定評価等を行う必要がある。											
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			➡	①効率性	<input type="checkbox"/>	②妥当性	<input type="checkbox"/>	③有効性	<input type="checkbox"/>	④公平性	<input type="checkbox"/>
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	未利用地については、売払いを進める。					A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ B		※ <input type="checkbox"/> 事業完了				

評価者名

管財課長

高宮 淳

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
財産管理事務	市有財産評価審査会の運営及び地価変動率予測意見書の作成業務を行う。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		477	市有財産評価審査会委員報酬 7人	288	300	○	○	○	○
		477	消耗品費	30	8	○	○	○	○
		477	賠償補償保険料(市民総合保険)	950	942	○	○	○	○
		477	地価変動率予測意見書作成業務委託料	315	283	○	○	○	○
		477	資産データ管理システム保守業務委託料	189	189	○	○	○	○
		477	神奈川県地区用地対策連絡協議会負担金	10	10	○	○	○	○
477	市民総合保険賠償金	630	0	○	○	○	○		
※□	事業完了								
不動産管理事務	普通財産土地・建物の貸し付け及び枝払い等管理事務、市有青地・廃道路敷等の売払い及び交換事務、旧市営住宅用地的売払い及び管理事務を行う。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		478	消耗品費	30	15	○	○	○	○
		478	光熱水費	449	464	○	○	○	○
		478	維持修繕料	500	411	○	○	○	○
		478	火災保険料	1,924	1,887	○	○	○	○
		478	市有地境界査定測量業務等委託料		12,865	○	○	○	○
		478	市有地法面崩落防止緊急処置業務委託料	12,000	5,410	○	○	○	○
		478	市有地土砂撤去及び落石防止網設置業務委託料		2,753	○	○	○	○
		478	市有地落石防護網設置業務委託料		995	○	○	○	○
		478	(仮称)扇湖山荘警備委託料	1,174	1,173	○	○	○	○
		478	表示登記事務等委託料	2,000	0	○	○	○	○
		478	西泉水用地測量業務委託料	1,000	159	○	○	○	○
		478	今井邸警備業務等委託料	605	752	○	○	○	○
		478	旧市営西泉水住宅用地道路拡幅工事請負費	19,352	13,566	○	○	○	○
		478	市有地災害復旧工事(翌年度への繰越明許費)	0	0	○	○	○	○
※□	事業完了								
公共公益施設整備基金積立金	環境整備協力金等を管理し、計画的に基金の積立を行った。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		481	公共公益施設整備基金利子積立金	349	157	○	○	○	○
481	公共公益施設整備基金寄附積立金	20,400	12,000	○	○	○	○		
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								