

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 総務-15 車両管理事務						
主管課	管財課	関連課	各クリーンセンター・環境保全課・消防本部				
分野名	行財政運営						
目標 (目標値)	公用車両等の適正な維持管理を行い、市事務事業の効率的な運用に寄与する。 交通事故の防止と安全運転の励行を図る。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
事業の対価							
運営資源状況	決算値(千円)	20,220	25,129	21,102			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	20,220	25,129	21,102			
	人員配置数	6.4人	6.4人	6.4人			
	人件費(千円)	49,208	50,919	54,367			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	69,428	76,048	75,469			
	市民1人当りの経費(円)	390	429	426			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名→						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
貸出軽自動車増車	○	目標値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	0台	0台	0台	0台	

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
車両管理事務	20,220	車両管理事務	24,930	今後の方向性	B	理由・手法	職員への啓発等、事故防止に向けた取り組みを行う。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	公用車による交通事故。 職員数の削減に伴う、車両管理事務の見直し。										
課題解決のための取組	公用車による交通事故防止を徹底する。 職員数の削減に伴い、特殊業務以外における専任運転手による運転業務の廃止など、車両管理事務の見直しを進める。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決				
未解決の課題	公用車による交通事故。 職員数の削減に伴う、車両管理事務の見直し。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	職員への啓発等、事故防止に向けた取り組みを行う。 職員数の減少に対応して、運転業務の委託化や車両購入業務・維持管理業務(修繕・保険等)を各部総務担当課などに移管すること及び普通車の貸出し・リース車両の導入を検討していく。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止	B		
※○事業完了											

評価者名

管財課長

高宮 淳

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
車両管理 事務	公用車の配車・購入・修繕及び事故処理業務を行う。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		214	事務補助嘱託員報酬 1人	1,029	1,028	○	○	○	○
		214	事務補助嘱託員費用弁償	144	53	○	○	○	○
		214	消耗品費	176	165	○	○	○	○
		214	燃料費	5,621	5,540	○	○	○	○
		214	公用車の定期整備等車両修繕料	4,619	4,184	○	○	○	○
		214	公有財産オークションシステム利用料等手数料	217	285	○	○	○	○
		214・1488	自動車保険料	5,600	5,397	○	○	○	○
		214	廃車車両処理委託料	19	0	○	○	○	○
		214	有料道路通行料等	1,248	495	○	○	○	○
		214	タクシー等使用料		565	○	○	○	○
		1488	電気自動車リース料 4台	2,213	2,197	○	○	○	○
214	安全運転管理者会負担金 4人	54	54	○	○	○	○		
214	自動車事故賠償金	3,000	0	○	○	○	○		
214	自動車重量税 25台	265	257	○	○	○	○		
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								