

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	総合防災課長	長崎 聡之
防安-04 災害対策本部機能強化事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課	総合防災課
総合計画上の位置付け		分野	防災・安全	施策の方針
				地震対策・風水害対策の充実

1 事業の目的		2 平成26年度に実施した事業の概要		
対象	市民等	・MCA無線、県防災行政通信網、インターネットの活用など、災害対策本部室の情報伝達、情報収集力の向上 ・消防本部の大船移転に伴う県防災行政通信網の移設		
意図	地震、風水害などの災害から市民の生命・財産を守るため。			
効果	都市防災の推進に努めると共に、総合的な防災対策の強化を図り、災害に強いまちにする。			

3 事業費等基礎データ					
データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	人口等のデータ	事業の対象者数	人口等のデータ	事業の対象者数	
人口	177,243人		人口	177,464人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
世帯数	80,676世帯		世帯数	80,368世帯	
運営資源状況	当初予算(千円)	16,659	決算値(千円)	21,020	/
	国県支出金		国県支出金	5,472	
	地方債		地方債		
	その他		その他		
	一般財源	16,659	一般財源	15,548	
人員配置数	1.0	人員配置数	1.0		
人件費(千円)	7,897	人件費(千円)	8,195		
事業経費運営	総事業費(千円)	24,556	総事業費(千円)	29,215	
	市民1人当りの経費(円)	139	市民1人当りの経費(円)	165	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果 ※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	消防本部の大船移転に伴う機能移転を確実かつ遅滞なく行う必要があった。	
課題解決のために行った平成26年度の取組	上記を確実に実施した。	<input checked="" type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	災害に対する迅速、確実な対応のため、本部機能の更なる向上を目指す。	

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有効性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-1. 負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-1. 協働未実施 △-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直しの種類 <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容 災害時の本部機能の維持向上のため、不断の見直し、改善は必要。
	事業へ統合		
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	現状予想される大幅な予算増大要素はないが、状況によっては、現状以上の予算措置が必要となる。
総評	災害時の指揮系統の強化充実のため、本部室の機能向上は今後も弛まず取り組む必要がある。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									

比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方											
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

● 事業に関する特記事項

<input checked="" type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
---	---