

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

|                |    |   |                  |               |
|----------------|----|---|------------------|---------------|
| 評価対象事業         |    | 評価者   | 総合防災課長           | 長崎 聡之         |
| 防安-06 津波対策推進事業 |    | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務<br><input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 主管課 総合防災課<br>関連課 |               |
| 総合計画上の位置付け     | 分野 | 防災・安全   | 施策の方針            | 地震対策・風水害対策の充実 |

1 事業の目的

|    |   |
|----|---|
| 対象 | 市民等                                       |
| 意図 | 地震、風水害などの災害から市民の生命・財産を守るため。               |
| 効果 | 都市防災の推進に努めると共に、総合的な防災対策の強化を図り、災害に強いまちにする。 |

2 平成26年度に実施した事業の概要

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>津波避難路の整備(避難路路面シート避難看板の設置等)</li> <li>海拔表示板の維持管理</li> <li>南海トラフ地震対策推進計画及び津波避難計画(全市版)の策定(9月補正)</li> <li>公共施設の建設に伴う津波避難施設の整備に向けた取組</li> </ul> |
|--|

3 事業費等基礎データ

| データ区分   | 27年度当初予算      |          | 26年度決算        |          | 備考               |
|---------|---------------|----------|---------------|----------|------------------|
|         | データ区分         | 値        | データ区分         | 値        |                  |
| 人口等のデータ | 人口            | 177,243人 | 人口            | 177,464人 | ・各年3月31日(住民基本台帳) |
|         | 世帯数           | 80,676世帯 | 世帯数           | 80,368世帯 |                  |
|         | 事業の対象者数       |          | 事業の対象者数       |          |                  |
| 運営資源状況  | 当初予算(千円)      | 11,585   | 決算値(千円)       | 8,382    |                  |
|         | 国県支出金         | 100      | 国県支出金         | 1,781    |                  |
|         | 地方債           |          | 地方債           |          |                  |
|         | その他           |          | その他           |          |                  |
|         | 一般財源          | 11,485   | 一般財源          | 6,601    |                  |
| 事業経費運営  | 人員配置数         | 1.0      | 人員配置数         | 1.0      |                  |
|         | 人件費(千円)       | 7,897    | 人件費(千円)       | 8,195    |                  |
|         | 総事業費(千円)      | 19,482   | 総事業費(千円)      | 16,577   |                  |
|         | 市民1人当りの経費(円)  | 110      | 市民1人当りの経費(円)  | 93       |                  |
|         | 対象者1人当りの経費(円) |          | 対象者1人当りの経費(円) |          |                  |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

|                      |  |   |
|----------------------|--|---|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題   | 津波避難経路や施設の整備は、実施可能な箇所から緊急的に実施してきた経緯がある。  |   |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | 津波避難路の路面標示の維持管理や、停電時避難対策事業を実施した。また公共施設の建替え等に伴う建設工事に際して津波避難ビル機能を付与することとし、これに係る建設費の一部に国庫補助(交付金)を充当するため、神奈川県及び国土交通省と調整した。 | <input type="checkbox"/> 解決<br><input checked="" type="checkbox"/> 一部解決<br><input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題<br>新たな課題      | 更なる津波避難対策の推進、特に津波避難施設や避難経路などハード面での整備について検討し、計画的に実施する必要がある。   |   |

|     |                         |   |
|-----|-------------------------|---|
| 効率性 | 事業費に削減余地はないか            | 2. ない   |
|     | 関連・類似事業との統合はできないか       | 3. 統合できない   |
| 妥当性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか      | 2. 増大している   |
|     | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい | 3. 廃止・休止による影響は大きくある   |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか           | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である   |
|     | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きい      | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している   |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か            | △-1. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである   |
| 協働  | 市民等と協働して事業を展開しているか      | ○-1. 既に市民等と協働して事業を実施しているが、協働のあり方等の見直しが必要である<br>協働実施済の場合のパートナー 自治会・町内会(自主防災組織) |

|          |  |   |   |
|----------|--|---|---|
| 事業内容の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す →<br><input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする<br><input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する<br><input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する → | 見直しの種類<br><input type="checkbox"/> 拡大<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 | 見直しの内容<br>県の津波浸水想定を踏まえ、津波避難計画に基づく計画的な津波対策の実施が必要である。また国や県との連携強化による施策の推進が求められる。 |
|          | 事業へ統合  |   |   |
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する<br><input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする<br><input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する  | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由  |   |
| 総評       | 平成27年2月に神奈川県の新たな津波浸水想定が示された。本市の津波防災対策の基本的方針に変更はないが、27年度に策定予定の津波避難計画(地域別実施計画)に基づく計画的な取組みの推進、地域との連携・調整が必要である。  |   |   |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

|                              |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
|------------------------------|-----|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 比較事項                         |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 団体名                          | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績                         |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 比較事項                         |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 団体名                          | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績                         |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 比較事項                         |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 団体名                          | 鎌倉市 |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 他市実績                         |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 当該事業実施に伴う<br>他市比較に関する<br>考え方 |     |     |      |     |      |      |     |     |     |

◎ 事業実施に係る指標

|                               |     |     |     |           |     |     |     |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|
| 指標の内容                         |     | 単位  |     | 指標の<br>傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由                   | 年次  | H26 | H27 | H28       | H29 | H30 | H31 |
|                               | 目標値 |     |     |           |     |     |     |
|                               | 実績値 |     |     |           |     |     |     |
|                               | 達成率 |     |     |           |     |     |     |
| 指標の内容                         |     | 単位  |     | 指標の<br>傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由                   | 年次  | H26 | H27 | H28       | H29 | H30 | H31 |
|                               | 目標値 |     |     |           |     |     |     |
|                               | 実績値 |     |     |           |     |     |     |
|                               | 達成率 |     |     |           |     |     |     |
| 指標の内容                         |     | 単位  |     | 指標の<br>傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由                   | 年次  | H26 | H27 | H28       | H29 | H30 | H31 |
|                               | 目標値 |     |     |           |     |     |     |
|                               | 実績値 |     |     |           |     |     |     |
|                               | 達成率 |     |     |           |     |     |     |
| 指標の内容                         |     | 単位  |     | 指標の<br>傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由                   | 年次  | H26 | H27 | H28       | H29 | H30 | H31 |
|                               | 目標値 |     |     |           |     |     |     |
|                               | 実績値 |     |     |           |     |     |     |
|                               | 達成率 |     |     |           |     |     |     |
| 指標の内容                         |     | 単位  |     | 指標の<br>傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由                   | 年次  | H26 | H27 | H28       | H29 | H30 | H31 |
|                               | 目標値 |     |     |           |     |     |     |
|                               | 実績値 |     |     |           |     |     |     |
|                               | 達成率 |     |     |           |     |     |     |
| 当該事業実施に伴う<br>指標の推移に関する<br>考え方 |     |     |     |           |     |     |     |

● 事業に関する特記事項

|   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|---|---|