

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

| | | | | |
|------------|----|---|--------------------------|-----------------|
| 評価対象事業 | | 評価者 | 学務課担当課長 | 廣川 智久 |
| 教育-24 就学事務 | | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 主管課 学務課 関連課 教育指導課・市民課 | |
| 総合計画上の位置付け | 分野 | 学校教育 | 施策の方針 | 安全・安心で開かれた学校づくり |

1 事業の目的

| | |
|----|----------------|
| 対象 | 市立小・中学校の児童生徒等 |
| 意図 | 義務教育を的確に行うため。 |
| 効果 | 適切な学校教育の実施を図る。 |

2 平成26年度に実施した事業の概要

| |
|------------------|
| 小中学校への就学決定等を行った。 |
|------------------|

3 事業費等基礎データ

| データ区分 | 27年度当初予算 | | 26年度決算 | | 備考 |
|---------|---------------|----------|---------------|----------|----------------------|
| | 人 口 | 世 帯 数 | 人 口 | 世 帯 数 | |
| 人口等のデータ | 177,243人 | 80,676世帯 | 177,464人 | 80,368世帯 | ・各年3月31日 (住民基本台帳) |
| 事業の対象者数 | 11,526人 | 事業の対象者数 | 11,501人 | | |
| 運営資源状況 | 当初予算(千円) | 760 | 決算値(千円) | 262 | |
| | 国県支出金 | | 国県支出金 | | |
| | 地方債 | | 地方債 | | |
| | その他 | | その他 | | |
| | 一般財源 | 760 | 一般財源 | 262 | |
| | 人員配置数 | 0.9 | 人員配置数 | 1.0 | |
| | 人件費(千円) | 6,925 | 人件費(千円) | 7,484 | |
| 事業経費運営 | 総事業費(千円) | 7,685 | 総事業費(千円) | 7,746 | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 43 | 市民1人当りの経費(円) | 44 | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | 667 | 対象者1人当りの経費(円) | 674 | |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

| | | | | | |
|----------------------|--|--|---|----------------|---|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題 | ・就学事務については、各学校長、教頭の意見を聞きながら、連絡、連携方法に工夫を加えつつ、指定校変更、区域外就学等の就学事務への適切かつ迅速な対応を図る必要がある。また、年々複雑化し慎重な対応が求められる就学相談についても、学校や庁内の関係課との連携を強化し協議しながら進めていく必要がある。 ・平成27年5月に学齢簿システムが本稼働するため、通知の交付や学齢簿管理や就学事務についての検討が必要である。 | | | | |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | 学齢簿システムの本稼働に向けて、就学通知書の交付や学齢簿の管理等就学事務をどのように行なっていくか、具体的な検討や、システムに合わせた帳票の見直し等を行い、それに伴う法整備も行った。 | | | | <input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題 新たな課題 | ・今後も、各学校や関係課との連絡、連携を図りながら適切な就学事務を迅速に行っていく必要がある。 ・学齢簿システム導入後、就学事務がスムーズに行えるよう、学校の担当者に対する説明会を実施し、稼働後も学校と連携して事務の方法等を構築していく。また、就学通知書の発行に関して市民課や支所とも連携を図りながら実施していく。 | | | | |
| 効 率 性 | 事業費に削減余地はないか | 2. ない | | | |
| | 関連・類似事業との統合はできないか | 3. 統合できない | | | |
| 妥 当 性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない | | | |
| | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない | | | |
| | 今後も市が実施すべき事業か | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある | | | |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか | 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、成果を計ることはなじまない | | | |
| | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きい | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している | | | |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か | △.負担未導入 | △-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない | | |
| 協 働 | 市民等と協働して事業を展開しているか | △.協働未実施 | △-9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、協働はなじまない | | |
| | | | 協働実施済の場合のパートナー | | |
| 事業内容の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す <input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する | 見直し 種類 の 方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他 | 見直し の 内容 | 平成27年5月に学齢簿システムを導入することにより、事務の効率化を図る。また、年々複雑化する就学相談等に対し、学校や関係課と連携し、きめ細やかな対応が図れるよう、協力体制を構築していく。 |
| 予算規模の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 | 学校教育法に基づき実施している事業であり、予算も主に事業を実施するうえで必要不可欠な消耗品費や印刷製本費である。 平成27年度は、学齢簿等システムの導入による検証作業のため人員を配置する必要があり、アルバイト賃金の計上を行っている。 | | |
| 総 評 | 今後も、適切かつ迅速な対応を図るため、学校関係者や関連課とも協議のうえ、連絡、連携方法等意思疎通の徹底と相互理解が得られるよう努めていく。また、学齢簿システム導入後は、学校関係者や市民課、支所等と協議をしながら、就学事務を充実させつつ効率化を図っていく。 | | | | |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

| | | | | | | | | | |
|----------------------|-----|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | | | | | | | | |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 | | | | | | | | | |

◎ 事業実施に係る指標

| | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|---|----|
| 指標の内容 | 学校事務職との研修会の開催回数 | | | | | 単位 | 回 | 指標の傾向 | ⇒ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | |
| 学校事務職員との連携は不可欠であり、市内全校で共通理解を行うため、開催しているものである。 | 目標値 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | | | |
| | 実績値 | 1.0 | | | | | | | | |
| | 達成率 | 100.0% | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 | | | | | | | | | | |

● 事業に関する特記事項

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--|---|