

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

|              |    |   |                      |              |
|--------------|----|---|----------------------|--------------|
| 評価対象事業       |    | 評価者   | 学務課担当課長              | 廣川 智久        |
| 教育-26 就学支援事務 |    | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務<br><input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 主管課 学務課<br>関連課 生活福祉課 |              |
| 総合計画上の位置付け   | 分野 | 学校教育  | 施策の方針                | 教育内容・教育環境の充実 |

1 事業の目的

|    |                                     |
|----|-------------------------------------|
| 対象 | 経済的理由により高等学校等への就学が困難な生徒の保護者等        |
| 意図 | 保護者の経済的負担を軽減し、高等学校教育に対する支援を行うため。    |
| 効果 | 保護者が安心して生徒を就学させることができ、教育の機会均等が図られる。 |

2 平成26年度に実施した事業の概要

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・県や湘南地区の高等学校定時制、通信制の教育振興会への負担金を支出した。</li> <li>・高等学校等への就学が困難な生徒の保護者に対して就学援助金を支給した。</li> </ul> |
|---|

3 事業費等基礎データ

| データ区分         | 27年度当初予算 |               | 26年度決算   |          | 備考                   |
|---------------|----------|---------------|----------|----------|----------------------|
|               | 人 口      | 世 帯 数         | 人 口      | 世 帯 数    |                      |
| 人口等のデータ       | 177,243人 | 80,676世帯      | 177,464人 | 80,368世帯 | ・各年3月31日<br>(住民基本台帳) |
| 事業の対象者数       |          |               |          |          |                      |
| 運営資源状況        | 当初予算(千円) | 13,621        | 決算値(千円)  | 12,351   |                      |
|               | 国県支出金    |               | 国県支出金    |          |                      |
|               | 地方債      |               | 地方債      |          |                      |
|               | その他      | 2             | その他      | 2        |                      |
|               | 一般財源     | 13,619        | 一般財源     | 12,349   |                      |
| 事業経費運営        | 人員配置数    | 0.2           | 人員配置数    | 0.3      |                      |
|               | 人件費(千円)  | 1,539         | 人件費(千円)  | 2,245    |                      |
|               | 総事業費(千円) | 15,160        | 総事業費(千円) | 14,596   |                      |
| 市民1人当りの経費(円)  | 86       | 市民1人当りの経費(円)  | 82       |          |                      |
| 対象者1人当りの経費(円) |          | 対象者1人当りの経費(円) |          |          |                      |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

|                      |   |   |
|----------------------|---|---|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題   | 高等学校へ就学する生徒に対する就学支援のうち、高等学校等就学援助金については、申請件数が増加する中、より一層事務の効率化を図る他、迅速に支給する必要がある。          |   |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | 高等学校等就学援助金については、アルバイトの活用等に寄り、迅速な支給に努めた。また、就学援助基金について、市ホームページのふるさと納税に関するページに掲載する等周知を行った。 | <input type="checkbox"/> 解決<br><input checked="" type="checkbox"/> 一部解決<br><input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題<br>新たな課題      | 高等学校就学援助制度について、必要とされる世帯に対し周知が図れるよう、工夫が必要である。  |   |

|       |                           |  |
|-------|---------------------------|--|
| 効 率 性 | 事業費に削減余地はないか              | 2. ない  |
|       | 関連・類似事業との統合はできないか         | 3. 統合できない  |
| 妥 当 性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか        | 2. 増大している  |
|       | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか | 2. 廃止・休止による影響は小さいがある                             |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか             | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である                        |
|       | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか      | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している                  |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か              | △-1. 受益者負担導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである |
| 協 働   | 市民等と協働して事業を展開しているか        | △-1. 協働未実施 △-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない           |
|       |                           | 協働実施済の場合のパートナー                                   |

|          |  |  |  |
|----------|--|--|--|
| 事業内容の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す →<br><input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする<br><input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する<br><input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒ | 見直し<br>種類<br><input checked="" type="checkbox"/> 拡大<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input type="checkbox"/> その他 | 見直し<br>内容<br>年々申請件数が増えていく中で、迅速に支給が行えるよう、アルバイトの活用や事務の効率化を図っていく。 |
|          |  |  | 事業へ統合  |

|          |   |   |
|----------|---|---|
| 予算規模の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する<br><input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする<br><input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由<br>経済的に厳しい家庭への支援であり、扶助費的な要素があり、対象となる家庭が年々増えている現状では予算規模は拡大せざるを得ない状況である。 |
|----------|---|---|

|    |   |
|----|---|
| 総評 | 保護者が安心して生徒を高等学校等に就学させることができるよう制度を継続させるとともに、本制度について、適切に周知が図れるよう努め、迅速に支給が行えるよう、より一層の事務の効率化を図っていく。 |
|----|---|

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

|                      |  |     |      |     |      |      |     |     |     |
|----------------------|--|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 比較事項                 | 高校生への就学援助を行っている自治体   |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 団体名                  | 鎌倉市  | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績                 | ○  | ×   | ×    | ○   | ○    | ○    | ×   | ○   | ×   |
| 比較事項                 |  |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 団体名                  | 鎌倉市  | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績                 |  |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 比較事項                 |  |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 団体名                  | 鎌倉市  |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 他市実績                 |  |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 | 平成22年度の公立高等学校授業料無償化が行われた際に、各市で実施していた奨学金制度の見直しを行っている。引き続き奨学金を継続、廃止、別の制度として支給しているなど、各市ばらつきがあるが、市民からの要望も多く、現制度を継続して行っていく。 |     |      |     |      |      |     |     |     |

◎ 事業実施に係る指標

|                       |     |     |     |       |     |     |     |
|-----------------------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|
| 指標の内容                 |     | 単位  |     | 指標の傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由           | 年次  | H26 | H27 | H28   | H29 | H30 | H31 |
|                       | 目標値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 実績値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 達成率 |     |     |       |     |     |     |
| 指標の内容                 |     | 単位  |     | 指標の傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由           | 年次  | H26 | H27 | H28   | H29 | H30 | H31 |
|                       | 目標値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 実績値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 達成率 |     |     |       |     |     |     |
| 指標の内容                 |     | 単位  |     | 指標の傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由           | 年次  | H26 | H27 | H28   | H29 | H30 | H31 |
|                       | 目標値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 実績値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 達成率 |     |     |       |     |     |     |
| 指標の内容                 |     | 単位  |     | 指標の傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由           | 年次  | H26 | H27 | H28   | H29 | H30 | H31 |
|                       | 目標値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 実績値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 達成率 |     |     |       |     |     |     |
| 指標の内容                 |     | 単位  |     | 指標の傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由           | 年次  | H26 | H27 | H28   | H29 | H30 | H31 |
|                       | 目標値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 実績値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 達成率 |     |     |       |     |     |     |
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 |     |     |     |       |     |     |     |

● 事業に関する特記事項

|  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--|---|