

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	会計課長	中野 達夫
会計-01 会計事務		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課 会計課 関連課	
総合計画上の位置付け	分野	行財政運営	施策の方針	行財政運営

1 事業の目的		2 平成26年度に実施した事業の概要		
対象	市職員等	・現金及び収入証紙の保管・出納を行うとともに、指定金融機関等の公金収納・支払いについて、指導、連絡、検査を行った。 ・支出命令書等の審査、決算書及び付属資料の調製、例月現金出納検査及び所得税の徴収等に係る事務を行った。 ・コンビニ収納等を実施した。		
意図	収入支出の執行手続きを円滑に進めるため。			
効果	審査・出納事務を適正かつ効果的に執行する。			

3 事業費等基礎データ					
人口等のデータ	データ区分	27年度当初予算	データ区分	26年度決算	備考
	人口	177,243人	人口	177,464人	
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
運営資源状況	事業の対象者数		事業の対象者数		・各年3月31日 (住民基本台帳)
	当初予算(千円)	23,984	決算値(千円)	18,082	
	国県支出金	0	国県支出金	0	
	地方債	0	地方債	0	
	その他	2	その他	2	
	一般財源	23,982	一般財源	18,080	
	人員配置数	8.5	人員配置数	10.0	
事業運営	人件費(千円)	66,910	人件費(千円)	72,870	
	総事業費(千円)	90,894	総事業費(千円)	90,952	
	市民1人当りの経費(円)	513	市民1人当りの経費(円)	513	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果 ※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	(1)金融機関からの要望への対応及び伝送化未済の金融機関へ伝送化 (2)コンビニ収納の運用及びその他納付機会の拡大に向けた検討 (3)財務会計システムの入替えに伴う課題の整理		
課題解決のために行った平成26年度の取組	(1)伝送化未済の金融機関と調整を行い、1金融機関について伝送化に合意した。 (2)コンビニ収納の運用を継続運用した。また、ペイジーサービスのひとつである「口座振替受付サービス」の導入に向けた検討を行った。 (3)財務会計システムの入替えに伴い、職員等からの質問に対応した。また、運用上の課題について業者と調整を行った。		<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	(1)共通番号制に対応するための財務会計システム改修等及び所得税源泉徴収事務の見直し (2)コンビニ収納以外の納付機会の拡大に向けた検討		
効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない	
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない	
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	9. 実施が義務付けられており(法廷受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない	
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない	
有効性	今後も市が実施すべき事業か	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある	
	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である	
公平性	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している	
	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	△-9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、協働はなじまない
			協働実施済の場合のパートナー
事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒ <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他
			見直しの内容
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	支出負担行為等の審査及び公金の出納事務について、常に正確性が求められていることから今後も適切な執行に努める必要がある。
総評	適切な公金の出納事務の実施に努めるとともに、収納機会の拡大について今後とも検討していく。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	収納率の向上に向けた支援(各税目平均した口座振替率の向上)						単位	%	指標の傾向	⇒	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
収納率の向上(口座振替率の向上に伴い事務の簡素化をすすめる) 25年度36%→50%	目標値	--	40.0	40.0	50.0	50.0	50.0				
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	常に正確性が求められていることから、今後も適切な執行に努める。										

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---