

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 23 日

評価対象事業		評価者	福祉総務課長 大澤 一則
健福-02 社会福祉運営事業	■ 自治事務	主管課	福祉総務課
	■ 法定受託事務	関連課	生活福祉課
総合計画上の位置付け	分野	健康福祉	施策の方針
			地域生活の支援サービス

1 事業の目的

2 平成26年度に実施した事業の概要

対象	市民等	・支援措置申出者(DV)の情報保護に向けて、福祉総合システム改修に着手した。 ・マイナンバー法の成立により必要となる福祉総合システム改修の予算措置に着手した。 ・神奈川県と連携を行いながら、適正な社会福祉法人運営のために指導監査を行った。
意図	社会福祉事業の円滑な執行を支援するため。	
効果	社会福祉の増進に寄与する。	

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	データ区分		データ区分		
人口等のデータ	人口	177,243人	人口	177,464人	各年3月31日(住民基本台帳)
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
	事業の対象者数		事業の対象者数		
運営資源状況	当初予算(千円)	73,375	決算値(千円)	28,357	
	国県支出金	9,620	国県支出金	0	
	地方債	0	地方債	0	
	その他	226	その他	17	
	一般財源	63,529	一般財源	28,340	
	人員配置数	4.2	人員配置数	4.7	
	人件費(千円)	32,445	人件費(千円)	35,874	
事業経費運営	総事業費(千円)	105,820	総事業費(千円)	64,231	
	市民1人当りの経費(円)	597	市民1人当りの経費(円)	362	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	・支援措置申出者(DV)の情報保護及び情報漏えい事故の防止に向けた対応。 ・社会福祉法人の適正な運営に向けた指導。	
課題解決のために行った平成26年度の取組	・支援措置申出者(DV)の情報保護に向け、福祉総合システム改修に着手した。 ・社会福祉法人の監査の実施と適正な指導を行った。	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	・マイナンバー法への対応 ・平成29年3月の福祉総合システム更新に向けた検討 ・社会福祉法改正への対応	

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有効性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
	協働	市民等と協働して事業を展開しているか △.協働未実施 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒ <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容	事業へ統合
	予算規模の方向性 <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	限られた予算での対応となる。		

総評	・マイナンバー法の施行に向けた事務を進める。 ・社会福祉法人の適正な運営に向けた指導を継続する。
----	---

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									

比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方									
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---