

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 23 日

評価対象事業		評価者	高齢者いきいき課担当課長 小宮 純	
健福-24 在宅福祉サービスセンター管理運営事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	高齢者いきいき課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	健康福祉	施策の方針	地域生活の支援サービス

1 事業の目的		2 平成26年度に実施した事業の概要		
対象	市民等	地域の高齢者の介護に関する業務を行う二階堂、御成町、台在宅福祉サービスセンターの維持管理を行った。		
意図	快適な施設環境の保持を図るため。			
効果	在宅福祉サービスセンター利用者の利便性向上			

3 事業費等基礎データ					
データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	人口	世帯数	人口	世帯数	
人口等のデータ	177,243人	80,676世帯	177,464人	80,368世帯	・各年3月31日 (住民基本台帳)
事業の対象者数					
運営資源状況	当初予算(千円)	47,117	決算値(千円)	47,003	/
	国県支出金		国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他	15,439	その他	12,981	
	一般財源	31,678	一般財源	34,022	
事業経費運営	人員配置数	1.2	人員配置数	1.2	
	人件費(千円)	9,407	人件費(千円)	9,183	
	総事業費(千円)	56,524	総事業費(千円)	56,186	
	市民1人当りの経費(円)	319	市民1人当りの経費(円)	317	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果 ※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	施設設備の経年劣化により、管理運営面での修繕に係る割合が大きくなっている。				
課題解決のために行った平成26年度の取組	定期点検及び法令点検により把握した不良箇所を修繕した。				<input checked="" type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	施設設備の経年劣化により、管理運営面での修繕に係る割合が大きくなっている。				
効率性	事業費に削減余地はないか	1. ある			
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない			
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある			
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある			
有効性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている			
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している			
公平性	受益者負担は公正・公平か	○-1. 負担導入済	○-2. 適正な受益者負担を導入している		
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	○-1. 協働実施済	○-2. 既に市民等と協働して適格に事業を実施している		
			協働実施済の場合のパートナー 鎌倉市高齢者給食サービスグループ連絡協議会		
事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容	事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	事業に対するニーズがあることから、予算規模は現状維持とする。		
総評	在宅福祉サービスセンターは、地域の高齢者福祉の拠点として有用であり施設の維持管理を行っていくが、事業者の負担の在り方を検討し適正な維持管理を行っていく。				

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方										

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---