

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 23 日

| | | | | |
|----------------|--|---|--------|----------------|
| 評価対象事業 | | 評価者 | 市民健康課長 | 曾根 健治 |
| 健福-36 救急医療対策事業 | | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 主管課 | 市民健康課 |
| 総合計画上の位置付け | | 分野 | 健康福祉 | 施策の方針 |
| | | | | 市民の健康と安心づくりの推進 |

1 事業の目的

| | |
|----|------------------|
| 対象 | 市民等 |
| 意図 | 市民等の急病などに対応するため。 |
| 効果 | 休日・夜間の急病への迅速な対応 |

2 平成26年度に実施した事業の概要

| |
|---|
| 休日、夜間に地域医療センターで小児科を含む内科系の疾患に対し急患診療を行った。また、年末年始には小児科医を招へいし、2科体制での診療を行った。 緊急の入院や手術が必要な患者に対し、医療体制整備を委託し、休日、夜間、土曜に内科・外科の診療を行った。 市民からの医療機関の問い合わせに対し、医療機関案内を行った。毎夜間(23時～翌朝9時)、土曜日(12時～18時)については、音声自動応答により救急医療機関の案内を行った。 休日昼間に歯科の疾患に対し歯科急患診療を行った。 |
|---|

3 事業費等基礎データ

| 人口等のデータ | データ区分 | 27年度当初予算 | データ区分 | 26年度決算 | 備考 |
|---------|---------------|----------|---------------|----------|----|
| | 人口 | 177,243人 | 人口 | 177,464人 | |
| 世帯数 | 80,676世帯 | 世帯数 | 80,368世帯 | | |
| 運営資源状況 | 事業の対象者数 | | 事業の対象者数 | | |
| | 当初予算(千円) | 153,116 | 決算値(千円) | 145,898 | |
| | 国県支出金 | 2,062 | 国県支出金 | 4,987 | |
| | 地方債 | | 地方債 | | |
| | その他 | | その他 | | |
| | 一般財源 | 151,054 | 一般財源 | 140,911 | |
| 事業経費運営 | 人員配置数 | 0.9 | 人員配置数 | 0.9 | |
| | 人件費(千円) | 7,035 | 人件費(千円) | 6,815 | |
| | 総事業費(千円) | 160,151 | 総事業費(千円) | 152,713 | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 904 | 市民1人当りの経費(円) | 861 | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | 対象者1人当りの経費(円) | | |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

| | | |
|----------------------|--|---|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題 | (休日夜間)小児科医が高齢化により減少しており、休日夜間急患診療所における小児科専門医・小児科を標榜する医師の確保が必要である。 (休日急患歯科)障害者歯科診療の実施に向けて取り組む必要がある。 | |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | (休日夜間)年末年始に、内科・小児科の2科体制で実施した。 (休日急患歯科)障害者歯科診療のあり方等について、歯科医師会と協議を行った。 | <input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題 新たな課題 | (休日急患歯科)休日急患歯科診療所の移転に伴い、障害者歯科機能を併設することの可能な施設を探す必要がある。 | |

| | | | |
|-----|-------------------------|---------------------------------|-----------------|
| 効率性 | 事業費に削減余地はないか | 2. ない | |
| | 関連・類似事業との統合はできないか | 3. 統合できない | |
| 妥当性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか | 3. 変わらずにある | |
| | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい | 3. 廃止・休止による影響は大きくある | |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である | |
| | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きい | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している | |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | ○-2. 適正な受益者負担を導入している | |
| | 協働 | 市民等と協働して事業を展開しているか | ○. 協働実施済 |
| | | 協働実施済の場合のパートナー | 鎌倉市医師会、鎌倉市歯科医師会 |

| | | | | | |
|----------|--|--------------------|--|--------|--|
| 事業内容の方向性 | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒ <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒ | 見直しの種類 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他 | 見直しの内容 | |
| | 事業へ統合 | | | | |
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 | 市民の健康と安心づくりの推進に貢献する事業であることから、引き続き現行事業を維持していく必要があるため。 | | |
| 総評 | 休日夜間急患診療所及び休日急患歯科診療所は、その性質上民間などが参入する可能性も低く、市民のニーズも高いことから、今後も体制を整えていく必要がある。 | | | | |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|-----|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | | | | | | | | |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方 | | | | | | | | | |

◎ 事業実施に係る指標

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----------|--|----|
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | 単位 | | 指標の 傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方 | | | | | | | | | | |

● 事業に関する特記事項

| | |
|---------------------|--------------------------|
| ■ 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | ■ 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|---------------------|--------------------------|