

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 23 日

|              |    |          |        |                          |
|--------------|----|----------|--------|--------------------------|
| 評価対象事業       |    | 評価者      | 市民健康課長 | 曾根 健治                    |
| 健福-40 母子保健事業 |    | ■ 自治事務   | 主管課    | 市民健康課                    |
|              |    | ■ 法定受託事務 | 関連課    | 発達支援室、こどもみらい課、こども相談課、教育部 |
| 総合計画上の位置付け   | 分野 | 健康福祉     | 施策の方針  | 市民の健康と安心づくりの推進           |

1 事業の目的

|    |  |
|----|--|
| 対象 | 妊産婦・乳幼児等                                   |
| 意図 | こどもの健全育成と、子育て家族の健康の増進のため                   |
| 効果 | 家庭の育児力が向上し、安心して子育てすることで、こどもが心身ともに健全に発育発達する |

2 平成26年度に実施した事業の概要

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・母子健康手帳、父子健康手帳、すくすく手帳の交付を行った。</li> <li>・妊産婦健康診査補助券を交付し、妊婦健診14回、産後1か月健診1回の助成を行った。</li> <li>・家庭訪問(新生児育児支援等)、乳幼児健診、母親教室、育児講座、健康相談等を行った。</li> <li>・学校保健と協力し、思春期前のこどもを対象とした「いのちの教室」を実施した。</li> </ul> |
|--|

3 事業費等基礎データ

| データ区分   | 27年度当初予算      |          | 26年度決算        |          | 備考               |
|---------|---------------|----------|---------------|----------|------------------|
|         | データ区分         | 27年度当初予算 | データ区分         | 26年度決算   |                  |
| 人口等のデータ | 人口            | 177,243人 | 人口            | 177,464人 | ・各年3月31日(住民基本台帳) |
|         | 世帯数           | 80,676世帯 | 世帯数           | 80,368世帯 |                  |
|         | 事業の対象者数       |          | 事業の対象者数       |          |                  |
| 運営資源状況  | 当初予算(千円)      | 116,322  | 決算値(千円)       | 110,754  |                  |
|         | 国県支出金         | 6,210    | 国県支出金         | 6,304    |                  |
|         | 地方債           |          | 地方債           |          |                  |
|         | その他           |          | その他           |          |                  |
|         | 一般財源          | 110,112  | 一般財源          | 104,450  |                  |
|         | 人員配置数         | 9.2      | 人員配置数         | 11.2     |                  |
| 事業経費    | 人件費(千円)       | 71,914   | 人件費(千円)       | 84,814   |                  |
|         | 総事業費(千円)      | 188,236  | 総事業費(千円)      | 195,568  |                  |
|         | 市民1人当りの経費(円)  | 1,062    | 市民1人当りの経費(円)  | 1,102    |                  |
|         | 対象者1人当りの経費(円) |          | 対象者1人当りの経費(円) |          |                  |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

|                      |  |   |
|----------------------|--|---|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・通年で健診等の母子保健事業が実施できる会場の確保に努める。</li> <li>・近年増加傾向のハイリスク妊婦や支援を要する保護者に対し、母子保健事業の各場面で専門的支援を行う。</li> <li>・乳幼児健康診査の未受診者に対し、受診勧奨を行うとともに全数フォローに努める。</li> <li>・思春期保健については、小中学生を対象とした命の教育の拡充をはかる。</li> </ul> |   |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ハイリスク妊婦・家庭へ助産師による電話フォロー・養育支援家庭訪問等による専門的支援を実施。</li> <li>・健診未受診者に対し、通知・電話・家庭訪問等により受診を勧奨した結果、受診率が増加した。(1歳6か月児健診95.4%、3歳児健診93.0%)</li> <li>・市内小中学校8校において「いのちの教室」を実施</li> </ul>                       |   |
| 未解決の課題 新たな課題         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・通年で健診等の母子保健事業が実施できる会場の確保。</li> <li>・ハイリスク(精神疾患既往・生活困窮者・若年等)妊婦や虐待が疑われるケースが増加傾向にあり、こども相談課等と連携して支援を要するケースが増えている。</li> <li>・思春期保健の拡充。</li> </ul>   |   |
| 効率性                  | 事業費に削減余地はないか<br>関連・類似事業との統合はできないか  | 2. ない<br>3. 統合できない  |
| 妥当性                  | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか<br>事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか<br>今後も市が実施すべき事業か  | 2. 増大している<br>9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない<br>9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある                             |
| 有効性                  | 事業の成果は得られているか<br>事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか   | 3. 十分な成果が出ている<br>4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している   |
| 公平性                  | 受益者負担は公正・公平か   | △.負担未導入<br>△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない   |
| 協働                   | 市民等と協働して事業を展開しているか   | ○.協働実施済<br>協働実施済の場合のパートナー 特定非営利活動法人   |
| 事業内容の方向性             | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒<br><input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする<br><input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する<br><input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒   | 見直しの種類<br><input type="checkbox"/> 拡大<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input type="checkbox"/> その他<br>見直しの内容<br>事業へ統合 |
| 予算規模の方向性             | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する<br><input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする<br><input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する  | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由<br>法定受託事務等のため、予算の縮小は不可能。思春期保健の拡充については学校保健と連携し工夫することで予算の範囲内で実施を図っていく。                                 |
| 総評                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域社会の変化や育児力の低下等により、他機関との連携や継続した支援を要する家庭が増えている。</li> <li>・虐待予防の観点から、妊娠・出産・育児等への支援は今後も必要とされる。引き続き事業を継続するとともに、次世代育成の観点から思春期保健の拡充を関連各課と協力して実施していく。</li> </ul>  |   |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

|      |               |        |       |       |       |        |        |       |       |
|------|---------------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 比較事項 | 乳児家庭全戸訪問事業実施率 |        |       |       |       |        |        |       |       |
| 団体名  | 鎌倉市           | 藤沢市    | 茅ヶ崎市  | 平塚市   | 小田原市  | 横須賀市   | 葉山町    | 逗子市   | 三浦市   |
| 他市実績 | 99.5%         | 102.0% | 96.5% | 93.7% | 98.5% | 101.5% | 104.1% | 97.0% | 97.3% |

|      |  |     |       |       |       |      |       |       |       |
|------|--|-----|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| 比較事項 | 幼児健康診査受診率(平成25年度:上段 3歳児健康診査、下段 1歳6か月児健康診査) |     |       |       |       |      |       |       |       |
| 団体名  | 鎌倉市  | 藤沢市 | 茅ヶ崎市  | 平塚市   | 小田原市  | 横須賀市 | 葉山町   | 逗子市   | 三浦市   |
| 他市実績 | 85.9%                                      |     | 94.1% | 93.2% | 96.2% |      | 97.1% | 96.2% | 91.1% |
|      | 90.8%                                      |     | 96.3% | 91.9% | 96.8% |      | 95.0% | 94.8% | 96.1% |

|      |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 比較事項 |     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 団体名  | 鎌倉市 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績 |     |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

◎ 事業実施に係る指標

|   |            |        |      |      |      |      |      |                           |   |    |
|---|------------|--------|------|------|------|------|------|---------------------------|---|----|
| 指標の内容                                   | 3歳児健康診査受診率 |        |      |      |      | 単位   | %    | 指標の傾向                     | ↗ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由                             | 年次         | H26    | H27  | H28  | H29  | H30  | H31  | 市民が受診しやすい会場の確保・健診体制の工夫が課題 |   |    |
| 健診時の育児相談等を通し育児支援を行うとともに、虐待の予防・早期発見をはかる。 | 目標値        | 90.0   | 93.0 | 94.0 | 95.0 | 95.0 | 95.0 |                           |   |    |
|   | 実績値        | 93.0   |      |      |      |      |      |                           |   |    |
|   | 達成率        | 103.3% |      |      |      |      |      |                           |   |    |

|   |                       |        |     |     |     |     |     |       |   |    |
|---|-----------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|---|----|
| 指標の内容   | 市内小中学校における「いのちの教室」実施数 |        |     |     |     | 単位  | 件   | 指標の傾向 | ↗ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由                                     | 年次                    | H26    | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 |       |   |    |
| いのちの大切さやライフプランに関する知識の普及を行い、将来、安心して住めるまちづくりをはかる。 | 目標値                   | 8      | 10  | 15  | 20  | 25  | 25  |       |   |    |
|   | 実績値                   | 8      |     |     |     |     |     |       |   |    |
|   | 達成率                   | 100.0% |     |     |     |     |     |       |   |    |

|             |     |     |     |     |     |     |     |       |  |    |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--|----|
| 指標の内容       |     |     |     |     |     | 単位  |     | 指標の傾向 |  | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次  | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 |       |  |    |
|             | 目標値 |     |     |     |     |     |     |       |  |    |
|             | 実績値 |     |     |     |     |     |     |       |  |    |
|             | 達成率 |     |     |     |     |     |     |       |  |    |

|             |     |     |     |     |     |     |     |       |  |    |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--|----|
| 指標の内容       |     |     |     |     |     | 単位  |     | 指標の傾向 |  | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次  | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 |       |  |    |
|             | 目標値 |     |     |     |     |     |     |       |  |    |
|             | 実績値 |     |     |     |     |     |     |       |  |    |
|             | 達成率 |     |     |     |     |     |     |       |  |    |

|             |     |     |     |     |     |     |     |       |  |    |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--|----|
| 指標の内容       |     |     |     |     |     | 単位  |     | 指標の傾向 |  | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次  | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 |       |  |    |
|             | 目標値 |     |     |     |     |     |     |       |  |    |
|             | 実績値 |     |     |     |     |     |     |       |  |    |
|             | 達成率 |     |     |     |     |     |     |       |  |    |

|                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

● 事業に関する特記事項

|  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--|--|