

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	子ども相談課長	平井 あかね
子ども-17 育児家庭支援事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	子ども相談課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	子育て	施策の方針	すべての子育て家庭への支援

1 事業の目的

対象	子育て家庭等
意図	育児等の援助を受けたい人で行いたい人が会員となり、会員同士で相互援助活動を行うため
効果	地域ぐるみで子育て家庭を支え、心豊かに暮らせる状況の実現

2 平成26年度に実施した事業の概要

子育て家庭の育児や高齢者等のいる家庭で支援を必要としている者とその手伝いをしたい者が助け合うファミリーサポートセンターを運営した。

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	人口等のデータ	事業の対象者数	人口等のデータ	事業の対象者数	
人口	177,243人		177,464人		・各年3月31日 (住民基本台帳)
世帯数	80,676世帯		80,368世帯		
事業の対象者数					
運営資源状況	当初予算(千円)	10,677	決算値(千円)	10,546	平成27年ファミリーサポートセンター事業に名称変更
	国県支出金	7,118	国県支出金	7,264	
	地方債		地方債		
	その他		その他		
	一般財源	3,559	一般財源	3,282	
事業経費運営	人員配置数	0.8	人員配置数	0.8	
	人件費(千円)	6,277	人件費(千円)	6,074	
	総事業費(千円)	16,954	総事業費(千円)	16,620	
市民1人当りの経費(円)	96	市民1人当りの経費(円)	94		
対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)			

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	ファミリーサポートセンターの支援会員のスキルアップ、来訪者が落ち着いて相談のできる場所へ移転を目指す。	
課題解決のために行った平成26年度の取組	ふぁみさぼ通信等で支援活動の魅力積極的に発信し、支援会員の増加に努めた。	<input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	引き続き、支援会員の増員及びスキルアップを目指す。	

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	2. 統合に向けた検討は可能
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有効性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	○-2. 適正な受益者負担を導入している
	協働	市民等と協働して事業を展開しているか
		協働実施済の場合のパートナー NPO法人

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容	
	事業へ統合				
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	H27年度から子ども・子育て新制度に合わせて事業の組換えを行った。今年度はその推移を見守っていく。		
総評	利用者のニーズに対する支援者のスキルアップ及び増員を今後も継続して行っていく。				

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項	支援会員数及び依頼会員数								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績	H26	H25	H25	H25		H24		H26	
	3,313名	5,874名	8,598名	1,303名		2,343名		1,431名	
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	支援会員数及び依頼会員数						単位	人	指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
利用者人数の把握	目標値	2,120.0	2,120.0	2,120.0	2,120.0	2,120.0	2,120.0				
	実績値	3,313.0									
	達成率	156.3%									
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	支援会員数と依頼会員数のバランス等、事業の状況把握のため										

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---