

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	地域のつながり推進課長 奈須 菊夫
市民-01 自治会・町内会等支援事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課 地域のつながり推進課 関連課
総合計画上の位置付け	分野	市民自治	施策の方針
		市民自治	

1 事業の目的		2 平成26年度に実施した事業の概要	
対象	自治会・町内会等	自治会・町内会が地区ごとに組織する連合会等の事業及び所有する公会堂等の建築改良工事に対し、補助金を交付した。地域住民の福祉の増進に貢献するとともに、当該団体の育成に尽力した自治町内会長及び役員を表彰した。	
意図	地域住民が自ら問題を解決し、まちづくりに主体的に取り組めるようにするため。		
効果	自治会・町内会等の主体的な活動によるまちづくりが行える。		

3 事業費等基礎データ						
データ区分	データ区分	27年度当初予算	データ区分	26年度決算	備考	
	人 口	177,243人	人 口	177,464人		
世 帯 数	80,676世帯	世 帯 数	80,368世帯			
事業の対象者数	147,466人	事業の対象者数	147,650人			
運営資源状況	当初予算(千円)	15,971	決算値(千円)	30,536		
	国県支出金		国県支出金			
	地方債		地方債			
	その他	3	その他	17,502		
	一般財源	15,968	一般財源	13,034		
事業経費運営	人員配置数	2.5	人員配置数	2.4		
	人件費(千円)	19,042	人件費(千円)	17,685		
	総事業費(千円)	35,013	総事業費(千円)	48,221		
市民1人当りの経費(円)	198	市民1人当りの経費(円)	272			
	対象者1人当りの経費(円)	237	対象者1人当りの経費(円)			327

4 評価結果 ※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	公会堂等の建築改良工事について、特に修繕等の要望が多くなっているが、予算の範囲で補助を行っているため、多くの修繕等を翌年度以降に先送りしてもらっている。玉縄地域の地域情報サイト「マイタウン玉縄」の運営の自立を支援する。		
課題解決のために行った平成26年度の取組	平成26年度の公会堂新築(建替え)の工事の際に、(一財)自治総合センターのコミュニティセンター助成事業を活用した。これに対応する財源が確保できたため、先送りしていた修繕等の補助が実施できた。マイタウン玉縄の自立に向けた計画を地域住民とともに確認し、計画通り自立に向けて進んでいる。	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決	
未解決の課題 新たな課題	老朽化した公会堂等の建替えはあるが、新たな建設が無いために活動拠点の増加にはつながっていない。		
効 率 性	事業費に削減余地はないか	1. ある	
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない	
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している	
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある	
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である	
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している	
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	○-2. 適正な受益者負担を導入している	
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	○-1. 既に市民等と協働して事業を実施しているが、協働のあり方等の見直しが必要である	
		協働実施済の場合のパートナー 自治会・町内会等	
事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直し 種類 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	事業へ統合
	予算規模の方向性 <input checked="" type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	自治会・町内会等が所有する公会堂等は老朽化が進んでおり、建替えや修繕の要望は今後も増加傾向が見込まれる。コミュニティセンター助成制度の活用など財源の確保に努め、補助事業は継続していく。
総 評	自治会・町内会は防災・防犯、福祉など様々な分野で市民生活の向上に寄与しているため、今後も引き続き支援を続けていく必要がある。さらに地域コミュニティの活性化を進めるため、地域の自立した活動を支援していく。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項	公会堂等建築改良工事補助割合及び上限額(円)							
団体名	鎌倉市	平塚市	藤沢市	茅ヶ崎市	小田原市	逗子市		
他市実績	50%	50%	50%	60%	30%	補助制度なし		
	10,000,000	10,000,000	12,000,000	10,000,000	150,000 (1㎡あたり)			
比較事項	公会堂等建築改良工事件数(新築・建替え)							
団体名	鎌倉市	平塚市	藤沢市	茅ヶ崎市	小田原市			
他市実績	1件	4件	0件	1件	0件			
	コミュニティーセンター助成活用							
比較事項	公会堂等建築改良工事件数(修繕・増改築)							
団体名	鎌倉市	平塚市	藤沢市	茅ヶ崎市	小田原市			
他市実績	16件	6件	5件	3件	3件			
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	公会堂等の建築改良工事については、補助割合及び上限額において近隣市と概ね均衡がとれている。							

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	自治会・町内会加入率						単位	%	指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
自治会・町内会は、地域コミュニティの基礎的団体で支援の主たる対象であるため。	目標値	85.0%	85.0%	85.0%	85.0%	85.0%	85.0%				
	実績値	83.2%									
	達成率	97.9%									
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	自治会・町内会は防災・防犯、福祉など様々な分野で市民生活の向上に寄与しているため、加入率が高いほど地域の合意形成が図れるため、より一層加入率を高める必要がある。										

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input checked="" type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	--