

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	観光商工課担当課長	熊澤 隆士
市民-05 中小企業支援事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課	観光商工課
総合計画上の位置付け		分野	産業振興	施策の方針
				商工業振興の充実

1 事業の目的

対象	中小企業者等
意図	市内の中小企業者の健全な発展及び振興を図るため。
効果	安定的な事業経営・新規事業展開の実現を図る。

2 平成26年度に実施した事業の概要

市の制度融資を実行するための資金を金融機関に預託した。制度融資を利用した際に支払う信用保証料について、その一部を補助することにより、負担の軽減を図った。 経営安定資金融資の利用者に支払利子相当額の一部を補助し、負担軽減を図った。

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	データ区分		データ区分		
人口等のデータ	人口	177,243人	人口	177,464人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
	事業の対象者数		事業の対象者数		
運営資源状況	当初予算(千円)	514,414	決算値(千円)	514,996	
	国県支出金		国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他	500,720	その他	500,426	
	一般財源	13,694	一般財源	14,570	
	人員配置数	1.0	人員配置数	1.0	
事業経費運営	人件費(千円)	8,153	人件費(千円)	7,645	
	総事業費(千円)	522,567	総事業費(千円)	522,641	
	市民1人当りの経費(円)	2,948	市民1人当りの経費(円)	2,945	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題					
課題解決のために行った平成26年度の取組					<input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	市内の中小企業者の健全な発展及び振興を図る事業等の検討には、地方版総合戦略策定動向を注視し、取り組む。				
効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない			
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない			
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある			
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか	3. 廃止・休止による影響は大きくある			
有効性	今後市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある			
	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている			
公平性	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している			
	受益者負担は公正・公平か	△. 負担未導入	△-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである		
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△. 協働未実施	協働実施済の場合のパートナー		
	事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直しの種類 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容	事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	中小企業者の健全な発展及び振興を図るため、適切な金融対策を講じる。		
総評	市内の中小企業者の健全な発展及び振興を図り、安定的な事業経営・新規事業展開の実現をめざす。				

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方										

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input checked="" type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	--