

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

|               |  |   |           |          |
|---------------|--|---|-----------|----------|
| 評価対象事業        |  | 評価者   | 観光商工課担当課長 | 熊澤 隆士    |
| 市民-08 商工業振興事業 |  | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務<br><input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 主管課       | 観光商工課    |
| 総合計画上の位置付け    |  | 分野  | 産業振興      | 施策の方針    |
|               |  |   |           | 商工業振興の充実 |

1 事業の目的

|    |  |
|----|--|
| 対象 | 商工業者、商店街団体等                                      |
| 意図 | 商工業者や商店街団体が事業展開しやすい環境を整備するとともに、中小企業の経営革新を支援するため。 |
| 効果 | 商工業の持続的な発展と、活力あるまちの創出を図る。                        |

2 平成26年度に実施した事業の概要

|  |
|--|
| 地域の資源を活用して創業する事業や新しい商品・技術の開発、サービスの提供を行う事業に要する経費の一部を助成した。<br>市内事業者が情報発信・交流することができるサイトを開設し、運営した。<br>公益財団法人神奈川産業振興センターが実施する経営アドバイザー派遣事業の利用者が支払う費用の一部を助成した。<br>商業団体が実施する共同施設の設置に要する経費の一部を助成した。<br>中小企業者が実施する展示会出展事業に要する経費の一部を助成した。 |
|--|

3 事業費等基礎データ

| データ区分   | 27年度当初予算      |          | 26年度決算        |          | 備考                   |
|---------|---------------|----------|---------------|----------|----------------------|
|         | データ区分         |          | データ区分         |          |                      |
| 人口等のデータ | 人口            | 177,243人 | 人口            | 177,464人 | ・各年3月31日<br>(住民基本台帳) |
|         | 世帯数           | 80,676世帯 | 世帯数           | 80,368世帯 |                      |
|         | 事業の対象者数       |          | 事業の対象者数       |          |                      |
| 運営資源状況  | 当初予算(千円)      | 9,551    | 決算値(千円)       | 43,226   |                      |
|         | 国県支出金         |          | 国県支出金         |          |                      |
|         | 地方債           |          | 地方債           |          |                      |
|         | その他           |          | その他           |          |                      |
|         | 一般財源          | 9,551    | 一般財源          | 43,226   |                      |
| 事業経費運営  | 人員配置数         | 0.6      | 人員配置数         | 0.5      |                      |
|         | 人件費(千円)       | 4,892    | 人件費(千円)       | 3,822    |                      |
|         | 総事業費(千円)      | 14,443   | 総事業費(千円)      | 47,048   |                      |
|         | 市民1人当りの経費(円)  | 81       | 市民1人当りの経費(円)  | 265      |                      |
|         | 対象者1人当りの経費(円) |          | 対象者1人当りの経費(円) |          |                      |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

|                      |  |   |
|----------------------|--|---|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題   | 企業情報発信・交流サイトの開設。   |   |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | 企業情報発信・交流サイトを開設し、企業間でのビジネス交流、求職者と企業とのマッチング機会の創出を図った。   | <input checked="" type="checkbox"/> 解決<br><input type="checkbox"/> 一部解決<br><input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題<br>新たな課題      | 企業情報発信・交流サイトの登録事業者を増やし、商工業者が事業展開しやすい環境を整備するとともに、商工業の活性化を図る。さらに企業立地促進に資する新たな施策について検討する。   |   |
| 効率性                  | 事業費に削減余地はないか   | 2. ない   |
|                      | 関連・類似事業との統合はできないか  | 3. 統合できない   |
| 妥当性                  | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか   | 3. 変わらずにある  |
|                      | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか  | 3. 廃止・休止による影響は大きくある   |
| 有効性                  | 事業の成果は得られているか  | 3. 十分な成果が出ている   |
|                      | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか   | 4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している  |
| 公平性                  | 受益者負担は公正・公平か   | △-1. 負担未導入<br>△-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである   |
| 協働                   | 市民等と協働して事業を展開しているか   | △-1. 協働未実施<br>△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない<br>協働実施済の場合のパートナー   |
|                      | 事業内容の方向性<br><input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す →<br><input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする<br><input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する<br><input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する → | 見直し<br><input type="checkbox"/> 拡大<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input type="checkbox"/> その他       |
| 予算規模の方向性             | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する<br><input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする<br><input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する  | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由<br>商工業の持続的な発展と、活力あるまちの創出を図るため、商工業者、商店街団体等が事業展開しやすい環境を整備する。                           |
| 総評                   | 商工業者や商店街団体が事業展開しやすい環境を整備するとともに、中小企業の経営革新を支援し、商工業の持続的な発展と、活力あるまちの創出に努める。  |   |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

|                      |  |     |      |     |      |      |     |     |     |
|----------------------|--|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 比較事項                 | 企業立地促進施策                                       |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 団体名                  | 鎌倉市  | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績                 | 無  | 有   | 有    | 有   | 有    | 有    | 無   | 無   | 有   |
| 比較事項                 |  |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 団体名                  | 鎌倉市  | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績                 |  |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 比較事項                 |  |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 団体名                  | 鎌倉市  |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 他市実績                 |  |     |      |     |      |      |     |     |     |
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 | 企業立地促進策は県内の多くの市町で実施されており、本市においても新たな施策について検討する。 |     |      |     |      |      |     |     |     |

◎ 事業実施に係る指標

|                       |     |     |     |       |     |     |     |
|-----------------------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|
| 指標の内容                 |     | 単位  |     | 指標の傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由           | 年次  | H26 | H27 | H28   | H29 | H30 | H31 |
|                       | 目標値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 実績値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 達成率 |     |     |       |     |     |     |
| 指標の内容                 |     | 単位  |     | 指標の傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由           | 年次  | H26 | H27 | H28   | H29 | H30 | H31 |
|                       | 目標値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 実績値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 達成率 |     |     |       |     |     |     |
| 指標の内容                 |     | 単位  |     | 指標の傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由           | 年次  | H26 | H27 | H28   | H29 | H30 | H31 |
|                       | 目標値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 実績値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 達成率 |     |     |       |     |     |     |
| 指標の内容                 |     | 単位  |     | 指標の傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由           | 年次  | H26 | H27 | H28   | H29 | H30 | H31 |
|                       | 目標値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 実績値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 達成率 |     |     |       |     |     |     |
| 指標の内容                 |     | 単位  |     | 指標の傾向 |     | 備考  |     |
| 当該指標を設定した理由           | 年次  | H26 | H27 | H28   | H29 | H30 | H31 |
|                       | 目標値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 実績値 |     |     |       |     |     |     |
|                       | 達成率 |     |     |       |     |     |     |
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 |     |     |     |       |     |     |     |

● 事業に関する特記事項

|  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--|--|