

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

| | | | | |
|----------------|--|---|----------------|------------------|
| 評価対象事業 | | 評価者 | 市民活動部観光商工課担当課長 | 小澤 圭介 |
| 市民-16 観光振興支援事業 | | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 主管課 | 観光商工課 |
| 総合計画上の位置付け | | 分野 | 観光 | 施策の方針 |
| | | | | 地域が一体となった観光振興の推進 |

| | | | | |
|---------|---|--|--|--|
| 1 事業の目的 | | 2 平成26年度に実施した事業の概要 | | |
| 対象 | 観光客等 | 鎌倉花火大会や俳句&ハイク、鎌倉ビーチフェスタなどに負担金を交付し、様々な鎌倉観光の魅力を伝えた | | |
| 意図 | 観光事業者、観光団体、市民・市民団体など様々な観光主体が一体となり、地域全体で観光振興をするため | | | |
| 効果 | 観光客にとっては、観光目的を達することによる満足感の高揚が図られ、市にとっては、産業振興、雇用確保などの経済的波及効果や地域の活性化につながる | | | |

| 3 事業費等基礎データ | | | | | |
|-------------|---------------|----------|---------------|----------|----------------------|
| データ区分 | 27年度当初予算 | | 26年度決算 | | 備考 |
| | 人 口 | 世 帯 数 | 人 口 | 世 帯 数 | |
| 人口等の | 177,243人 | 80,676世帯 | 177,464人 | 80,368世帯 | ・各年3月31日 (住民基本台帳) |
| 事業の対象者数 | | | | | |
| 運営資源状況 | 当初予算(千円) | 11,609 | 決算値(千円) | 12,069 | / |
| | 国県支出金 | | 国県支出金 | | |
| | 地方債 | | 地方債 | | |
| | その他 | | その他 | | |
| | 一般財源 | 11,609 | 一般財源 | 12,069 | |
| | 人員配置数 | 0.3 | 人員配置数 | 0.3 | |
| 事業経費運営 | 人件費(千円) | 2,446 | 人件費(千円) | 2,293 | |
| | 総事業費(千円) | 14,055 | 総事業費(千円) | 14,362 | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 79 | 市民1人当りの経費(円) | 81 | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | 対象者1人当りの経費(円) | | |

4 評価結果 ※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

| | | | | | |
|----------------------|--|------------------------------------|--|--------|---|
| 平成26年度事業実施にあたっての課題 | 鎌倉まつり、鎌倉花火大会、俳句&ハイク、鎌倉ビーチフェスタなど各行事が適正かつ効果的に運用されるよう、実行委員会を通して協働して取り組む。 | | | | |
| 課題解決のために行った平成26年度の取組 | 各行事の実行委員会を通じ、行事の進行管理を行った。 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題 新たな課題 | | | | | |
| 効 率 性 | 事業費に削減余地はないか | 1. ある | | | |
| | 関連・類似事業との統合はできないか | 3. 統合できない | | | |
| 妥 当 性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか | 3. 変わらずにある | | | |
| | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか | 3. 廃止・休止による影響は大きくある | | | |
| 有 効 性 | 今後も市が実施すべき事業か | 5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある | | | |
| | 事業の成果は得られているか | 3. 十分な成果が出ている | | | |
| 公 平 性 | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している | | | |
| | 受益者負担は公正・公平か | △.負担未導入 | △-1. 今は受益者負担を求めているが、今後、負担の導入を検討する必要がある | | |
| 協 働 | 市民等と協働して事業を展開しているか | ○.協働実施済 | ○-2. 既に市民等と協働して適格に事業を実施している | | |
| | | | 協働実施済の場合のパートナー 実行委員会委員(観光協会、商工会議所等) | | |
| 事業内容の方向性 | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒ <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒ | 見直しの種類 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他 | 見直しの内容 | 事業へ統合 |
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 | 鎌倉の観光を支える行事であり、また、それらの安全確保は必要な経費であることから、現状の事業を維持するため、予算規模も同程度を要する。 | | |
| 総評 | 引き続き、観光行事の支援と観光客の安全の確保を行っていく必要がある。 | | | | |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

| | | | | | | | | | |
|----------------------|--|--------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|
| 比較事項 | 入込観光客数等(平成25年) (単位:千人・千円) | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | 23,083 | 15,524 | 2,661 | 7,041 | 4,650 | 7,629 | 581 | 994 | 5,388 |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 比較事項 | | | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | | | | | | | | |
| 他市実績 | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 | 多くの観光客が訪れる観光都市として、それを支える行事を支援するとともに、安全面の確保についても万全の体制を整えていく必要がある。 | | | | | | | | |

◎ 事業実施に係る指標

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------|------|-----|-----|-----|-----|----------------------------|-------|---|----|
| 指標の内容 | 鎌倉に来る前の期待に対する満足度(来訪者アンケート+WEBアンケート) | | | | | | 単位 | % | 指標の傾向 | ⇒ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | 平成28年度以降は、次期観光基本計画の目標値に従う。 | | | |
| 当該事業の実施により、観光客の満足度を向上させるため。 | 目標値 | 85.0 | 85.0 | - | - | - | - | | | | |
| | 実績値 | 集計中 | - | - | - | - | - | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | | |
| 指標の内容 | | | | | | | 単位 | | 指標の傾向 | | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 | | | | | | | | | | | |

● 事業に関する特記事項

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業 | <input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業 |
|--|---|