

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	産業振興課担当課長	茶木 久美子
市民-19 市民農園事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課 産業振興課 関連課	
総合計画上の位置付け	分野	産業振興	施策の方針	農業・漁業の振興

1 事業の目的

対象	市民
意図	市民が野菜及び草花の栽培を通じて自然と触れ合い、農業への親しみ及び理解を深める機会を提供するため。
効果	市民が農作業を行うことにより、農業への理解が得られるとともに、農地のレクリエーション機能の活用が図られる。

2 平成26年度に実施した事業の概要

第10期大船市民農園を開設した。 期間 平成26年4月から平成28年2月

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,243人	80,676世帯	177,464人	80,368世帯	・各年3月31日 (住民基本台帳)
事業の対象者数					
運営資源状況	当初予算(千円)	1,324	決算値(千円)	863	
	国県支出金	0	国県支出金		
	地方債	0	地方債		
	その他	1,001	その他	1,092	
	一般財源	323	一般財源	-229	
事業経費運営	人員配置数	0.6	人員配置数	0.6	
	人件費(千円)	4,616	人件費(千円)	4,595	
	総事業費(千円)	5,940	総事業費(千円)	5,458	
	市民1人当りの経費(円)	34	市民1人当りの経費(円)	31	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	農地相談会を活用し、土地所有者による新規市民農園開設に向けた調整を行う。
課題解決のために行った平成26年度の取組	農地相談会を開催したが、土地所有者による新規開設に至らなかった。
未解決の課題 新たな課題	土地所有者による新規市民農園開設を推進するため、実績の紹介や手続き等の周知を図っていく必要がある。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない	
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない	
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある	
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	2. 廃止・休止による影響は小さいがある	
有 効 性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている	
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している	
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	○-2. 適正な受益者負担を導入している	
	協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	○-2. 既に市民等と協働して適格に事業を実施している
		協働実施済の場合のパートナー	土地所有者

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する	見直し 種類 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直し 内容 事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	大船地区市民農園の管理運営のため、貸し出し部分以外の除草等の必要最小限の予算を計上している。
総評	現在、市が運営する市民農園は大船地区の1箇所、65区画を市民の利用に供している。今後は、土地所有者による市民農園の開設が図られるよう農地相談会の活用の他、周知について検討していく。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項	市民農園開設状況(上段:開設総数、下段:市が開設する数)								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	秦野市	三浦市
他市実績	2	/	39	/	10	/	/	44	/
	1	/	1	/	1	/	/	3	/
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	他市の開設状況と比較するため。								

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方							

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---