

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	市民活動部市民課長 鶴見 俊之	
市民-30 市境界整備事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課	市民課
総合計画上の位置付け		分野	行財政運営	施策の方針
			行財政運営	

1 事業の目的

対象	市境界に接する土地の所有者等
意図	隣接市との市境界の一部を確定するため。
効果	隣接する市との境界を明確にすることにより、行政の管轄区域が明確になる。

2 平成26年度に実施した事業の概要

概要	逗子市との市境界の一部を確定した。
----	-------------------

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	データ区分		データ区分		
人口等のデータ	人口	177,243人	人口	177,464人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
	事業の対象者数		事業の対象者数		
運営資源状況	当初予算(千円)	497	決算値(千円)	324	
	国県支出金		国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他	248	その他	162	
	一般財源	249	一般財源	162	
	人員配置数	0.8	人員配置数	0.8	
事業経費運営	人件費(千円)	6,249	人件費(千円)	5,993	
	総事業費(千円)	6,746	総事業費(千円)	6,317	
	市民1人当りの経費(円)	38	市民1人当りの経費(円)	36	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	市境界の土地権利者の了解が予定どおり得られるかどうか。	
課題解決のために行った平成26年度の取組	鎌倉市の道路境界は査定済。逗子市の道路境界査定が計画通り完了するか。	
未解決の課題 新たな課題	事業を行うのに両市で測量費用等を計上する必要があるか、明確な費用対効果が見込める事業であるかどうかの再確認をする必要がある。	
効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	2. 統合に向けた検討は可能
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	2. 廃止・休止による影響は小さいがある
有効性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	○-1. 既に受益者負担を求めているが、今後、その額や対象等を再検討する必要がある
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
		協働実施済の場合のパートナー
事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する	見直しの種類 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他
事業内容の方向性		事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由
総評	逗子市の共同事業だけではなく、横浜市との申請事業も一部行った。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項	市境界確認率(市の外周の全長距離に対する確認済距離の割合)								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績	85.0%	78.0%	41.0%	未算定	未算定	未算定	未算定	未算定	未算定

比較事項	市境界確認率(市の外周の全長距離に対する確認済距離の割合)								
団体名	横浜市	川崎市							
他市実績	未算定	78.0%							

比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方									
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---