

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 25 日

評価対象事業		評価者	スポーツ課長 江口 達也
市民-36 体育施設整備事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課 スポーツ課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課
総合計画上の位置付け	分野	スポーツ・レクリエーション	施策の方針
			スポーツ施設の整備

1 事業の目的		2 平成26年度に実施した事業の概要	
対象	市民等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・関係団体、関係機関等との協議を進め、スポーツ施設整備の推進を図った。</li> <li>・スポーツ施設を建設するための基金を運用した。</li> <li>・寄附金を基金に積み立てた。</li> </ul>	
意図	多様なニーズに対応できる施設整備を進め、スポーツを身近なものにしていくため。		
効果	スポーツ施設の整備を行う。		

3 事業費等基礎データ					
データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,243人	80,676世帯	177,464人	80,368世帯	・各年3月31日(住民基本台帳)
事業の対象者数					
運営資源状況	当初予算(千円)	22,577	決算値(千円)	233	
	国県支出金		国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他	369	その他	233	
	一般財源	22,208	一般財源	0	
事業費運営	人員配置数	0.1	人員配置数	0.1	
	人件費(千円)	778	人件費(千円)	755	
	総事業費(千円)	23,355	総事業費(千円)	988	
	市民1人当りの経費(円)	132	市民1人当りの経費(円)	6	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果 ※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・総合体育館及びグラウンド建設に向けた整備費用と整備用地の確保。</li> <li>・スポーツ施設建設基金への寄附金をより効果的に募るため、イベント等での呼びかけなどの周知方法の工夫をするとともに、企業への協力要請を行う。</li> <li>・深沢多目的スポーツ広場の代替地確保。</li> <li>・山崎浄化センター建物上部におけるスポーツ施設整備に向けた検討。</li> </ul>		
課題解決のために行った平成26年度の取組	<ul style="list-style-type: none"> <li>・深沢多目的スポーツ広場の代替地確保や、民間施設の開放についての近隣企業との調整等、施設建設に必要な整備費用の確保に向け、基金の運用を行った。</li> <li>・山崎浄化センター建物上部におけるスポーツ施設整備に向けた検討を行った。</li> </ul>		<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・山崎浄化センター建物上部におけるスポーツ施設整備の準備。</li> <li>・西御門テニスコートのクラブハウス耐震診断の結果を受け、仮設トイレ等の設備を設置による継続的な運用。</li> <li>・深沢多目的スポーツ広場の代替地確保。</li> </ul>		
効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない	
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない	
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある	
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある	
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である	
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	2. 事業の方向性は適切であるが、手法は見直す必要があり、あまり貢献できていない	
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	△-1. 今は受益者負担を求めていないが、今後、負担の導入を検討する必要がある
	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
協 働	協働実施済の場合のパートナー		
事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒ <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する	見直しの種類 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒		
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	
	総評 <ul style="list-style-type: none"> <li>・スポーツ施設建設基金の運用を継続していく。</li> <li>・深沢地域国鉄跡地周辺におけるグラウンド整備をはじめ、総合体育館等のスポーツ施設整備に向けた検討等を進める。</li> <li>・山崎浄化センター建物上部におけるスポーツ施設の整備を進める。</li> </ul>		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項	スポーツ建設基金寄附積立金実施状況								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績	○	×	×	×	×	×	×	×	×
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の 内容	スポーツ建設基金寄附積立金						単 位	円	指標の 傾向	⇒	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
寄附金を基金に積み立てる	目標値	100,000	100,000	100,000.0	100,000.0	100,000.0	100,000.0				
	実績値	3,051									
	達成率	3.1%									
指標の 内容							単 位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の 内容							単 位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の 内容							単 位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
指標の 内容							単 位		指標の 傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方											

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input checked="" type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	--