

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 23 日

評価対象事業		評価者	総務課担当課長	三上 周二
総務-01 情報公開・個人情報保護事業		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課 関連課	総務課
総合計画上の位置付け	分野	市民自治	施策の方針	市民自治

1 事業の目的

対象	市民等
意図	地方自治の本旨に即した市政を運営する上で、市民に対し知る権利を保障し、かつ、説明責任を果たすため、市の保有する情報の一層の公開を図るとともに、個人情報情報を適正に取り扱うことにより、個人の権利利益の侵害の防止を図るため。
効果	基本的人権の擁護を図るとともに、市政の透明性を向上させ、市民参加の下における公正で民主的な市政を推進する。

2 平成26年度に実施した事業の概要

市の保有する行政文書を適切に公開した。 市政情報を積極的かつ分かりやすく提供した。 個人情報の適切な取り扱いを各実施機関等に周知・徹底し、本院の個人情報に関する開示・利用停止の請求に適切に応じた。 事業の運用状況を公表した。
---

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	データ区分		データ区分		
人口等のデータ	人口	177,243人	人口	177,464人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
	事業の対象者数	13,232人	事業の対象者数	13,232人	
運営資源状況	当初予算(千円)	4,632	決算値(千円)	3,896	
	国県支出金		国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他	1,100	その他	1,306	
	一般財源	3,532	一般財源	2,590	
事業経費運営	人員配置数	2.5	人員配置数	2.5	
	人件費(千円)	20,110	人件費(千円)	18,921	
	総事業費(千円)	24,742	総事業費(千円)	22,817	
	市民1人当りの経費(円)	140	市民1人当りの経費(円)	129	
	対象者1人当りの経費(円)	1,870	対象者1人当りの経費(円)	1,724	

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	既に提出がされている個人情報取扱事務届出書について、提出時から時間がたち現況と一致しない状況も出つつあるため、引き続き各課と調整し、個人情報の取扱いについて把握・管理を行っていく。	
課題解決のために行った平成26年度の取組	各課と調整を行い、既存の届出及び台帳を整備し、届出を最新の情報に更新した。	<input checked="" type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	特定個人情報保護評価について、適正な評価方法について検討していく。	

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	9. 実施が義務付けられており(法廷受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない
有効性	事業の成果は得られているか	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、成果を計ることはなじまない
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	○-2. 適正な受益者負担を導入している
	協働	△-9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、協働はなじまない
	市民等と協働して事業を展開しているか	△. 協働未実施 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直し 種類 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直し 内容 事業へ統合
	予算規模の方向性 <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由 市の保有する情報の一層の公開を図るとともに、個人情報情報を適正に取り扱うことにより、個人の権利利益の侵害の防止を図るため。	
総評	今後も引き続き個人情報及び情報公開の適切な取り扱いを進めていく。		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項	情報公開申請件数(平成26年度) 上段は全公開決定件数中、不存在決定以外の割合を示す								
団体名	鎌倉市	横須賀市	平塚市	藤沢市	小田原市	茅ヶ崎市	逗子市	大和市	秦野市
他市実績	公開率:86.3%	96.0%	92.2%	95.1%	99.0%	98.8%	68.3%	78.9%	90.2%
	申請件数:485	254件	116件	184件	1082件	87件	98件	223件	288件

比較事項	個人情報開示申請件数(平成26年度) 上段は全公開決定件数中、不存在決定以外の割合を示す								
団体名	鎌倉市	横須賀市	平塚市	藤沢市	小田原市	茅ヶ崎市	逗子市	大和市	秦野市
他市実績	開示率:82.3%	80.0%	100.0%	89.9%	88.5%	93.1%	100.0%	93.9%	81.8%
	申請件数:34	30	24	119	87	44	10	66	66

比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	情報公開申請件数については他市と比較しても人口比としては高い数値であるものの、公開率については80%以上の値となっており、請求時における文書の特定等、適切な手続きが行われているといえる。個人情報開示請求についても開示率は80%以上の値であり、適切に手続きが行われているといえる。								
----------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方									
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---