

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 23 日

評価対象事業		評価者	管財課長	上田 保明
総務-16 公共用地先行取得事業(特別会計)		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課	管財課
総合計画上の位置付け		分野	行財政運営	施策の方針
			行財政運営	

1 事業の目的

2 平成26年度に実施した事業の概要

対象	公共用地先行取得事業債で購入する用地	名越クリーンセンター整備事業用地を取得した。
意図	事業実施に必要な公共用地を先行取得するため。	
効果	都市計画道路腰越大船線用地895平方メートルを取得(平成24年度) 名越クリーンセンター整備事業用地約490平方メートルを取得(平成26年度)	

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算	データ区分	26年度決算	備考
人口等のデータ				・各年3月31日 (住民基本台帳)
人口	177,243人	人口	177,464人	
世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
事業の対象者数		事業の対象者数		
運営資源状況				
当初予算(千円)	498,100	決算値(千円)	491,629	
国県支出金		国県支出金		
地方債	130,000	地方債	120,500	
その他	5,209	その他	5,210	
一般財源	362,891	一般財源	365,919	
人員配置数	0.3	人員配置数	0.3	
人件費(千円)	2,302	人件費(千円)	2,264	
事業経費運営				
総事業費(千円)	500,402	総事業費(千円)	493,893	
市民1人当りの経費(円)	2,823	市民1人当りの経費(円)	2,783	
対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	
課題解決のために行った平成26年度の取組	<input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	
効率性	事業費に削減余地はないか 2. ない 関連・類似事業との統合はできないか 3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない 今後も市が実施すべき事業か 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある
有効性	事業の成果は得られているか 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、成果を計ることはなじまない 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か △.負担未導入 △-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協働	市民等と協働して事業を展開しているか △.協働未実施 △-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない 協働実施済の場合のパートナー
事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒ <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 見直しの <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 見直しの <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒ 事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 予算規模は、取得する用地費による。
総評	土地開発公社で先行取得した用地の再取得と、再取得に伴う市債の償還を行う。

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29		H30	H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方										

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---