

平成27年度行政評価シート【個表】

平成 27 年 6 月 23 日

評価対象事業		評価者	契約検査課担当課長	古賀 章
総務-18 検査事務		<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課	契約検査課
総合計画上の位置付け		分野	行財政運営	施策の方針
			行財政運営	
			関連課	工事担当課等

1 事業の目的

2 平成26年度に実施した事業の概要

対象	事業者(工事等施工業者)	工事担当課の依頼により、工事目的物又は委託業務の成果物が設計図書に定められた出来形や品質等を満足しているか給付の完了を行うとともに、検査時の指導を通じて工事等の適正な施工の確保と技術水準の向上を図った。 工事について、中間技術検査や随時検査(抜き打ち検査)を行い、監視体制の強化を図った。
意図	工事目的物等が設計図書に定められた出来形や品質等を満足しているか、完了の確認をするため。	
効果	公共工事等の質の向上を図る。	

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度当初予算		26年度決算		備考
	データ区分		データ区分		
人口等のデータ	人口	177,243人	人口	177,464人	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,676世帯	世帯数	80,368世帯	
	事業の対象者数		事業の対象者数		
運営資源状況	当初予算(千円)	102	決算値(千円)	86	
	国県支出金		国県支出金		
	地方債		地方債		
	その他		その他		
	一般財源	102	一般財源	86	
事業経費運営	人員配置数	2.5	人員配置数	3.0	
	人件費(千円)	19,197	人件費(千円)	22,254	
	総事業費(千円)	19,299	総事業費(千円)	22,340	
	市民1人当りの経費(円)	109	市民1人当りの経費(円)	126	
	対象者1人当りの経費(円)		対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

平成26年度事業実施にあたっての課題	協定等に基づく委託費の給付の完了の確認のための監督・検査は事業担当課が実施しているが、契約検査課の関与が求められている。	
課題解決のために行った平成26年度の取組	事業担当課に提示した「委託工事に係る監理及び検査に関する事務取扱要領(案)」の策定について設計基準等調整会議を通じて改めて申し入れた。	<input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題 新たな課題	工事請負費以外の費目で実施される委託事業者との協定に基づく委託工事の給付の確認のための監督及び検査の体制を整備する必要がある。	
効率性	事業費に削減余地はないか	1. ある
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない
有効性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、協働はなじまない
		協働実施済の場合のパートナー
事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する	見直し <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由 公共工事等の質の向上を図るための検査等に要する経費であり、現状の予算規模の範囲で対応していく。
総評	引き続き、検査等により公共工事等の質の向上に努める。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)

比較事項	中間技術検査の有無								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	秦野市	伊勢原市	寒川町	二宮町
他市実績	○	×	×	○	○	×	○	×	×
比較事項									
団体名									
他市実績									
比較事項									
団体名									
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	未実施の市町もあるが、品質向上のため引き続き事業を実施して行きたい。								

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方							

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---