平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 30 日

		_			1/3/20 1 0 /1 00 1
評価対象事業			評価者	再開発課担	旦当課長 下平 和彦
拠点-02	十零百八十		自治事務	主管課	再開発課
拠点-02 古都中心市街地整備事業			法定受託事務	関連課	各部各課
総合計画上の 位置付け	分野	市街地整備	施策の方針	市街地整備	の推進

1 事業の目的

2 平成27年度に実施した事業の概要

対 市民等

意 豊かな歴史的遺産と良好な自然環境を活かし、市民・来訪者が快適に共存 図 できる風格と活力ある古都鎌倉の顔を再生・創造するため。

効 鎌倉駅西口周辺地区では、駅前広場、交差点改良等の整備を進め、多くの 東 市民・来訪者が快適に共存できる古都鎌倉の玄関口を整備する。 ・鎌倉駅西口周辺地区の課題を再整理し、段階的整備の可能性を検討した。 ・鎌倉駅西口駅前広場の段階的整備に向けた、権利者対応・関係機関協議等を 行った。

・事業の推進に必要となる資料作成等を行った。

3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	26年度決算	27年度決算	データ区分	28年度当初予算	備考
データの	人口	177,464人	177,243人	人口	176,869人	•各年3月31日
	世帯数	80,368世帯	80,676世帯	世帯数	80,928世帯	(住民基本台帳)
	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	0	4	当初予算(千円)	5,738	
運	国県支出金			国県支出金		
営資源状況	地方債			地方債		
	その他			その他		
	一般財源	0	4	一般財源	5,738	
	人員配置数	0.7	1.3	人員配置数	1.3	
	人 件 費(千円)	5,138	9,730	人 件 費(千円)	9,972	
事 業 費 費 営	総事業費(千円)	5,138	9,734	総事業費(千円)	15,710	
	市民1人当りの 経費(円)	29	55	市民1人当りの 経費(円)	89	
	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

A 郭冻结用

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

4 計1	山柏朱		※「効	学性」 女田13	t」「有効性」「	公平注』協働」こつい	には、ノルダリンで選択。		
効 率 性	事業費に削減余地はないか		2. ない						
劝华压	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない							
	事業の実施に対する市民ニーズはある	2. 増大	している						
妥 当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影	3. 廃止	・休止による影	影響は大きくあ	 >る				
	今後も市が実施すべき事業か		5. 豊か	な市民生活に	寄与すること	から、今後も市が実施す	る必要がある		
有 効 性	事業の成果は得られているか		2. 成果	は概ね出てい	るが、更なる	努力は必要である			
有 劝 压	事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している						
公 平性	受益者負担は公正・公平か		△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない						
			○-2. 毘	Eに市民等と抗	協働して適切り	に事業を実施している			
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	○.協働実施済	協働実	施済の場合の	のパートナー	古都中心市街地まちつ	づくり協議会		
事業内 容の方 向性	□ a:事業内容を見直す ⇒ b:事業内容は現状通りとする □ c:事業を休止又は廃止する	見直類しの	内區	直					
	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止する =			事業へ統合					
予算規 模の方 向性	■ A:予算規模を拡大する □ B:予算規模は現状維持とする □ C:予算規模を縮小する	事業内容・予 算規模の方向 性設定の理由	いことな 中、観光	どから、当面 と客と市民とか	実行することに 共存できる快	を備は、一部権利者の合 は困難であるが、観光客 や適な環境を整えるため、 を進めるため。	の増加傾向が顕著な		
総評(評価に対する考え方、根	鎌倉駅西口周辺整備は、一部関係権利必要がある。 観光客の増加傾向が顕著な中、観光名可能性を検討している。								

平成27年度 にあたって (前年度未解 を含む	での課題 全体計算 する必要 学決の事項 段階的 段階的	要がある。 整備の実現	に向けて、関係	ては、事業への系権利者との合意	意を得る必要が	ぶある。)、交渉を継続
課題解決のた た平成27年	ために行っ 度の取組 鎌倉駅i 鎌倉駅i	った。 西口周辺地 西口駅前広	区の駅前広場 場段階的整備	ては、事業への 島の課題の再整理 情に向けた権利者	理・関係機関協 子対応等を行っ	議を行った。			解決 一部解決 未解決
未解決の課 課題とそ	の理由 鎌倉駅西しか得ら	ロ駅前広場 れていない状	の段階的整備に 況にあるため、	は、継続的に権利者 こあたっては、整備 全部取得を前提と	に必要な全ての して交渉を継続)用地取得を検討していく必要がある	しているが、髪	意形成には至って 建物所有者からは	いない。 一部取得の同意
	;較・ベンチマーク			<u>自治体や民間</u>	団体との比較	交値)			
比較事項	優良建築物等整個								
団体名		横浜市	川崎市	相模原市	平塚市	座間市			
他市実績	無	有	有	有	有	有			
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績									
		こいきたい。	、国V/耐及安	三綱に基づく事業	: てめり、他山に	単		指標の	備考
			H26	H27	H28	位 H29		傾向	1)用 行
当該相待	を設定した理由	年次 目標値	100.0	100.0	100.0	100.0	H30 100.0	H31	-
	句けて関係権利者と 図る必要があるた	実績値	36.1	36.1	100.0	100.0	100.0	100.0	+
日 息 か 成 で k	凶の必女がめるに	達成率	36.1%	36.1%					1
北海の東京		~~~	33,1%	33,173		単	-	指標の	/# */
指標の内容		-				位		傾向	備考
当該指標	を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	-
		目標値							-
		実績値達成率							-
指標の内容	Į.					単位		指標の 傾向	備考
当該指標		年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
		目標値							
		実績値							1
		達成率							1
当該事業実 指標の推移 考え	に関する								