

平成28年度行政評価シート【個表】

平成 28 年 6 月 29 日

評価対象事業	評価者	総務課担当課長	三上 周二
総務-01 情報公開・個人情報保護事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	総務課
	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	市民自治	施策の方針
		市民自治	市民自治

1 事業の目的

対象	市民等
意図	地方自治の本旨に即した市政を運営する上において、市民に対し知る権利を保障し、かつ、説明責任を果たすため、市の保有する情報の一層の公開を図るとともに、個人情報を選正に取り扱うことにより、個人の権利利益の侵害の防止を図るため。
効果	基本的人権の擁護を図るとともに、市政の透明性を向上させ、市民参加の下における公正で民主的な市政を推進する。

2 平成27年度に実施した事業の概要

<ul style="list-style-type: none"> ・市の保有する行政文書を、適切に公開し、市政情報を積極的かつ分かりやすく提供するよう各実施機関等に周知・徹底した。 ・平成27年度は情報公開請求が438件あり、そのうち公開が117件、一部公開が272件、不存在が40件、取下げが5件あった。 ・情報公開・個人情報保護審査会において情報公開に関する諮問事項は18件あり、年度内に6件の答申が行われた。 ・個人情報の適切な取扱いを各実施機関等に周知・徹底し、本人の個人情報に関する開示の請求に適切に応じた。 ・平成27年度は開示請求が99件あり、そのうち開示が19件、一部開示が20件、不存在60件であった。 ・情報公開・個人情報保護運営審議会において諮問事項6件、報告事項41件について、8回の審議を行った。

2 事業費等基礎データ

データ区分	26年度決算		27年度決算		28年度当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,464人	80,368世帯	177,243人	80,676世帯	176,869人	80,928世帯	・各年3月31日(住民基本台帳)
事業の対象者数	13,232人		14,049人		14,049人		
事業の対象者数							
運営資源状況	決算値(千円)	3,896	4,158	当初予算(千円)	4,516		
	国県支出金			国県支出金			
	地方債			地方債			
	その他	1,306	1493	その他	1,200		
	一般財源	2,590	2,665	一般財源	3,316		
事業経費運営	人員配置数	2.5	2.5	人員配置数	2.5		
	人件費(千円)	18,921	19,785	人件費(千円)	19,194		
	総事業費(千円)	22,817	23,943	総事業費(千円)	23,710		
市民1人当りの経費(円)	129	135	市民1人当りの経費(円)	134			
対象者1人当りの経費(円)	1,724	1,704	対象者1人当りの経費(円)	1,688			

3 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	9. 実施が義務付けられており(法廷受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない
有効性	今後も市が実施すべき事業か	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある
	事業の成果は得られているか	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、成果を計ることはなじまない
公平性	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
	受益者負担は公正・公平か	○-負担導入済 ○-2. 適正な受益者負担を導入している
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-協働未実施 協働実施済の場合のパートナー
	事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由 市の保有する情報の一層の公開を図るとともに、個人情報を適正に取り扱うことにより、個人の権利利益の侵害の防止を図るため。
総評(評価に対する考え方、根拠等)	今後も引き続き個人情報及び情報公開の適切な取り扱いを進めていく	

平成27年度事業実施にあたっての課題(前年度未解決の事項を含む)	特定個人情報保護評価について、適正な評価方法について検討していく。	
課題解決のために行った平成27年度の取組	特定個人情報を取扱う課で、個人情報保護評価書の作成が円滑に進むよう調整を行った。	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	特定個人情報保護評価について、円滑な運用に努めていく。 個人情報保護条例及び情報公開条例を改正したことに伴う運用方法の変更の周知を図っていく。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	情報公開申請件数(平成27年度) 上段は全公開決定件数中、不存在決定以外の割合を示す									
団体名	鎌倉市	横須賀市	平塚市	藤沢市	小田原市	茅ヶ崎市	逗子市	大和市	秦野市	
他市実績	開示率:90.9%	98.9%	98.0%	81.3%	99.5%	97.1%	75.0%	63.9%	97.0%	
	申請件数:438	275	98	176	1260	105	68	324	166	

比較事項	個人情報開示申請件数(平成27年度) 上段は全公開決定件数中、不存在決定以外の割合を示す									
団体名	鎌倉市	横須賀市	平塚市	藤沢市	小田原市	茅ヶ崎市	逗子市	大和市	秦野市	
他市実績	開示率:85.7	87.0%	100.0%	85.0%	81.7%	100.0%	100.0%	84.1%	61.5%	
	申請件数:42	46	23	140	82	27	5	69	83	

比較事項										
団体名	鎌倉市									
他市実績										

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	情報公開申請件数については他市と比較しても人口比としては高い数値であるものの、公開率については80%以上の値となっており、請求時における文書の特定等、適切な手続きが行われているといえる。個人情報開示請求についても開示率は80%以上の値であり、適切に手続きが行われているといえる。
----------------------	---

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	単位	指標の傾向		備考				
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

指標の内容	単位	指標の傾向		備考				
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

指標の内容	単位	指標の傾向		備考				
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	
-----------------------	--

● 事業に関する特記事項

<input type="checkbox"/> 第3期基本計画前期実施計画重点事業	<input type="checkbox"/> 19節で予算措置している補助金が含まれる事業
--	---