

平成29年度行政評価シート【個表】

平成 29 年 6 月 20 日

評価対象事業		評価者	福祉総務課長	大澤 一則
健福-03	実施事業	社会福祉協議会支援事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課 福祉総務課
			<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課
総合計画上の位置付け	分野	健康福祉	施策の方針	地域生活の支援サービス

1 事業の目的

対象	鎌倉市社会福祉協議会
意図	地域福祉活動推進の要として、中心的役割を担う社会福祉協議会への助成を行うため。
効果	事業補助を行うことにより社会福祉協議会の財政基盤を安定させることにより、地域福祉の推進が図られる。

2 平成28年度に実施した事業の概要

<p>・社会福祉法の規定により地域福祉の推進を図る団体として組織されている社会福祉法人鎌倉市社会福祉協議会に補助金を交付し、支援を行った。</p>

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度決算		28年度決算		データ区分	29年度当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数		人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,243人	80,676世帯	176,869人	80,928世帯	176,466人	81,150世帯		・各年3月31日(住民基本台帳)
事業の対象者数								
運営資源状況	決算値(千円)	43,547	44,537	44,537	当初予算(千円)	43,009		
	国県支出金				国県支出金			
	地方債				地方債			
	その他				その他			
	一般財源	43,547	44,537	44,537	一般財源	43,009		
事業運営	人員配置数	0.7	0.7	0.7	人員配置数	0.9		
	人件費(千円)	5,419	5,373	5,373	人件費(千円)	6,936		
	総事業費(千円)	48,966	49,910	49,910	総事業費(千円)	49,945		
事業費	市民1人当りの経費(円)	276	282	282	市民1人当りの経費(円)	283		
	対象者1人当りの経費(円)				対象者1人当りの経費(円)			

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	1. ある
	関連・類似事業との統合はできないか	1. 統合できる
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
	今後も市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△-1. 今は受益者負担を求めているが、今後、負担の導入を検討する必要がある
		△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-協働未実施 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大	見直しの内容	・補助対象事業と補助金額の見直し ・地域福祉推進関係事業について社会福祉啓発事業と統合し、必要な支援を行う
	<input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小		
	<input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する		<input checked="" type="checkbox"/> その他		
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒				事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	社会福祉協議会の財政基盤の安定性が見極めが必要と考えるが、予算規模は現状維持とする。		
	<input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする				
	<input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する				

総評(評価に対する考え方、根拠等)	地域福祉推進のため、社会福祉協議会の活動の充実が求められているが、市の補助金を増額することは困難なことから、対象事業のスクラップアンドビルドが求められる。
-------------------	---

平成28年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	<ul style="list-style-type: none"> 社会福祉協議会が事業の見直しを進め、補助対象事業を効率的に運営できるよう、市の支援を継続していく必要がある。 効率的、効果的な社会福祉協議会の運営の展開と補助金の適正化を進める必要がある。 	
課題解決のために行った平成28年度の取組	<ul style="list-style-type: none"> 効率的、効果的な社会福祉協議会の運営の展開と補助金の適正化の観点から、社会福祉協議会と協議を進めるとともに、総合的な取組ができるよう、平成29年度予算において社会福祉啓発事業(28年度)と一部統合し、地域福祉支援室に対する補助金を検討した。 	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	<ul style="list-style-type: none"> 市社協の核となる業務である地域福祉を推進するため、事業の充実について指導を行うとともに、事業に見合った補助金を検討する必要がある。 	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	市補助金の市社会福祉協議会の人件費割合								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	逗子市				
他市実績	79.4%	79.9%	90.4%	94.3%	98.8%				
比較事項									
団体名									
他市実績									
比較事項									
団体名									
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位	件	指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方							