

平成29年度行政評価シート【個表】

平成 29 年 6 月 19 日

| | | | | | |
|------------|------|-----------|--|-------------|----------|
| 評価対象事業 | | 評価者 | 高齢者いきいき課担当課長 小宮 純 | | |
| 健福-25 | 実施事業 | 高齢者雇用促進事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 | 主管課 | 高齢者いきいき課 |
| | | | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 関連課 | |
| 総合計画上の位置付け | 分野 | 健康福祉 | 施策の方針 | 地域生活の支援サービス | |

1 事業の目的

| | |
|----|---|
| 対象 | 就業を希望する高齢者 |
| 意図 | 知識・経験豊かな高齢者の就労を通して地域課題の解決に取り組むとともに、高齢者の健康と生きがいの増進及び社会参加を図るため。 |
| 効果 | 意欲ある高齢者の就労を支援することで、高齢者の心身の健康及び福祉の増進を図るとともに、高齢者の能力を生かした活力ある地域づくりに寄与する。 |

2 平成28年度に実施した事業の概要

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 生涯現役促進地域連携倉協議会を立ち上げ、協議会の運営資金として貸し付けを行った。 新たに雇用した協議会事務局職員とともに、協議会事務所を開設した。 協議会事務局職員が、就労相談、ホームページの開設・運営、アンケート調査、事業所訪問、就労啓発セミナー開催等を行う際に、協力、支援、助言を行った。 |
|--|

3 事業費等基礎データ

| データ区分 | 27年度決算 | | 28年度決算 | | データ区分 | 29年度当初予算 | | 備考 |
|---------|---------------|----------|----------|----------|---------------|----------|-------|----------------------|
| | 人 口 | 世 帯 数 | 人 口 | 世 帯 数 | | 人 口 | 世 帯 数 | |
| 人口等のデータ | 177,243人 | 80,676世帯 | 176,869人 | 80,928世帯 | 176,466人 | 81,150世帯 | | ・各年3月31日 (住民基本台帳) |
| 事業の対象者数 | | | | | | | | |
| 運営資源状況 | 決算値(千円) | | 12,322 | | 当初予算(千円) | 20,005 | | |
| | 国県支出金 | | | | 国県支出金 | | | |
| | 地方債 | | | | 地方債 | | | |
| | その他 | | 12,322 | | その他 | 19,995 | | |
| | 一般財源 | | 0 | | 一般財源 | 10 | | |
| 事業運営 | 人員配置数 | | 0.1 | | 人員配置数 | 0.5 | | |
| | 人件費(千円) | 0 | 782 | | 人件費(千円) | 3,959 | | |
| | 総事業費(千円) | 0 | 13,104 | | 総事業費(千円) | 23,964 | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | | 74 | | 市民1人当りの経費(円) | 136 | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | | | 対象者1人当りの経費(円) | | | |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

| | | |
|-----|-------------------------|---|
| 効率性 | 事業費に削減余地はないか | 2. ない |
| | 関連・類似事業との統合はできないか | 3. 統合できない |
| 妥当性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか | 3. 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい | 2. 廃止・休止による影響は小さいがある |
| | 今後も市が実施すべき事業か | 5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である |
| | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きい | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | △.負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである |
| 協働 | 市民等と協働して事業を展開しているか | △.協働未実施 協働実施済の場合のパートナー |

| | | | | | |
|----------|---|--------------------|--|--------|-------|
| 事業内容の方向性 | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → | 見直しの種類 | <input type="checkbox"/> 拡大 | 見直しの内容 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする | | <input type="checkbox"/> 縮小 | | |
| | <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する | | <input type="checkbox"/> その他 | | |
| | <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する → | | | | 事業へ統合 |
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 | 高齢者の雇用を促進し、社会参加を図ることは、高齢者の健康福祉を増進し、社会を活性化させることに有効であるため、事業は維持されるべきものである。予算規模は、事業計画を提出し、平成31年度まで国の委託事業として採択されているものである。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする | | | | |
| | <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する | | | | |

| | |
|-------------------|--|
| 総評(評価に対する考え方、根拠等) | 生涯現役地域連携倉協議会を発足させ、生涯現役促進地域連携事業(国委託事業)に申請し、採択された。平成28年度は期間が短く、事業開始準備に多くの時間を費やしてしまったこともあって、目標の達成ができなかったが、事業計画書に沿った事業の実行は成し遂げた。 |
|-------------------|--|

| | | |
|----------------------------------|---|---|
| 平成28年度事業実施にあたっての課題(前年度未解決の事項を含む) | 事業計画に則り、目標達成に向けて事業を推進する。 平成29年～31年度事業計画書を提出し、31年度までの国の委託事業としての採択を目指す。 | |
| 課題解決のために行った平成28年度の取組 | 平成31年度までの国の委託事業に採択された。生涯現役地域連携鎌倉協議会事務局員の募集と選定を行った。協議会事務所を開設するための物品リース契約等事務を行った。ホームページによる情報提供を開始した。アンケート調査(高齢者2000人及び事業所2000箇所)を実施した。協議会の相談窓口(事務所及び出張窓口)設置、事業所訪問を支援した。高齢者就労啓発セミナーを開催し、個別相談コーナーを併設した。 | <input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題、新たな課題とその理由 | 平成28年度は期間が短く、事業開始準備に多くの時間を費やしてしまったこともあったが、目標に遠く及ばなかったため、その原因を分析し、方法の見直しを図る必要がある。 | |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

| | | | | | | | | |
|----------------------|---|------|--|--|--|--|--|--|
| 比較事項 | 相談窓口利用件数(平成28年度10月～3月の6か月) 本市は(平成28年度1月～3月の3か月) | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 柏市 | | | | | | |
| 他市実績 | 25件 | 233件 | | | | | | |
| 比較事項 | セミナー参加者数(平成28年度3回実施) 本市は(平成28年度1回実施) | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 柏市 | | | | | | |
| 他市実績 | 49人 | 140人 | | | | | | |
| 比較事項 | 事業所訪問件数(平成28年度10月～3月の6か月) 本市は(平成28年度1月～3月の3か月) | | | | | | | |
| 団体名 | 鎌倉市 | 柏市 | | | | | | |
| 他市実績 | 11件 | 134件 | | | | | | |
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 | | | | | | | | |

◎ 事業実施に係る指標

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|-----|-----|-------|-----|-----|-----|
| 指標の内容 | 相談窓口利用者数 | 単位 | 人 | 指標の傾向 | | 備考 | |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 |
| 事業ニーズの把握、周知度の把握 | 目標値 | | | 120 | 720 | 720 | 720 |
| | 実績値 | | | 25 | | | |
| | 達成率 | | | 20.8% | | | |
| 指標の内容 | 就労啓発セミナー参加者数 | 単位 | 人 | 指標の傾向 | | 備考 | |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 |
| 高齢者雇用に対する意識啓発の進捗状況の把握 | 目標値 | | | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 実績値 | | | 49 | | | |
| | 達成率 | | | 49.0% | | | |
| 指標の内容 | 事業所訪問件数 | 単位 | 件 | 指標の傾向 | | 備考 | |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 |
| 事業所の意向を調査し、高齢者雇用に対する意識啓発を進められたかどうかの把握 | 目標値 | | | 50 | 180 | 180 | 180 |
| | 実績値 | | | 11 | | | |
| | 達成率 | | | 22.0% | | | |
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 | 目標を下回っている理由を分析し、29年度の実施方法の改善に努める。 | | | | | | |