

平成29年度行政評価シート【個表】

平成 29 年 5 月 15 日

評価対象事業		評価者	選挙管理委員会事務局次長 渡邊 好二		
選挙-03	実施事業	漁業調整委員選挙執行事務	<input type="checkbox"/> 自治事務	主管課	選挙管理委員会事務局
			<input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	行財政運営	施策の方針	行財政運営	

1 事業の目的

対象	漁業従事者等
意図	漁業法及び関係法令の定めるところにより、海区漁業調整委員会委員選挙に関する事務を適正に管理するため。
効果	海区漁業調整委員会委員選挙を適正かつ効率的に管理執行する。

2 平成28年度に実施した事業の概要

平成28年7月25日告示の海区漁業調整委員会委員選挙(無投票)について、不在者投票への対応や投開票立会人選任等の事務を行った。

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度決算		28年度決算		データ区分	29年度当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数		人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,243人	80,676世帯	176,869人	80,928世帯	人口	176,466人	81,150世帯	・各年3月31日(住民基本台帳)
事業の対象者数					事業の対象者数			
運営資源状況	決算値(千円)	0	76	76	当初予算(千円)	0		
	国県支出金			76	国県支出金			
	地方債				地方債			
	その他				その他			
	一般財源		0	0	一般財源			
事業経費運営	人員配置数		0.2	0.2	人員配置数			
	人件費(千円)	0	1,652	1,652	人件費(千円)	0		
	総事業費(千円)	0	1,728	1,728	総事業費(千円)	0		
	市民1人当りの経費(円)		10	10	市民1人当りの経費(円)			
	対象者1人当りの経費(円)				対象者1人当りの経費(円)			

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない
	今後も市が実施すべき事業か	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、成果を計ることはなじまない
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-2. 受益者はあるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
		△-9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、協働はなじまない
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施
		協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大	見直しの内容	
	<input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小		
	<input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する		<input type="checkbox"/> その他		
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する				事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	法令に規定される事務を必要最小限で実施できている。		
	<input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする				
<input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する					

総評(評価に対する考え方、根拠等)	漁業従事者のみを対象とする選挙であり、規模は小さいものの準備事務は通常選挙に準じた事務が生じる業務である。無投票となることが多い選挙であるが、各漁協と協力し無駄のない選挙準備・執行に努めていく。
-------------------	---

平成28年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	なし	
課題解決のために行った平成28年度の取組	なし	<input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	なし	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項									
団体名									
他市実績									
比較事項									
団体名									
他市実績									
比較事項									
団体名									
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
指標の内容		単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方							