

平成30年度行政評価シート【個表】

平成 30 年 7 月 11 日

評価対象事業		評価者	環境施設課担当課長 脇 一則		
環境-08	実施事業	名越クリーンセンター管理運営事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	環境施設課
			<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	環境センター
総合計画上の位置付け	分野	生活環境	施策の方針	3Rの推進・ごみの適正処理	

1 事業の目的

2 平成29年度に実施した事業の概要

対象	市民等	・周辺自治会からの要望により、防犯カメラを設置した。
意図	一般廃棄物の適正な処理のため。	
効果	生活環境の保全及び公衆衛生の安定が図られる。	

3 事業費等基礎データ

データ区分	28年度決算		29年度決算		データ区分	30年度当初予算		備考
	人口等のデータ	人口	176,869人	176,466人		人口	176,308人	
	世帯数	80,928世帯	81,150世帯	世帯数	81,763世帯			
運営資源状況	事業の対象者数			事業の対象者数				
	決算値(千円)	4,476	500	当初予算(千円)	68			
	国県支出金			国県支出金				
	地方債			地方債				
	その他			その他				
	一般財源	4,476	500	一般財源	68			
	人員配置数	0.6	0.1	人員配置数	0.1			
事業経費運営	人件費(千円)	4,481	770	人件費(千円)	780			
	総事業費(千円)	8,957	1,270	総事業費(千円)	848			
	市民1人当りの経費(円)	51	7	市民1人当りの経費(円)	5			
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)				

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	2. 統合に向けた検討は可能
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有効性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-1. 負担未導入
		△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
		協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大	見直しの内容	環境センターの名越クリーンセンター管理運営事業との統合を検討する。
	<input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小		
	<input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する		<input checked="" type="checkbox"/> その他		
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒				事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	平成29年度に防犯カメラを設置し、平成30年度以降は維持管理をしていく。		
	<input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする				
	<input checked="" type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する				

総評(評価に対する考え方、根拠等)	・周辺自治会からの要望により設置した防犯カメラを維持管理する必要がある。
-------------------	--------------------------------------

平成29年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	・周辺自治会からの要望により、防犯カメラを設置する。	
課題解決のために行った平成29年度の取組	・大町ふれあい広場に防犯カメラを設置した。	<input checked="" type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由		

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項								
団体名								
他市実績								

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方								
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	単位	指標の傾向						備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方								
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--