

平成30年度行政評価シート【個表】

平成 30 年 7 月 5 日

|            |      |             |        |              |       |
|------------|------|-------------|--------|--------------|-------|
| 評価対象事業     |      | 評価者         | 学校施設課長 | 小澤 圭介        |       |
| 教育-17      | 実施事業 | 中学校施設管理運営事業 | 自治事務   | 主管課          | 学校施設課 |
|            |      |             | 法定受託事務 | 関連課          | 教育総務課 |
| 総合計画上の位置付け | 分野   | 学校教育        | 施策の方針  | 教育内容・教育環境の充実 |       |

1 事業の目的

|    |                      |
|----|----------------------|
| 対象 | 市立中学校9校              |
| 意図 | 中学校の施設・設備の機能を維持するため。 |
| 効果 | 生徒の安全・安心な教育環境を整える。   |

2 平成29年度に実施した事業の概要

|   |
|---|
| 中学校施設・設備の機能を維持し、安全を確保するため、各種点検や修繕を実施した。 |
|---|

3 事業費等基礎データ

| データ区分   | 28年度決算        |          | 29年度決算   |          | データ区分         | 30年度当初予算 |        | 備考                   |
|---------|---------------|----------|----------|----------|---------------|----------|--------|----------------------|
|         | 人 口           | 世 帯 数    | 人 口      | 世 帯 数    |               | 人 口      | 世 帯 数  |                      |
| 人口等のデータ | 176,869人      | 80,928世帯 | 176,466人 | 81,150世帯 | 176,308人      | 81,763世帯 |        | ・各年3月31日<br>(住民基本台帳) |
|         | 3,504人        | 3,416人   | 3,416人   | 3,416人   | 3,350人        | 3,350人   |        |                      |
| 事業の対象者数 |               |          |          |          |               |          |        |                      |
| 運営資源状況  | 決算値(千円)       | 53,459   | 62,025   | 62,025   | 当初予算(千円)      | 61,637   | 61,637 |                      |
|         | 国県支出金         |          | 1,932    | 1,932    | 国県支出金         |          |        |                      |
|         | 地方債           |          |          |          | 地方債           |          |        |                      |
|         | その他           | 2,217    | 303      | 303      | その他           | 280      | 280    |                      |
|         | 一般財源          | 51,242   | 59,790   | 59,790   | 一般財源          | 61,357   | 61,357 |                      |
|         | 人員配置数         | 1.7      | 1        | 1        | 人員配置数         | 0.7      | 0.7    |                      |
|         | 人件費(千円)       | 12,699   | 7,549    | 7,549    | 人件費(千円)       | 5,362    | 5,362  |                      |
| 事業経費運営  | 総事業費(千円)      | 66,158   | 69,574   | 69,574   | 総事業費(千円)      | 66,999   | 66,999 |                      |
|         | 市民1人当りの経費(円)  | 374      | 394      | 394      | 市民1人当りの経費(円)  | 380      | 380    |                      |
|         | 対象者1人当りの経費(円) | 18,880   | 20,367   | 20,367   | 対象者1人当りの経費(円) | 20,000   | 20,000 |                      |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

|       |                         |  |
|-------|-------------------------|--|
| 効 率 性 | 事業費に削減余地はないか            | 2. ない  |
|       | 関連・類似事業との統合はできないか       | 3. 統合できない                                      |
| 妥 当 性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか      | 3. 変わらずにある                                     |
|       | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい | 3. 廃止・休止による影響は大きくある                            |
|       | 今後も市が実施すべき事業か           | 5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある             |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか           | 3. 十分な成果が出ている                                  |
|       | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きい      | 4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している                   |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か            | △.負担未導入<br>△-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである |
| 協 働   | 市民等と協働して事業を展開しているか      | △.協働未実施<br>協働実施済の場合のパートナー                      |

|          |   |        |                              |        |       |
|----------|---|--------|------------------------------|--------|-------|
| 事業内容の方向性 | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒              | 見直しの種類 | <input type="checkbox"/> 拡大  | 見直しの内容 | 事業へ統合 |
|          | <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする |        | <input type="checkbox"/> 縮小  |        |       |
|          | <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する             |        | <input type="checkbox"/> その他 |        |       |
|          | <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒      |        |                              |        |       |

|          |   |                    |  |
|----------|---|--------------------|--|
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する               | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 | 老朽化が進む施設を維持管理していく上で、予算規模を縮小することは困難である。 |
|          | <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする |                    |  |
|          | <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する               |                    |  |

|                   |  |
|-------------------|--|
| 総評(評価に対する考え方、根拠等) | 老朽化の進む学校施設及び設備については、損傷の著しい箇所から順次修繕を実施し、限られた予算の範囲で、学校施設の維持保全と延命化に努め、学校教育環境の適正な維持管理及び向上を図っている。 |
|-------------------|--|

|                                      |  |   |
|--------------------------------------|--|---|
| 平成29年度事業実施にあたっての課題<br>(前年度未解決の事項を含む) | 老朽化の進む学校施設及び設備については、限られた予算の範囲で、学校施設の維持保全と延命化に努める。                                  |   |
| 課題解決のために行った平成29年度の取組                 | 修繕に当たっては、限られた予算の範囲で効果的に執行できるよう、緊急性等の視点から優先順位を付けて随時実施した。また生徒の安全に係るものについては、優先的に実施した。 | <input type="checkbox"/> 解決<br><input checked="" type="checkbox"/> 一部解決<br><input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題、新たな課題とその理由                    | 老朽化の進む学校施設及び設備については、限られた予算の範囲で、学校施設の維持保全と延命化に努める。                                  |   |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

|      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 比較事項 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 団体名  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

◎ 事業実施に係る指標

| 指標の内容       | 単位  | 指標の傾向 |     | 備考  |     |     |     |
|-------------|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 当該指標を設定した理由 | 年次  | H26   | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 |
|             | 目標値 |       |     |     |     |     |     |
|             | 実績値 |       |     |     |     |     |     |
|             | 達成率 |       |     |     |     |     |     |

|                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|