

平成30年度行政評価シート【個表】

平成 30 年 7 月 5 日

評価対象事業		評価者	下水道河川課担当課長 杉田 公敬		
都整-34	重点事業	河川維持補修事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	下水道河川課
			<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	下水道・河川	施策の方針	水辺環境の整備・創出・管理	

1 事業の目的

対象	市民等
意図	大雨や台風による洪水や溢水から市民等守るとともに、市民等に親しまれる河川づくりを進めるため。
効果	河川護岸の崩壊等を未然に防ぐことや、市民等に親しまれる河川づくりを目指す。

2 平成29年度に実施した事業の概要

<ul style="list-style-type: none"> 普通河川滑川及び準用河川砂押川の維持修繕工事については、年度内に完了できないため、翌年度へ繰越しを行った。 前年度から繰越した、普通河川滑川の護岸工事を行った。 準用河川のしゅんせつを行った。 神奈川県河川協会へ参加した。
--

3 事業費等基礎データ

データ区分	28年度決算		29年度決算		データ区分	30年度当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数		人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	176,869人	80,928世帯	176,466人	81,150世帯	176,308人	81,763世帯		・各年3月31日 (住民基本台帳)
事業の対象者数								
運営資源状況	決算値(千円)	32,563	21,651	当初予算(千円)	115,526			
	国県支出金			国県支出金				
	地方債			地方債				
	その他	2,617	1491	その他	2,035			
	一般財源	29,946	20,160	一般財源	113,491			
	人員配置数	1.0	1.0	人員配置数	1.0			
事業経費運営	人件費(千円)	7,891	7,789	人件費(千円)	7,988			
	総事業費(千円)	40,454	29,440	総事業費(千円)	123,514			
	市民1人当りの経費(円)	229	167	市民1人当りの経費(円)	701			
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)				

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある
	今後も市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
		△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△. 協働未実施
		協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す →	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大	見直しの内容	事業へ統合
	<input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小		
	<input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する		<input type="checkbox"/> その他		
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →				
予算規模の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	河川施設は、市民の生命や財産等を守るために重要な施設であり、補助金の確保も視野に入れ、事業展開を図っていく。第3期基本計画後期実施計画の重点事業に採択され、準用河川等の整備・維持・管理を実施していく。		
	<input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする				
	<input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する				

総評(評価に対する考え方、根拠等)	日常的に寄せられる市民要望が増える中、要望に対応するためには、事業費は削減できない。1件ごとに内容が異なるため要望等を整理し、優先順位を付け、費用対効果を考慮し、予算を確保しながら事業を進めていく。
-------------------	---

平成29年度事業実施にあたっての課題(前年度未解決の事項を含む)	都市化が進み、河川施設に家屋が隣接する等のことから、施設の維持管理や整備に支障をきたしている。	
課題解決のために行った平成29年度の取組	施設の修繕・整備事業を実施するため、安全性を考慮しつつ、適切に工法を選定し、実施した。	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	準用河川においては、必要な改修・修繕できていない箇所が多数残っている。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項								
団体名								
他市実績								

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方								
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	河川講習会	単位	回	指標の傾向	⇒	備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
河川行政において職員の知識の向上が必要なため。	目標値	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	実績値	2.0	2.0	2.0	2.0		
	達成率	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%		

指標の内容	準用河川の修繕	単位	m	指標の傾向	⇒	備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
準用河川において継続的な修繕が必要なため。	目標値	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0
	実績値	23.0	27.0	15.2			
	達成率	65.7%	77.1%	43.4%			

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	講習会等に積極的に参加していく。 準用河川の修繕は、要望等に優先順位を付け、継続的に実施し、良好な維持管理を行う。						
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--