

鎌倉市防犯灯 LED 化事業公募型プロポーザル審査結果

(平成 27 年 5 月 31 日(日) 鎌倉市役所 第 3 分庁舎講堂)

1 参加事業者

次の事業者の参加がありました。

参加申込順	事業者名 (代表事業者)
1	東芝エレベータ株式会社神奈川支社 他 2 社
2	東京センチュリーリース株式会社 他 1 社
3	日本ファシリティ・ソリューション株式会社 他 2 社

2 最優秀提案者 (優秀交渉権者)

審査の結果、次の事業者が最優秀提案者として選定されました。

事業者名	合計評価点	提案金額
日本ファシリティ・ソリューション株式会社	2,556点	368,787,600円

※提案金額は契約期間(10年間)の総額

※提案金額は本募集要領に基づく事業費限度額 436,752,000 円を超えていない

3 選定理由

審査委員(5名)の合計評価点が最も高い提案であったため

※審査委員講評：塩害対策など、本市の特性を考慮したうえで、先行事例を十分に分析したうえでの、きめ細やかな提案があった。

4 審査委員会評価結果

事業者名	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	順位
日本ファシリティ・ソリューション株式会社	539	523	457	533	504	2,556	1位
A事業者	496	466	407	472	442	2,283	2位
B事業者	464	394	443	432	380	2,113	3位

※表の数字は評価点 (満点=3,000点)

※A及びB事業者は仮名、順不同

5 審査委員

役職名	氏名	所属	選任理由
委員長	川口 和英	東京都市大学都市生活学部長・教授	都市開発・地域計画・地球環境問題
委員	石井 信	鎌倉市自治町内会総連合会長	市民代表
委員	大西 久子	大西会計士事務所代表	税理士
委員	中島 健一	神奈川大学工学部教授	環境マネジメント・品質マネジメント
委員	望月 悦子	千葉工業大学工学部教授	建築環境・設備（光環境工学）

6 契約について

市は1位（優先交渉権者）の事業者と契約協議を行ったうえで、契約を締結します。ただし、成立しなかった場合は、2位（次点交渉権者）の事業者と契約協議を行います。

7 添付資料

評価点集計表

鎌倉市防犯灯LED化事業契約審査評価点集計表

(添付資料)

番号	審査内容	係数	総計					
			日本ファシリテーター・ソリューション		A事業者		B事業者	
			採点	評価点	採点	評価点	採点	評価点
経営状況・実績・評価								
1	申請グループの経営状況、財務状況	5	21	105	22	110	22	110
2	安定的な事業を継続できる資金計画	3	20	60	20	60	19	57
3	事業実績	5	21	105	20	100	19	95
		小計		270		270		262
技術面・品質面・環境面の評価								
4	現場調査の品質・正確性	3	21	63	18	54	16	48
5	電力契約調査・照合の正確性	3	22	66	18	54	16	48
6	防犯灯管理台帳システムの性能・精度	3	22	66	19	57	15	45
7	防犯灯管理システムのデータ更新	3	22	66	20	60	14	42
8	工事計画・工事管路	3	22	66	20	60	16	48
9	工事個所周辺への配慮	5	21	105	19	95	16	80
10	工事対応の柔軟性	5	22	110	19	95	16	80
11	自立柱の対応	3	20	60	16	48	15	45
12	灯具の保証	5	22	110	21	105	18	90
13	灯具の品質	5	22	110	21	105	19	95
14	塩害対策	5	23	115	15	75	14	70
15	障害発生時の体制	5	20	100	17	85	20	100
16	災害発生時の体制	3	19	57	17	51	17	51
17	地球温暖化対策への貢献	5	20	100	16	80	18	90
18	廃棄物の処理・再利用計画	5	19	95	16	80	18	90
		小計		1,289		1,104		1,022
市内事業者への配慮								
19	市内電気工事事業者の活用	10	22	220	19	190	23	230
20	市内電気工事事業者への安全配慮	5	22	110	20	100	19	95
21	市内電気工事事業者への発注工事価格	5	19	95	17	85	17	85
		小計		425		375		410
財政面の評価								
22	ESCOサービス料の提案価格	12	20	240	25	300	15	180
23	削減保証額	5	25	125	15	75	16	80
		小計		365		375		260
総合評価								
24	契約終了後の対応	3	20	60	16	48	18	54
25	実効性・実現性	3	24	72	18	54	17	51
26	全体的なバランス	3	25	75	19	57	18	54
		小計		207		159		159
		合計点		2,556		2,283		2,113

*満点（合計評価点：3,000点） *最低基準点（合計評価点：1,800点）

*採点及び評価点は、審査委員(5名)の合計