

「新しい市役所」のイメージの共有～ともに考えるきっかけに～ 新庁舎についての対話(11:45～)における付箋意見 「基本設計者チームの提案解説」についての「感想」

No.	付箋に記載のあった内容
1	無理のない設計に感じ、大変良いと思います。シツジツ
2	建物そのものの位置がこれでいいのか？それなしでの説明は意味がない。やはり巨額費用をかけていいのかどうかを議論すべき。
3	中間免震だと1階利用の一般市民は一番被害を受けると思う。深い沢の水の害は伝説にもなっており、数mのかさ上げでは水の被害がクリアできず、深い所が硬い層でなくグニャグニャなので長いくいをあえて打たないのですか
4	地震に対して地盤改良だけでは不安である。コミュニケーションとれる くないのか不安 交通問題
5	DX一体化「鎌倉ONE」のアプリ ICT設計の空間をシェアする、市民、職員の共創空間するコンセプトなどとても信頼できると思いました。
6	地盤の問題 ハザードマップの洪水を無視しての設計意味ない。深沢移転必要なし。深沢 →20万円コスト
7	おおむね良いのではと思うが、これまで市役所へ行く、利用することがほとんどなかった自分としては、職員や利用している市民からしたら、良いのか悪いのか分からない。職員と市民の意見をよく聞いてよく検討して設計進めて頂きたい。
8	庁舎はステキに設計されていますが、学習センタースペースがありません。現深沢行政センター、学習センターを利用するのでしょうか。学習C
9	構造計画について、一般の方により分かりやすい資料が必要と思います。地盤改良、杭、基礎、中間免震一枚のプロポより分かりやすい資料でした。日建設計さんとチームラボさんのコラボに期待します。わかりやすい
10	とてもすばらしい新庁舎 市民の安全なども充分配慮お願いします。
11	今の鎌倉周辺に住む住民には不必要であると思います。材木 深沢反対
12	未来思考で素敵な設計だと思います。予算を抑えた設計も大切だと思う。交通インフラ大丈夫かな？と不安。モノレールは増便できない。深沢までの道が狭いので渋滞が悪化するのでは？今の市役所の場所ではどうなるかによる。未来 交通 今の場所
13	図書館はとても図書館と呼べない！蔵書数から見ても私の大学の図書館は80万冊。石川県立図書館は110万冊。新しい市役所を止めて新しい図書館にして、市民の居場所にしては？ 40000
14	色々な問題があるようですが、ひとつひとつ解決してこれからの新しい取組み、将来性にワクワクしています。
15	基本設計者チームの提案、解説をして頂くのは良いのですが、スライドの内容に関して、市民に配布して頂きたいです。移転のために必要な位置条例が否決されている中で設計に入るのは時期尚早！！
16	現代的で素敵な設計だと思いました。機能をどこまでもたせるかをまとめて整理するのは大変かと思いますが、若い人の意見も取り入れてほしいです。
17	基本的な事は全て考慮されていると思いました。
18	市民 職員 議員と多様性でつながれる市役所になるといいと思った。カフェやくつろぎスペースは楽しみ。

No.	付箋に記載のあった内容
19	分かりやすく多くのことを考えていると思った。
20	大体理解できました。
21	本設計も決まっているかのごとく説明があり、そういうことかと考えさせられた。中間免震にしていることはやはり深沢の洪水の危険性があると承知しているからだと思う。固い岩盤までくいを打たなくてもよいはウソです。
22	むずかしい状況での設計で苦労されたと思いました。
23	正直、思ったよりもよく考えられていたと思います。
24	一階に図書室は中途半端 蔵書5万冊は支所以下。 市民の憩いの場となるには喫茶スペースなどやフリースペースを設ける 戸塚区役所を手本にせよ
25	①モノレール駅とペデストリアンデッキでつなげるか ②柏尾川の洪水リスクのため 全体をアップヒルにしては。
26	蔵書など市から設計者に出した要望は市から説明したほうが良い。(教育委員会など)
27	執務室が狭い気がします。全体的には広々としていて、良いと思います。現庁舎の跡地活用とセットの方が旧鎌倉の人もイメージしやすいと思いました。行政センターの使い方 現在地の不安
28	条例→市長、副市長も賛否に参加できると良い。 現地より広くなる 海岸線から離れる 周辺道路の心配 アクセス
29	推進していくのが良いと思う。①対地震 機能、耐震 不十分 ②対市民 働く人 住む人
30	これからの時代に期待が膨らむ設計だと感じました。 DX化など高齢者の方々へいかに理解して頂くかが課題だと感じました。
31	もっと具体的に形が見えると良いと思いました。利用者のシーンごとにどんなサービスを受けられるのか、鎌倉ONEアプリを含めてイメージが持ちにくいので。高齢者の方はこう、子ども連れの方はどうか。
32	市民目線に配慮した提案がされている。
33	プロポーサルの概要について詳細説明頂き、理解度が高まった。鎌倉の新たな顔として市民にとっても市外の人にとっても使いやすい施設作りを目指して頂きたいと思いました。
34	100年使える建物であってほしい。高層化している市庁舎が多い中、圧迫感のない建物がいい。市民の事や来訪者の人の事 あと明るい市庁舎のイメージを持ってました。
35	1. 良く理解できました。 2. 説明の姿勢が誠心誠意を感じました。 3. 日本一、世界一の建築設計事務所なので安心していきます。 4. 立派に竣工するのを期待しています。 5. 今後のワーキングセッションを期待しています。
36	鎌倉の歴史をバトンタッチする意味でも源氏をリスペクトする意見で(渋谷のハチ公の様な待ち合わせの目印となる)
37	収益化できるかの質問
38	子ども、若者のためのスペースがもっとあるとよい 子どもスペースのとなりにコワーキングスペースがあるのが気になった フリースペースは市も前向きなのか？

No.	付箋に記載のあった内容
39	進化する構造が良いです。
40	まだ、あくまでも「基本」のレベルと思って聞いていたので 特に不満も不安もありません。
41	源頼朝公の像を敷地内に設置して欲しい。(鎌倉は歴史の街だから)
42	現段階での説明として建築設計の提案など分かりやすかった。
43	免震構造や吹き抜けのメリット 液状化にも対応すると伺い安心しました。
44	短期間でよくここまでの内容にまとめてくれた。後は市民の声をどこまでくみとれるか、期待します。最初に市からのリクエストを簡単に説明した方が良い。説明は良いが、横文字をもっと分かりやすく。
45	高層にしなかったのは良かったと思います。特にひさしはとても良いです。ふきぬけは冷暖房が無駄になりませんか？
46	非常にわかり易かった。免震層より下側のゆれについて軽減されるのではないかと考えるが如何か。
47	(市民意見を聴いていく姿勢スタンス)素晴らしい設計のお話でした。楽しみにしています。わくわくしました。
48	組織設計の強み 4案の中で一番良い案(組織)だと改めて思いました。
49	新しい市役所のイメージとしてはとてもよかったです。基礎杭を深くうたず、地盤改良で…という考え方は初めて聞いたので驚きました。詳しく説明してほしい。今より良い建物
50	今日のフリ返し 感想・話が大きいので、見返す事が可能にして欲しい。(今回の説明の動画をUPして欲しい)・メリットだけでなくデメリットも話して欲しい。(懸念点など)可能に デメリットは? けねんは?
51	市民と充分話をされて長い年月に耐えられる庁舎に、災害には充分対応できるよう。
52	計画内容は質疑を含めてよくわかった。一方で、専門用語が多く理解できない方も多かったのでは?こういう時は平易な言葉を使って話して頂けたら。
53	・中間免震の施工例・鎌倉国宝館の移転 建物内 スバラシイ 鎌倉らしい デザイン、良い”K”らしい。
54	どのような空間の仕切られ方のパターンが想定されているのかを詳しくおうかがいしたかった。市役所が憩いの場として機能を求められている。建物・都市形成を考える上で、関心が多様であるように思います。設計+DX、コミュニティ 建築は良い。
55	100年に1度の街づくり次世代の子どもたちの意見をとり入れてもらいたい。市民のすごしやすい目的がなくても行きたくなる役所にしてほしい。安心な、100年に1度のまち どもたちのいけんを
56	・中間層免震で1~2階の耐震が心配。市民スペースは本当に大丈夫なのか。心配がふえた(感想)安全安心に!

※会場でのグループごとの発表のために記したメモ書きの内容が含まれている場合があります。
※付箋内容は原文のまま掲載しています。