

地域拠点校に関する保護者アンケート 集計結果（自由記入意見）

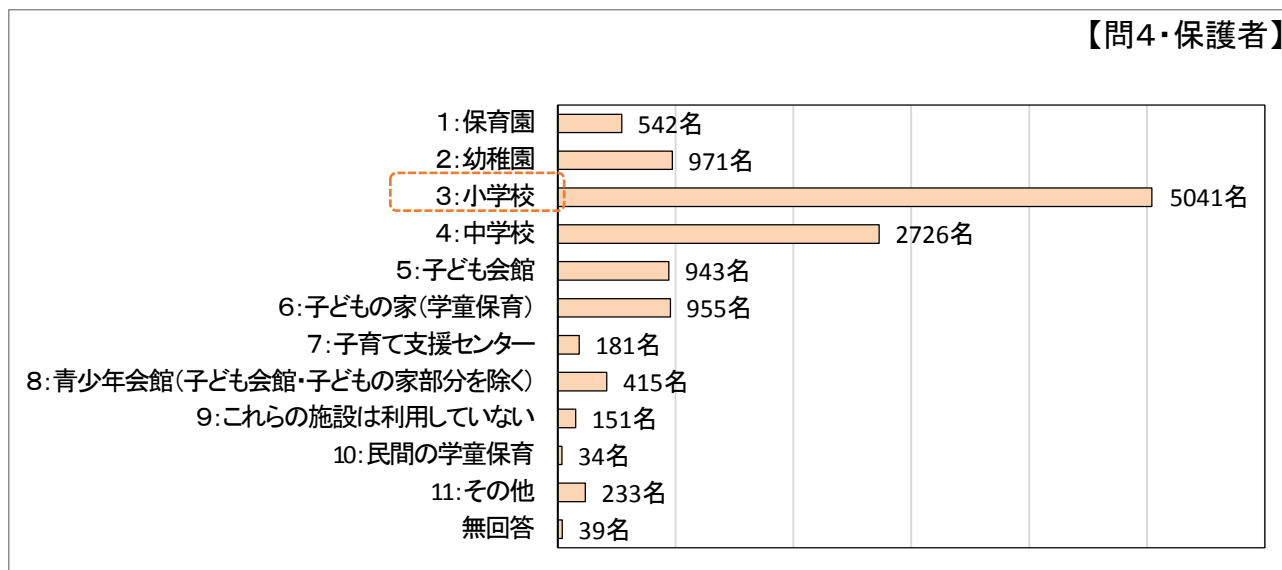
○目次

| | |
|---|-----|
| ・「問4 すべてのお子様を利用する学校や子育て支援施設等について教えてください。」について | P2 |
| ・「問6 地域拠点校として整備する上で、大切なことについてお考えを聞かせください。」について | P4 |
| ・「問7 地域拠点校だけでなく、その他の小学校へも建替えなどにあわせて子ども会館・子どもの家を複 合化していく方針です。この複合化についてお考えを聞かせください。」について | P14 |
| ・「問8 その他、このアンケートでお聞きした地域拠点校の選定等についてのご意見を自由にご記入くだ さい。」について | |
| 【選定】 | P30 |
| 【あり方・賛同】 | P30 |
| 【不安・反対】 | P35 |
| 【実際の例】 | P44 |
| 【既存施設等】 | P54 |
| 【アンケート・周知】 | P56 |
| 【その他】 | P58 |

○自由記入意見の整理における留意点

- ・記載については、原則として原文のままとしています。
- ・市長等の公人を除き、個人・法人等が特定される、また特定される可能性のある記載等公開に適さ
ない表現は、「●●」と標記しています。
- ・重複すると考えられるご意見も、まったく同じ文言を除き、そのまま整理しています。
- ・一部分類ごとに整理を行ったため、順不同となっています。
- ・〈 〉内は、回答者が記号等で示された部分を補った箇所です。

問4 すべてのお子様が利用する学校や子育て支援施設等について教えてください。(複数回答可)



□9：その他を選んだ方の意見

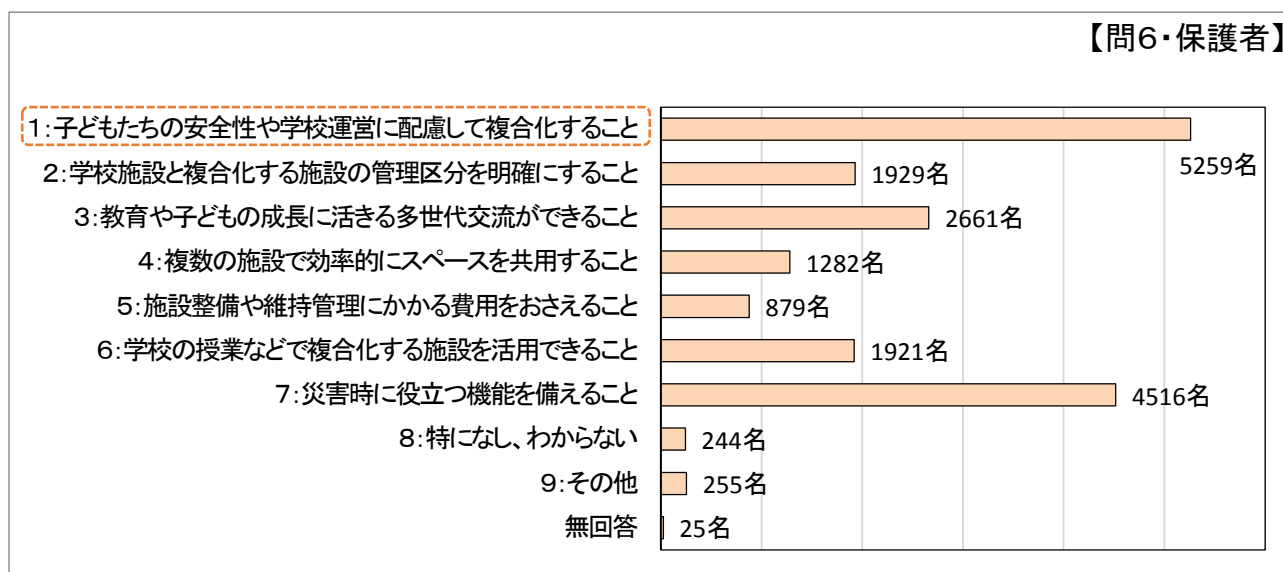
- ・ 自主保育
- ・ 自主保育
- ・ 青空自主保育<他2名>
- ・ あおぞら自主保育(施設なし)
- ・ 青空自主保育「なないろ」
- ・ 青空自主保育で、施設を保有していませんが、行政センターやかなテラスを利用しています。
- ・ 息子が所属している青空自主保育団体で、子ども会館を利用することがある。
- ・ 自主保育グループ
- ・ 一時保育
- ・ 岡本保育園の一時預かり保育
- ・ 家庭保育室
- ・ 保育園待ち
- ・ 幼稚園の保育を利用。
- ・ 幼稚園での預り
- ・ 幼稚園に附属する学童。
- ・ こども園
- ・ 認定こども園<他2名>
- ・ 以前学童を利用していた。
- ・ 子どもの家への入所待ちの状態です。
- ・ 託児所
- ・ 職場の託児室
- ・ 職場の保育園、学童
- ・ 母親の職場が運営する保育園に学童保育とし
- ・ 祖母が在宅にて保育している(放課後)
- ・ 第一小学校内多目的室
- ・ 子ども会館使いたいけど遠い。
- ・ 御成小学校ことばの教室
- ・ ことばの教室<他4名>
- ・ 通級(言葉の教室)
- ・ 神奈川県教育相談センター
- ・ 県立教育相談センター
- ・ 県立教育相談センター
- ・ 県立高校
- ・ 高校<他24名>
- ・ 高等学校<他3名>
- ・ 私立高校<他4名>
- ・ 高校、大学<他2名>
- ・ 高校、短大
- ・ ●●高校
- ・ 横浜の高校に通っている
- ・ 専門学校<他2名>
- ・ 県内大学
- ・ 大学<他12名>
- ・ 大学生
- ・ 東京都内私立高校
- ・ 長女が大学
- ・ 東京の大学、横浜の学校

- ・養護学校
- ・特別支援校
- ・平塚聾学校より支援を受けている
- ・予備校<他 1 名>
- ・鎌倉生涯学習センター
- ・きらら
- ・行政センター（腰越）
- ・行政センター会議室や図書館
- ・行政センター内の図書館
- ・行政センターにある図書館
- ・行政センター日本語教室
- ・大船学習センター
- ・深沢行政センターの図書館
- ・腰越行政センター、つどいの広場
- ・図書館<他 28 名>
- ・図書館（大船）
- ・玉縄図書館<他 1 名>
- ・ファミサポ
- ・ファミリーサポート<他 5 名>
- ・ファミリーサポートセンター
- ・子育て支援事業者
- ・生協の子育て支援サービス。家での子守、家事代行など。
- ・民館の子育てセンター（●●）を長く利用していた。
- ・子育て全てを統合する事は考え方で右に同じを作る危険性がある。
- ・発達支援施設
- ・発達支援室
- ・発達支援センター、あおぞら園
- ・あおぞら園<他 4 名>
- ・障害児デイサービス
- ・障害児を対象とした、放課後等デイサービス。
- ・障害福祉センター
- ・福祉センター<他 1 名>
- ・●●（子育て支援事業）
- ・●●スペース、深沢子どもセンター、●●障害者事業所
- ・子供向けの習い事、英語、スイミング、●●など
- ・習い事を幼稚園のホールを借りて
- ・片瀬子どもの家
- ・片瀬山子どもランド
- ・こどもランド
- ・地域の自治会館
- ・自治会館
- ・婦人子供会館
- ・児童デイサービス<他 3 名>
- ・デイサービス
- ・デイサービス●●
- ・放課後デイサービス<他 10 名>
- ・放課後デイサービス（民間）
- ・放課後デー
- ・放課後等デイサービス<他 3 名>
- ・放課後等デイサービス事業所<他 1 名>
- ・放課後等支援
- ・民間の放課後デイサービス
- ・鎌倉体育館<他 2 名>
- ・大船体育館、笛田公園
- ・自由に使用できる体育館（バスケットができるなど）
- ・中学校校庭（野球の練習で）
- ・多目広場
- ・青少年広場
- ・公園
- ・海浜公園・鎌倉体育館
- ・プール、体育館、図書館
- ・週末、地域の野球チームにお世話になっている
- ・週末地域の野球チームにお世話になってる
- ・NPO 法人による体操教室（鎌倉体育館）、書道教室（婦人少年会館）
- ・●●、図書館、中央公園、六本松公園、JR 広場、野村跡地
- ・野村総研跡地
- ・●●で親子リズム、大船体育館で●●会～
- ・インターナショナルスクール
- ・大船駅前のテラスハウス
- ・大船にあるてらこや
- ・ゆうゆうランド（藤沢市）
- ・療育
- ・乳児の為、自宅にいます。

- ・両親（親の）の家
- ・1人は社会人

- ・両親の実家（共に鎌倉）全て遠いので利用できない。

問6 地域拠点校として整備する上で、大切なことについてお考えを聞かせてください。（複数回答可）



□9：その他を選んだ方の意見

【安全性】

- ・子供の教育にお金をかける！先生の負担軽減を。
- ・子供たちの安全を第一に、学校の現場の先生達の意見をきちんと聞いてください
- ・子供達の安全が第一。多世代複合化には疑問。
- ・学校の教職員の合意形成を図りながらすすめること。
- ・学校の先生方の業務が増えないこと
- ・複合化により教師の雑務が増えないこと
- ・学校の先生方はすでに毎日お忙しいと思いますので、さらに負担が増えないといいですが。
- ・拠点校となった事によって学校運営に少しでも支障があったり、先生方の負担が増す事があってはならない。
- ・学校の先生に負担がかからないようにして欲しい。
- ・学校の先生方の負担が増えてはいけないと思います。
- ・教員にこれ以上負担が増えないようにしてあげて欲しい。
- ・余計な所に先生の負担が増え、本来すべき生徒との交流や教育に支障がないか心配である。
- ・整備期間中も子供や学校運営に不便がないこと。
- ・建て替え時における利便性の悪さや騒音問題も考慮してもらいたい
- ・学校運営が最優先されること。機能の優先順位、管理を明確にする事。
- ・教育関連施設（主に学校）に重きをおいてほしいと思う。
- ・現在就学生徒の学業のさまたげにならないこと。
- ・子供達の成長・学習に有益である事。
- ・ただし学校の教育活動が最優先<選択肢の>①②④⑥⑦を十分に達成するための費用は確保すること
- ・本来の教育の目的、大切なことをふまえること。

- ・学校教育活動を最優先に整備されるべき。コスト優先で進めない。
- ・リスクを明確にして対策すること。
- ・この先 PTA（子育て世代の母親・父親）に役割や仕事が増えるのではないかと不安である。建物だけの複合化でなく、中心となる役割、係、人が必要である。と思う。
- ・専門の職員が十分に配置されている事。
- ・専門の職員が十分に配置されていること
- ・救急（医療）救命ができる人が1人居てほしいです。
- ・小学校の人数が少人数（20人以下）の場合は可能かと思うが安全に教育ができない。子供達が守れない。
- ・とにかく子供たちの安全を最優先にしてほしい。
- ・子供達の生活の場、居場所として活用できる場であること。
- ・校庭で遊びにくくならないか心配。盗撮などの心配。
- ・防犯対策、監視カメラの設置や、教育施設への進入路の制限
- ・防犯カメラを複数設置してほしい。行政施設ないに用事があつてきた人が簡単に構内に入れるようではだめだと思います。
- ・特に不特定多数の者が利用する場になるため安全が確保できなければ必要ない
- ・複合化する事で子供達の学習の上での利便性が後回しになってはならない。
- ・交流ができるようになるのは良いことだが、防犯面を強化し、子供たちが安全に生活できるようにしてほしい。
- ・オープンに子供が出入り出来て、かつ有意義なスペースになるとよいと思います。
- ・不特定多数の方が利用する行政の施設と小学校を一緒にすることでの、防犯面、安全性にとっても不安を感じます。
- ・防犯対策がなされている。不特定多数の利用がないこと。
- ・防犯面。不特定多数のひとの出入りがある＝犯罪者や不審者も入りやすい。安全面、チェック機能を設けるべき。（カメラ等）
- ・多目的に利用することにより不審者対応の考えを聞かせて欲しい。
- ・不審者が侵入できないようにすること
- ・交流も有意義、有効に実施されつつ、完全な分立で万全に不審者対策がなされる事。
- ・行政や福祉センターなど、いろいろな方が出入りする際の不審者発生が起こらない様、対策をしたうえで進めて欲しい。
- ・不審者の対策、自由に校内・校庭にも入れないようにしてほしいが難しそう。
- ・不審者対策
- ・不審者の進入がないよう対策が整っていることが第一。
- ・不審者等の侵入を防げること
- ・①誰でも立ち入れるようになると子供の安全面（不審者対策）が心配。
- ・不審者対応をしっかりやってほしい。
- ・不審者等の出入りをどうするか。
- ・不審者が子供と接触する事がないようにする事。
- ・反対です。深沢図書館に行くと不審者がトイレにいることがある旨の注意書きを見ます。複合化する事で様々な人が出入りするようになると、学校生活の安全面が心配です。
- ・不審者侵入の恐れにとっても不安

- ・子供達の安全性や学校運営を優先すべきと考えます。不審者等の情報も多いなか、複合化により未然に防止することが困難な状況になるとも考えます。
- ・図書館や市政施設は利用者を学校の保護者に限らないかぎり、不審者を侵入させてしまうので無理だと思えます。
- ・不審者が入る可能性が高くなるのでは？
- ・活発な交流や共用はとても大切な事であり歓迎します。ただし、それゆえに送迎や車の乗り入れで交通事故が多くなったり、不審者の侵入で危険を感じることをどうやって防止していくか課題ありだと思えます。
- ・不審者が学校に来て分らないので心配。子供が高齢者にぶつかりケガをさせないか心配。
- ・不審者か否かの判断がしにくいのではないか、心配。(学校辺りにおいて)
- ・不審者が侵入した場合の対策は万全か？
- ・不審者が侵入しないか非常に不安
- ・不審者対策はきちんとお願いしたい。
- ・学校への出入りが自由になると不審者の心配あり。安全面を十分に
- ・学校に不審者が入りやすくない事、警備面
- ・防犯、不審者等が心配
- ・多目的に利用することにより不審者対応の考えを聞かせて欲しい。
- ・学校に不審者が入ってこないようにセキュリティをしっかりして欲しい
- ・最も重要なのは子供の安全確保で、不特定多数の人間または不審者等が侵入しない様、セキュリティの強化を考えるべき。
- ・不審者対策等のセキュリティ強化が必要
- ・変質者が学校のスペースに入れない環境を作ること。
- ・一般の人が出入りする事で事件・事故が心配
- ・学校関係者以外が校内に入ることができないように配慮して欲しい
- ・子供との区別をしっかりやって欲しい。おかしい人が入ってこないようにすること。
- ・セキュリティをしっかりしてほしい。
- ・不特定多数の人が学校に出入りする事になります。過去には小学校に包丁を持って子供に危害を加える事件などもありました。セキュリティなど安全面が心配です。
- ・〈選択肢の〉1と2になりますが、不特定多数の人々が集まることになるのでセキュリティはとても大切だと思えます。
- ・小学校関係者以外の人が出入りする事で防犯上不安である。セキュリティをしっかりお願いしたい。
- ・くれぐれも防犯上セキュリティをしっかり行ってほしいです。
- ・各施設の使用区分を明確にすること。セキュリティの厳重管理
- ・不特定多数の人が出入りする事になると思うので、セキュリティ面の強化をお願いしたいです。
- ・セキュリティをしっかりしてほしい。
- ・一番はセキュリティだと思う
- ・不特定多数の人が学校に出入りする事になります。過去には小学校に包丁を持って入り込み、子供に気概を加える事件もありました。セキュリティなど安全面が心配です。
- ・校内に知らない人”大人”がたくさん入ってくる事で、安全を第一に考えること。
- ・不特定多数の人間が出入りできるならばセキュリティをしっかりしてほしい。

- ・不特定多数の人が学校内に入出入りすることがないよう住み分けが必要。動線、セキュリティには充分配慮願いたい。
- ・多数の方の利用により子供が関わる事件が心配です。
- ・防犯設備をしっかりと欲しい。
- ・防犯面を強化する。
- ・防犯性を重視した施設であること。
- ・防犯
- ・まぎれてあやしい人物が学校に入ってしまうと困る。
- ・学校に用のない人が学校に入れないよう（警備上）、事件を誘発しないよう
- ・警備員はどのように配置されるのか？トイレにひきずりこまれて、子供にいたずらされないか？
- ・安全性については時に留意すべき。（多世代交流で不特定多数の人の出入りにより、トイレや体育館などの裏、倉庫に入り込んで子供達に悪さをすることなども可能性としてあると思います。）防犯カメラの設置と警備員の巡回など必要かも。（施設の整備以上に交流が活発で有意義になるようなプログラム、例えば小学校のマラソン大会の豚汁作り、谷戸の活動を先生以外の大人を中心に進めるなど。）
- ・学校の警備の継続を複数の施設のそれと合わせることで引続き行ってほしい。グラウンドが狭くなり運動会の規模が縮小するのは残念。
- ・子供達の通学路確保。工事の件では鎌高の工事の時に教育委員会も入っていないながら一日に大型車 70～80 台入れない道に入ってきて、すれちがうのに一人しか通れない歩道にのりあげ、子供達の通学路がキケンでした。この様な状態でも警備員もいなくこちらから苦情を言ってやっと動いてくれました。
- ・学校の警備面。
- ・警備員はどのように配置されるのか？トイレにひきずりこまれて、子供にいたずらされないか？
- ・駐車場を併設する場合、児童の安全確保を考慮（警備員の配置）
- ・色々な人達が入出入りするので、安全面（登校時）が守られるか。
- ・車の出入りが増えることによる安全面
- ・駐車スペースを設置するのであれば、事故が起きないように努めてほしい。
- ・周辺道路の安全性
- ・地域社会との交流は大切と思うが安全性がどこまで保てるか不安。
- ・小学校以外の人間が駐車場を使用出来るようにすると事故が多発しないか不安。ex 運転をするお年寄りと小学生との交通事故など。
- ・子どもの家などはよいと思いますが、その他の施設が複合化することには安全面のことから不安を感じます。
- ・学校関係者以外の者が多く出入りするのは不安。
- ・多世代交流との事なので現行の学校施設では発生しない事件事故が起るのではないかと不安に思う部分がある。
- ・安全性は確保できるのか。（人の）自由な出入りがあるようだと不安。
- ・誰でも自由に学校に侵入できると思うと恐いので安全面を徹底すること。
- ・運営の際、外部からの学校への侵入による安全
- ・今の時代に子供達を守る安全性を十分に検討する必要があると感じる。
- ・子供達の安全性に配慮できるのか疑問に感じている。かなり難しいのでは。

- ・安全には十分配慮して欲しい。様々な方々が入り出ることにあたり、どのように安全面を確保できるのか。
- ・子供達の安全が守れること

【管理】

- ・管理区分よりも効率よく管理・維持・改善していくことが大切。
- ・学校の負担はこれ以上増やすことなく、他の力を活用すること。
- ・的外れな問い合わせが学校が増えて職員の負担が増えないか心配です。
- ・学校との連携ができること
- ・学校と複合施設の円滑な連携が望まれる。
- ・きっちり区分しないこと。だって子供には関係ない大人の事情だから。
- ・授業中に人の入り出があると授業に集中できないので、出入口を別にするべきです。
- ・従来の学校機能に支障がないこと。学校施設の出入りが厳しくチェックされること。
- ・隣接しているだけで学校と複合施設の出入りは出来ない様に
- ・学校に出入りする人が増えると防犯上はどうなるのか？！
- ・子供とは完全に別にして欲しい。他の変質者の侵入が防げなければやらないで欲しい。
- ・施設を地域に開設するにあたって、地域住民が子供たちにとって必ずしもよい影響を与える大人とは限りません。（精神科領域の治療をしている人などもいると思う）どなたか役所の人を置いてトラブルの防止を。特に交流スペースでは必ず世代間の中に入る人をおくべき。
- ・学校エリアには児童や保護者以外は立ち入れないよう安全対策は万全にすること。
- ・あくまでも学校内である視点忘れず、区分は明確徹底させるべき。
- ・不特定多数が校舎に出入りすることのないような設計と管理システム
- ・不特定多数の人が学校内へ自由に立ち入ることができるのは、安全面で不安を覚えます。
- ・学校に不特定多数の人が訪れることになるので、禁止事項を増やしたり警戒をする前に日頃から互いに交流を持てるような施設作りをすべき。
- ・子供達の安全が第一で例えば行政センターのように不特定多数の出入りについてしっかり対応してほしい。
- ・不特定多数の人が出入りする事になるので、子供の安全が一番心配です
- ・不特定多数の出入りは不安。

【交流】

- ・学校、保護者、地域が協力して子育て出来るようにすること。
- ・学校の閉鎖性を解消し多世代・地域との交流の機会を増やすのは良いこと。赤ちゃんから老人までが理想。一方で不審者のチェックも必要。
- ・地域で子供達を育てていく環境
- ・乳幼児や高齢者、地域の方々も安心して気軽に利用できるスペース&イベントづくり
- ・〈選択肢の3を指して〉希望しない、老人福祉施設との複合化には安全面から不安
- ・子供が嫌いな老人もいるので、多世代交流には少し心配な点もある。
- ・多世代交流でなくても、子供会の活動の場がなくて困っているので子供の交流で使える場としても考えて欲しい
- ・室内だけでなく自然も含め、多世代が交流できる場をつくる。
- ・要介護の高齢者（地域にとけこむ）と子供たち（やさしい思いやりの心をはぐくむ）の交流をしてほしい。

- ・中途半端に整備や管理経費を出すより全国に誇れる内容の整備を行い、多世代交流のため高齢が進む鎌倉モデルとして発信できるようにしていくべき
- ・地域の皆と一つになれるようなしくみづくり。eg.管理区分で縦割りなのではなく、協議会のように各施設の担当者が一緒に運営を考える仕組みを作る。また、インフォーマルな交流を深めるため、カフェやサークル活動など各団体に関わる人たちの「仲間意識」が芽生えるような仕組みがあると良いと思う。仲良くなれば。
- ・オープンに子供が出入り出来、かつサークルなどで有意義な時間を持てる場所。
- ・②高齢者と子供が日常的に関われる場があるのはいいことだと思う。
- ・色んな年齢の人がたずさわる上でトラブルが増えない様配慮してほしい。
- ・赤ちゃん、障害児者、高齢者、全員に優しいものにして欲しい

【コスト】

- ・〈選択肢4を指して〉鎌倉のどこへ行っても駐車場がなく、施設を利用しにくい。施設を複合化し、良い点もあると思うが使用時間が集中し、駐車スペースが間に合わず、活用しきれなくなると心配。
- ・〈選択肢の〉4、5については、むしろきちんとお金をかけて丁寧にやって欲しい。
- ・〈選択肢の〉5の費用について、基本的なこと（構造、サービス提供に必要な設備）については欠陥のないよう必要経費は使ってほしいが、無駄な使い方やはりさけてほしいです。
- ・複合化するメリットが明確でないと、お金だけ使う事になりかねない。

【複合化】

- ・学童以上に遅い時間まで預かって頂ける施設。
- ・学童保育等、必要とされる公共サービスの検討を求む
- ・地域住民のライフスタイル・ニーズに基づき、柔軟な運営（開所時間等）を行うこと。
- ・鎌倉市教育大綱案にあるような「地域での子供の居場所の確保」に充当する施設であること。
- ・放課後の児童育成など日常の機能強化
- ・文部科学省と厚生労働省の区分による影響を超え、複数に渡る世代が学びの為に利用できる柔軟な施設になることを望みます。
- ・再就職を考える母たちが資格をとりたい。勉強する部屋欲しいと思った時に、学生が家では勉強する場所がない。そんな時に利用できる自習室が図書館内にあるととても良いです。
- ・地域の人ができる図書館機能が欲しい
- ・図書を充実すること。
- ・複合化には不安を覚えます
- ・図書館は一般の方も利用するので安全面から別にしてほしいです。
- ・生涯学習センターや図書館と複合化される場合は、特にセキュリティを重視して欲しい。
- ・不登校の子供の対策にうまく活用したり、ボランティアへの取り組みなど癒しや心育てをしたりする機能。
- ・「ゆりかごから墓場まで」のように、赤ちゃんから～ご老人まで、各世代の交流の場になったら良いかなと思います。又、災害時備え、銭湯があったりしたらよいなあと思います。
- ・民間コンビニ、又、公売スペース（弁当販売）の設置。観光客も地元民も使用可能なパブリック自転車のレンタル。
- ・複合化には不安を感じます。
- ・学校運営の中で臨機応変な対応ができるかどうか。雨が降ったから運動場から体育館に急に変更す

るなど。

- ・〈選択肢の4を指して〉学校以外

【防災】

- ・地域柄、津波の被害がこない所にする必要があると思います。
- ・震災時に津波や土砂崩れといった2次災害の可能性が低いこと。
- ・津波対策
- ・反対に災害時に立地条件わるく直に被害をうけるようなのは絶対いけない。大船中は海拔が低いです。
- ・保育所、高齢者施設など全ての小中学校が生活・防災拠点となるのが望ましいと思う
- ・災害時に避難所として使えて、備蓄を沢山用意できる専用の部屋があるとよい。
- ・災害（特に津波）を想定し、安全な地に建設することが大切だと思います。
- ・避難先に備蓄品を備えるだけでなく公園にも備蓄していかないと熊本のような地震の時には足りなくなるのでは
- ・防犯対策の徹底、避難所としての耐震構造最強化
- ・警報（天候）の発令に関係なく使用できる施設
- ・必要などころには費用がかかっても仕方ないが、ムダはしないでもらいたい。今回の熊本の地震でも、行政施設の耐震が不十分で倒壊しそうで、そういうことになったら困る。

【その他】

- ・誰もが活用できるとするなら、安全面を強化した点をわかりやすく伝えてほしいです。
- ・幹線道に比較的近く誰にでもわかりやすい場所にあること
- ・分りやすく、利用しやすいこと
- ・高齢者にとって交通の都合の良い場所であること。
- ・学校の中に子どもの家はつくれないのですか？
- ・新たに物をつくるのではなく既存の物を活用すること。小中学校の建物だという固定観念を取り除き活用方法を考える事。
- ・特定の家からの距離が離れすぎないこと。
- ・選定理由が合理的で公開されること。
- ・拠点校ではない学校との不公平が生じない様にしてほしい。
- ・地域拠点校に選定されなかった学校への配慮や支援、その他校との格差がひろがらないようにして欲しいです
- ・整備する、しないで公平性のないようにしてほしい。現在でもプールの有無など不公平があります。それが更に差がつくのはよくないと考えます。
- ・防犯対策、他校との差別感をなくすこと。
- ・皆が平等に利用できれば良いと思う
- ・①仮設校舎で卒業させたくない。②校舎にエアコンを付けて欲しい。
- ・仮設校舎で卒業させたくない。校舎へエアコンを付けて欲しい。
- ・冷暖房完備希望。
- ・小学校の親がなってよかったと思える目玉があるといい。
- ・子供が日頃使う施設は自宅から近い所にあることが、安全性、利便性上重要であるため、施設を集約することによって近隣の施設がなくなることは非常に困る。
- ・地域の高齢者などの力を活かせる（いろんな年代の人が出入りできる）居場所事業。

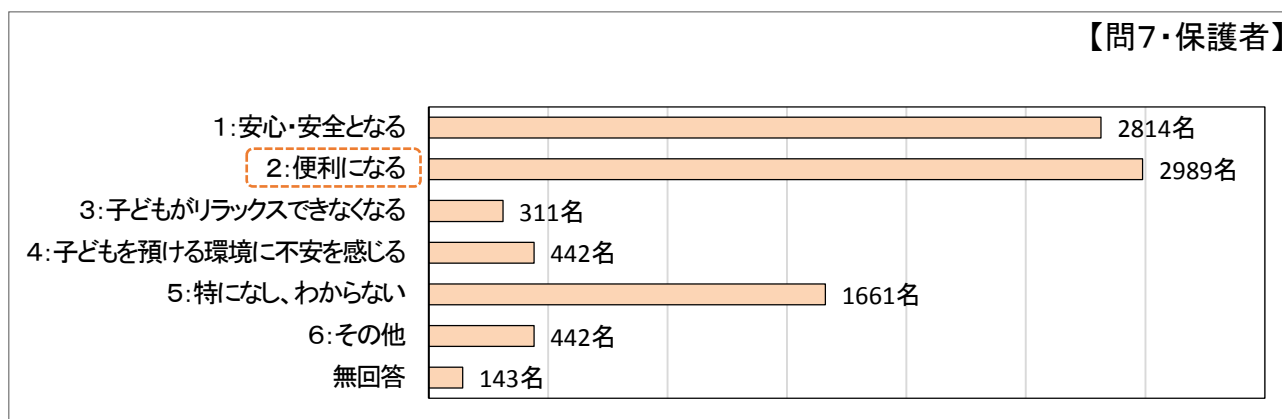
- ・現行で空き教室があるのなら地域活動の出来る様に部分開放が出来たら良い（生涯学習の場として）
- ・子供の居場所作り。
- ・お年寄りのたまり場にしない。
- ・学校はあくまで子供達の学びの場である事が大前提である事
- ・子供優先に考えてほしい。いつも老人優先なので。
- ・子供達が育つ場所であるため、子供にもアンケートをとる。
- ・老人のニーズではなく子供達のニーズを尊重した設計にすること
- ・子供のことを最優先に考え、安全面や学校生活に集中できること。
- ・小中学校施設の利用で最優先されるのは子供達であることとする。
- ・グラウンド、体育館の使用は子供達を第1優先とし、部活・外遊びの時間が減少しないようにする。
- ・基本は子供のスペースであることを第1に考えて欲しい。
- ・子供たちを第1に考えて取り組んでほしいです。
- ・高齢世代よりも若い世代の利用を重視すること。
- ・子供の自由を抑制しない事
- ・まずは学校（子供）ありきで考えて欲しい
- ・子供の声が騒音といわれる時代です。複合化によって子供の健全育成がさまたげられないよう、お年寄り側が充分理解することが必要。
- ・子供のために
- ・現在の環境からの変化を子供のストレスとさせないこと。
- ・子供を中心とした視点で考えてほしい。鎌倉市は特に高齢者を中心とした公園・施設が多いと感じるので。
- ・目的が不明、回答できない。整備する目的は？説明が無いのにこの質問はないだろう!?
- ・どのような目的で計画されるのか知りたい。
- ・なぜ学校なのかがそもそもわからない。
- ・裏面の説明ではよくわからず、イメージがわからない
- ・初めて聞く事で、このアンケートの意味すらわからない。説明不足。
- ・どのような目的で計画されるのか知りたい。
- ・どうして地域拠点校を作るのかその目的が分かりやすく且つ、実感できないとする意味がないと思う。
- ・本来の目的を正直に説明すること。
- ・地域拠点校として複合化するメリットがない。
- ・学校施設と複合化するメリットが分からない。
- ・地域拠点校についての説明がわかりづらい。
- ・機能が分からないので（前ページに「必要な機能を精査する」とある）何が大切になるのか回答できない。
- ・各行政地域に必要な機能を精査とあるがどのように精査するのか。素案レベルでよいのでどのような行政機能が学校と共存するか示して欲しい。
- ・このプリントではよく理解できない。
- ・〈選択肢の〉①や②と③④は矛盾していませんか?現校に余っているスペースがあるとも思えません。少々無理がありませんか?
- ・複数回答だとすべてそれなりに大切だと思うので選びきれないのでとりあえず子供に関する部分の

みで回答しました。それ以外でも重要でないものはないと思います。

- ・いきなり拠点校として整備する上で・・・といわれても回答できません。
- ・初めて聞く「地域拠点校」???
- ・小学校や中学校に多世代交流が本当に必要なのかと思う。必要としたデータを明確化した上で、まずはしっかりと周知をしてほしい。
- ・〈選択肢の1を指して〉インフルエンザや感染症を持っている不特定多数の人間～幼児・高齢者含む～との接触が増大するのは困ります。又、安全性で変質者に目をつけられかねない、という面もあります。必要性が理解できません。学校は通う子供の安全が第一ではないのですか？
- ・基本的に複合化には反対です。理由①学校の敷地内に、学校関係者以外の出入りがあることは安全上不安です。理由②児童の学習面でのメリットは感じられない。単に予算カットしたいがための提案としか思えない。
- ・基本的には反対です。第一小は観光客の多い地域なので、だれでも出入りできる施設と、小学校の供設に、大変危険を感じます。子供の使うエリアには絶対に立ち入れないなどをして、昨今の誘拐事件などを考えると、やめていただきたく思います。
- ・そもそも、この案に反対です。
- ・地域拠点校としての制度に反対します。
- ・子供達の安全が保証されない限り、地域拠点校には反対です。
- ・整備は不要。安全性、快適性をそこなう計画である。
- ・複合化することによる弊害（マイナス面）を明確に公表すること。正直、子供の通う学校が拠点校になってほしくないと感じる。
- ・複合化のメリットは？安全性から言ってデメリットの方が大きいのでは？
- ・学校の校庭が狭くならないこと。
- ・整備が整い過ぎてグラウンドが狭くならないこと
- ・グラウンドが狭くならないようにしてほしい。
- ・運動ができる広いグラウンドや子供がボール遊びできる広い公園が必要。
- ・校庭が狭くなるなど、学校スペースの縮小は行わない。
- ・子供の活動スペースが狭くならないようにしてほしい（校庭なども）子供にしわよせがいかないようにお願いします
- ・教室やグラウンドなど教育に必要なエリアの削減はしないように
- ・無理に新しい建物を作るなどしてグラウンドを狭くしないこと。200mトラックが作れない時点で既に十分狭いと感じる。
- ・ただ複合するのではなく十分な敷地面積の確保
- ・施設の建物の他、学校の校庭の広さ（遊べる事）を大切にしたい
- ・学校にプールを付ける。掃除を業者にする部分を作る。学校の清掃が充分できていない。
- ・トイレを洋式にして欲しいです。
- ・深小・中に子供を持つ親として、現状で複合施設は考えられない。子供達が十分に活動できる場所の確保は必須であり、運動場・ほかが狭くなるのは反対。
- ・学校生活をおくる上で十分な活動スペースの確保が必要。深小・深中では現状考えられない。
- ・それぞれの機能に現在以上の制約が加わらないこと。
- ・集約化という言い方で、現在ある各機関の機能が縮小されては困ります。拡充して欲しいと思います。

- ・現状のスペースに複合する事は疑問。プールもないのに、教室もいっぱいなのに。新たに敷地を拡張しないと駐車場の確保も厳しいのではないのでしょうか。
- ・駐車場などのスペースがしっかり確保できる場所であること。
- ・駐車場、エレベーターがあると助かる
- ・駐車場がある事
- ・衛生的であること。
- ・学校としての施設を充実させることが優先と思われます。アリーナ等、足りていないと思います。学校の敷地でなくても近くにあればいい気がします。
- ・高齢者にとっても、よりメリットがあると良い。
- ・今の時代子供が親からはなれている時間に知らない人に自分の子の安全を守りたいという思いが先に立ちます。今の図書館・行政センターにいる不審人物・盗撮などトイレにも変質者が出たり図書館で寝ている老人・サラリーマンの他にもお酒を飲んでいる人もいるだろうと思います。生活にストレスを感じている人も多い中、はたして子供を自由に見れる施設を作って本当に良いのか不安を感じます。その反面逗子の文化プラザや図書館・小学校・プール・学童などはとても魅力的です。小学校も守られていて、それでいて地域の人たちも身近に集まれるし、町のイベントもそのそばでひらかれていてとても素敵な環境で憧れます。ぜひ作ってください楽しみにしています。
- ・逗子小のようにしたらどうでしょう？
- ・今迄より便利に。
- ・空間を大切にしてほしい。
- ・拠点校を担当される職員の方の態度

問7 地域拠点校だけでなく、その他の小学校へも建替えなどにあわせて子ども会館・子どもの家を複合化していく方針です。この複合化についてお考えを聞かせください。(複数回答可)



□6：その他を選んだ方の意見

【安心・安全】

- ・移動時の不安が無くて良いと思う、学校→子どもの家の安全面に不安あり
- ・下校時に子どもの家へ行く際の交通面の不安が減り良い。
- ・子供をまきこむ事件も多く、不安な保護者も多いと思うが、時間外にまで先生方に管理・指導を負担する事のないよう利用方法については良く説明・周知し地域全体で運営していけると良いと思う。
- ・小学校から学童への移動時の不安がなくなる
- ・小学校に子どもの家が出来ると働きやすい。別に移動させるのが不安な為。
- ・西鎌倉小学校は子どもの家までがかなり遠いので学校内に複合施設として入るのは安全面でもうれしいのですが、部外者の立ち入り面でのセキュリティ問題をしっかり出来るのか?!少し不安な面があります。
- ・〈選択肢の1を指して〉学校は大きな災害があった時に避難場所にあっている所以大人の目、手助けもあるので。いつ子供と落ち合えるか分からない中、居る場所がわかるので良い。
- ・現行のままですと、学校から学童への移動中など不審者の標的にならないか心配ですし、災害時より多くの大人が居て広々とした学校内に学童や子ども会館があると安心です。第一小や御成小、横浜の「はまっ子」が羨ましいです。学童に通っている子供も、そうでない子供たちと遊ぶ機会に恵まれると思う。
- ・子の安全性第一。下校後子どもの家へ行く途中の災害時や緊急時が一番心配。
- ・近くて移動の際の安全面は心配ないが、子どもの家が狭すぎるので、複合化するなら十分なスペースが必要だと感じます。
- ・〈選択肢の1を指して〉移動がないので
- ・子どもの家が学校から遠くなると心配。
- ・安心となるが、学校の中に子どもの家があるのはメリハリがなくなるのでは?学童の子供たちは「ただいま」と言い、第2の家庭となるため。
- ・安心安全ではあるが、同じ敷地内、同じ学校内ということで子供達が切替が出来ず、つまらなかったり、気分転換で機内ではないか。そういう話を聞きます。
- ・学童保育の利用者が多くなるなら歓迎です。安全面の配慮ができるなら、校外への移動がなくなって良いかと思えます。
- ・一緒になる事により、移動中の安全性になると思えます。

- ・一体化した方が親も子も安心感を感じる
- ・〈選択肢の〉1,2である反面、子供達にとって規制される事が多くなることへの対応を考える必要があると感じる。
- ・子供が放課後公道を移動せずに済むため安心ではあるが、定員に見合ったスペースがほしい。
- ・古い建物が新しくなるのは安心です。どこも古いと感じました。
- ・今泉小は、子どもの家が遠いので複合化されると安心です。
- ・小学校と学童保育が同じ施設にあると安心します
- ・地域とのふれあいが減少する。学校→学童→自宅、親の迎えがあることで安心はあるが、徒歩が減り地域内のコミュニケーションが減少する。
- ・働いている親にとって学校内に子ども会館、子どもの家があることは非常に安心となる。
- ・放課後学校にいるなら安心、夏休みなど幼稚園に通っている姉妹なども預けられる場所が出来たらうれしい
- ・預けていても学校と同じ校内となると安心する
- ・学校から外へ出ることなく学童に移行できるため、とても良いと思う。
- ・学童の小学校への併設については、子供達が安全に充実して過ごせるのであれば良いと思う。
- ・子供達が学校から出ることなくそのような所へ行けるのは良いと思う、放課後だけではなく昼間も子供のための相談所等になっていると良いと思う。
- ・子どもの家を利用する必要がないので、子どもの家（学童保育）は特に必要性は感じていませんが、放課後に気軽に遊べる子ども会館の併設は安心して子供を出せます。

【便利】

- ・学童や子どもの家を設けるのは預ける側としてはありがたい。
- ・子どもの家でしたら便利で子供にとっても安全で安心です。
- ・いろいろな場所に点在している点で便利だと子供が小さい時には思いました。
- ・学校の校庭等を効果的に使用できるようになり（今までは借りるだけでも拒否されていたので）、便利になって子供達にはよい。
- ・学校内に子どもの家があるのは安心で便利。
- ・学童と学校が同じ敷地にあると便利かもしれないですね。
- ・学童保育施設だけを学校内にうつす、という意味ならば、利点（便利・安心）はあると思います。
- ・小学校と学童保育は同じ場所であればもちろん便利だが、学童保育は「便利なハコ」だけ用意してもナンセンス。ソフト面を充実させてほしい。
- ・深沢小では子どもの家のスペースが狭く、授業時間中だとさわりではいけないので、リラックスできていないと聞く。便利ではあるが環境の整備が必要だと感じる。
- ・深沢小学校にある子どもの家に以前入所していました。お迎えや下校の点では便利でしたが、人数が多くグラウンドで遊べる時も限られているので、限られた教室で静かに過ごさなくてはならない子供達は少々ストレスがたまるようでした。
- ・〈選択肢の2を指して〉校庭で遊べるので
- ・働く親御さんにとっては便利になる
- ・便利になってほしい。今とても遠くて子どもの家の利用がむずかしい。
- ・便利になるので学童保育の利用者が増えた場合、子供達がのびのび利用できる環境（スペース等）を整えられるかが問題になりそうです。
- ・便利になるのは良いが人員も確保して子供達をみて欲しい。

- ・便利になる一方、送迎距離の問題をかんじます。
- ・学校内に学童があり、小学生の時、助かりました。
- ・学校内に学童ができることは働く親にとっては大変よいことでしょう。
- ・子供が小学生になった時に子ども会館が遠くて利用をあきらめたことがあります
- ・子どもの家が小学校内にできれば親子の負担は少なくなるので全ての学校に出来る様に考えて欲しい。
- ・複合化により子供に今まで以上の活動制限が入ることへの懸念。〇時までには内・外遊び不可など。
- ・複合化は良い事だと思いますが学童に入っていない子供も放課後に遊べる場所として開放して欲しい。その様なシステムを作って欲しいです。不審者が多いので、外遊びが不安なので。

【リラックス】

- ・合理的かもしれないが、子供の気分的な部分が心配。(学校滞在時間が長すぎたり)
- ・学校に居場所がない子にとっては行きづらくなる心配がある。
- ・子ども会館は今は学校とは別の遊びに行ける楽しい場所という位置づけなので、複合化された場合に学校から帰ってきて、また学校に足を運んで遊びに行くか、という心配がある。
- ・学校の中にあるのは便利だが、子ども会館と違い外遊びの時間に制約があり、リラックス出来ない部分がある。また他学年の授業が終わるまで静かに教室で待っていないといけないので、リラックス出来ない。一部教室を使い、学校の中にあるので仕方ないですが。
- ・空教室を利用だとリラックスできないかもしれないが、独立して”子どもの家”として併設され(含まれる?)るのであれば便利になるのでは。
- ・子供が安全でリラックスできるスペースが確保できるのであれば良いと思う
- ・親は便利で安心だが、子供にとっては一日ずっと同じ場所に居る事がストレスに感じるかもしれない。
- ・便利だが別々にあるからこそ子供が頭の切り替えができてるように思える。今のままでも良いと思う。
- ・ずっと同じ場所だと子供にとって良くないと聞いたことがあります。
- ・〈選択肢の3を指して〉子どもの家の生活と学校の生活の切り替えは必要かもしれません。ただし、学校との連携がとりやすくなるという点も大事だと思います。
- ・朝から夕方まで同じ敷地の中ですごす事が子供の育ちに悪い影響がある様に思う。

【不安】

- ・〈選択肢の〉1,2に関しては学校からの移動面で、反面〈選択肢の〉3,4のような不安もあります(問6-9)
- ・学校関係者以外の上出入りにより安全性が不安。
- ・不審者の出入りを監視しきれぬのか不安。
- ・学童のスペースが十分に確保できるのか。すごしやるくなるか不安。体育館やグラウンドなど体を使って遊ぶ場の確保ができるのか不安。靴を脱いで座ったり寝転んだりする場所がなくなるのでは。
- ・学童保育の規模が大きくなりすぎることは不安を感じます。
- ・今まで校内にあるので安心して預けてましたが、複合化で誰もが出入りできるのが不安です。
- ・子どもの家が小学校内にできたら、小学生の子供達にとっては安心だが、子ども会館としても小さい子がのびのび遊べ、どの子供達にとっても安心安全な場所になるのか少し不安を感じる。
- ・子どもの家の複合化はいいが、スペースが足りないのでは?と不安。
- ・子ども会館・子どもの家に関しては良いと思うが行政センターなどの複合化には不安があります。(子

どもの安全が守れるのか等)

- ・子供（低学年）の遊ぶスペースと管理など大きく変わるようであれば不安を感じる。
- ・子供が気持ち的に頭の切り替えができるか不安
- ・子供たちの管理が充分にできるか不安。
- ・施設への学童、保護者以外の人が入りが複雑化するのが不安では？安全対策に不安を感じる
- ・受け入れ体制に不安がある
- ・出入りする人が多様化すると防犯面がかなり不安。
- ・小学校に、その学校の保護者ではない不特定多数の人間が入り出来るのは不安を感じる。
- ・色んな人が出入りすることを考えて、警備をしっかりしたものにして欲しい。
- ・色々な人が出入りすることを考えて警備をしっかりしたものにしてほしい
- ・色々な人が出入りする様になると、子供の情報が出入りする人に分かるのではないですか。安全なのでしょうか。
- ・人の出入りが自由になり、子供達が犯罪などにまきこまれる可能性もある。
- ・人の出入りが増えるので安全面で心配。
- ・人の出入りが多く、セキュリティ上の不安が多い。
- ・世代を越えた交流ができることはとても良いことだが、不特定多数の人が出入りすると不安を感じる
- ・多世代交流は良いのですが出入りが自由になってしまうのか不安。
- ・多世代交流スペース等のセキュリティ面など不安に感じます。
- ・不審者情報が多く観光客も多いので複合化されると学校の中に関係ない人がはいつてこれる可能性が高くなり安全確保ができなくなるのでは？
- ・不特定の人が出入りすることで、不安があるかお聞きしたいです。
- ・不特定多数の出入りがあるのか心配。
- ・不特定多数の人が出入りすることになるので、教室棟や体育館の安全確保に不安が残る。
- ・不特定多数の人が利用可能な為、安全面に不安を感じる。
- ・不特定多数の人の出入りがあることが学童施設への影響しないか？→保安面で心配
- ・不特定多数の人間が入りする施設で安全が確保できるはずがない。
- ・外部から不特定多数の人間が入りする事で安全面が心配。
- ・上記同様、管理区分を明確にしないと事故の元とならないか不安。
- ・複合化すると、その施設利用が便利になるが、きちんと管理区分を明確にしないと責任の所在等あいまいになりそうで不安になる。
- ・複合化した場合の施設の機能が低下しないか不安に思う。
- ・複合化を進めることで、今より施設が減ることにならないかと不安を感じる。子供が学校と子どもの家との区別を意識しにくくなると思う。
- ・幼児も利用する子ども会館を学校に複合化するのは安全面等で不安を感じる。
- ・カバーする学区が広がると、子どもの家の行事などに支障がでないか心配です。
- ・子供達の管理等、目が届くのか多少心配である。
- ・子供が混乱しないか心配
- ・多世代交流は有意義だと思いますがセキュリティや防犯の面が心配である
- ・誰でも学校の敷地内に入れるようになると在学生たちらの安全面が心配になる
- ・年代（0～12歳）の違う子同士、高齢者等との関わりは必要と思うがむやみに同一スペースで過ご

すことは安全面、けがの多発の可能性も心配。体制を整えてから行ってほしい。

- ・預け方など複雑化するの心配
- ・授業に集中できなくなる。
- ・いろんな人が出入りして安全にできない。小学校のよさが無くなる
- ・いろんな人が出入りすることになるので注意も必要。
- ・お迎えの時の駐車スペースと安全の問題
- ・複数多数の出入りにより安全面が気になる
- ・この場合（子どもの家などがある学校）は他の複合施設などもある想定でしょうか？そうであれば不特定多数の人が出入りして子供の安全は守ることはできますか？
- ・子どもの家以外の複合では犯罪の危険性がまし子供の安全が脅かされている
- ・安全になるならよいと思う。
- ・子供達のがびのがびと遊べる環境を作ってほしい。安全にはしぼることではなく、見守ること。
- ・子供の安全が守られるなら、学校で色々な交流があるのはいいと思います。
- ・子供の安全遊び場がありません。子ども会館の様な学童に入っていない子供も遊びに行かれる場所を作ってほしい。（稲村ヶ崎極楽寺）
- ・子ども会館、子どもの家を利用していないので、実態を理解できていませんが、子供が利用するにあたって安心安全となることが一番だと思います。
- ・セキュリティの問題をどのように考えているのか？
- ・セキュリティがしっかりするのか？またいじめがあった場合、延長線上とならないか？
- ・長期休暇中のセキュリティ対策を万全にしてほしい。（子供と許可された保護者以外は校門に入れないようにするなど）
- ・安心安全は最優先だが、子供の生活が豊かで魅力あるものになるよう施設、ソフト面での充実を期待したい
- ・安全性を保つために管理体制をしっかりと考えてほしい
- ・安全面、セキュリティ面を重視してほしい。
- ・小学校の警備体制を強化してほしい
- ・警備等、安全面もあわせて子供さん方が守られますよう願います。
- ・複合化することにより、色んな人達が行き交う場になるので、小学校の安全面だけは徹底してほしい。また、お年寄りが積極的に小学校に参加できるよう確立すると良いと思う。
- ・学童が近くなるのはよいが、誰でも学校に入れるようになると防犯上の危険が増します。警備の人を増員する等、ちゃんと環境を整備するなら賛成しますが…
- ・預かる側としての様々な環境設定ははたして学校が良いのか、安全なのか。
- ・敷地内に色々な人や物が入り出すことによって、不審者、不審物への対策はしっかりしてほしい。
- ・保護者を装った人間が入り出すかもしれない
- ・学校の中に不審人物が入り込みやすくないか気になります。
- ・学校内に不審者が侵入する可能性があると思うので、その辺をしっかりと対策して頂く必要がある
- ・放課後に教室へ出入り可能な状況は好ましくない。
- ・複合施設利用者を装って学校施設に侵入する不審者等を懸念。
- ・学童が校内にあるのは良いが児童館の機能がさらに縮小されるのではないかと心配
- ・十分なスペースが取れるの心配。
- ・スペース的に足りるかどうか心配。

【わからない】

- ・ どの様な施設と複合化するかによって便利か不安か分からない。
- ・ 安心か不安かは内容を聞いてみないとわからない
- ・ <選択肢の5を指して>子どもの家を利用したことがないので
- ・ 複合化の内容が具体的にわからない。
- ・ 「複合化」について具体的に説明がない為、わからない。
- ・ 複合化がどういったものか理解していないのでわからない。
- ・ 複合化のメリットがわからない
- ・ 複合化の意味が分からない。集約と何が違う？行政用語？
- ・ 複合化の具体的な内容を知らないため意見できない。安全安心できる子供の居場所であって欲しいと思います。
- ・ 複合化は悪いとは思いますが、世代交流機能？がいまいちわからないのですが、よくわからない人が誰でも安易に入って来れるような環境では困ります。
- ・ 一口に複合化といわれても具体的なイメージがないのでわからない。
- ・ どういった複合化になるのか？わからないので回答出来ない。
- ・ 子ども会館、子どもの家がよくわからないのでイメージがわかりません
- ・ 子ども会館、子どもの家の複合化という意味があいまい。具体的にかいてない判断できない。
- ・ 子ども会館、子どもの家を複合化するという意味がわからない。複合化するとどうなるか説明不足
- ・ 子ども会館、子どもの家が複合化される事により、利用のメリットデメリットが分からない。
- ・ 必要性があるのか、子供達へメリットがあるのかわからないので何ともいえない。
- ・ 子育て以外の多世代の利用、用途がわからないのでなんとも言えない。
- ・ 本計画が初耳で目的がわからない
- ・ どのような形の複合化なのか場所やプランによって変わるので、詳細がないと判断できない。安全第一優先。
- ・ どのような複合化か具体的に分からないので、詳細不明ですが定員が増えて希望者が入所できること、子供の安全、校庭などで思いっきり体を動かせることを優先してほしい。
- ・ 誰目線で始まった複合化なのかが分からないので答えるのが難しい
- ・ 複合化されている事を全く知らない。何があるのかどういうものなのか分からない。
- ・ よくわからない。
- ・ 複合化することにより安全になるのか、または人の出入りが激しくなって安全ではなくなるのか、分かりません
- ・ 子どもの家と他施設を複合化することによるメリットが思いつかず、どんなことか知りたい。
- ・ 具体案、現場を見ないとわかりません。
- ・ 具体的な姿がわからず評価できません。
- ・ 具体的にどういう内容になるのか、この説明でイメージしにくいので分かりやすく教えて頂けたらと思います。
- ・ 具体的に説明欲しい。
- ・ この計画の主旨が説明されていなく、理解できない。
- ・ 説明不足で理解不能
- ・ 複合化するとどう変わるのかが不明。Before After を説明下さい。
- ・ 複合化とは何を指しているのか質問の意図が不明瞭。

【防災】

- ・施設（建造物）より、御成小学区に遊びや運動のできる公園が必要だと思います。現況、海浜公園まで行っていますが、海の近くという点で不安があります。（遠い。津波など災害時のリスク。）
- ・建て替え等は災害もあるので賛成ですが、一般の方が多く出入りする事で学習面で集中力を保てるか不安があるのと共に防犯対策をどの様にして子供たちの安全の確保をしていくのは大切などと感じています。
- ・災害時の引取など一元化されるので助かる。
- ・大災害や緊急時に子供だけで移動させるのは危険な為、複合化の方が安心。
- ・地震の時など避難所になる際、よりよく活用できるようになってほしい。

【コスト】

- ・拠点校への一極集中化は Best な選択と存じます。予算最大限使って節約・省スペースにもあり。（小学校+幼・保一体スペース+学童保育+老人センター+災害（避難）拠点など）
- ・コストが低くおさえられるので経済的である。
- ・費用をおさえるだけが目的になっている。問題は中味。
- ・費用削減が可能であれば良いが効果が小さいと考えられるので、事前に開示ください。
- ・複合化することで、集約をはかるのは経費面で効果はあるが人の繋がり、気持ちを地域性から分断していく恐れもある。そのことに、気づくのは一般の市政の判断の中では、10年後くらいだと思いますが、ご賢察ください。
- ・腰越子ども会館はたて替えたばかり。費用の無駄は？スペース等が十分に確保できるかどうか。
- ・別に建物を新たに建てるよりも、維持管理等含め財政的に良いのでは？校庭解放に来た子供達との交流（一緒に遊ぶなど）できればなお良し。

【教職員】

- ・学校の先生方の負担が増えてはいけなとを考えます。子ども会館、子どもの家に通っている子供とそうでない子供で気持ち的にも差が出るのでは、など慎重に考えなくてはいけないと思います。
- ・学校の先生方の負担はないのならいいと思います。
- ・教職員と学童職員に負担が大きいのではないかと？敷地内別棟ならともかく非常時の避難経路・訓練や不審者対策
- ・放課後、教師と子ども会館職員との責任の所在をはっきり分ける必要がある。教師に負担があってはならないです。
- ・拠点校となる学校の先生方はどのようなご意見なのでしょうか。

【実際の例（他自治体含む）】

- ・稲村ヶ崎小学校も子ども会館になればいいと思います。（学童の子だけなので）
- ・現在、深沢子どもの家ではスペースが狭く子供達が窮屈に感じているのではないかと心配。子どもの家との複合化する場合は、余裕を持ったスペースを準備してほしい。
- ・現在深沢子どもの家に通っていますが、子供達の過ごすスペースが狭い！！学校側に配慮して外で遊べる時間が少ない。他学年が授業中の場合ひっそりと声を殺して過ごさなければならぬなど、デメリットが多すぎます。のびのびと遊べない子どもの家なんて！？深沢子どもの家で子供達の過ごす有り様を見ていると、ここは刑務所か？と思うほどです。子どもの家は学校の中に作らない方がいいと思います（移動が楽ということを考えても）。
- ・現在岩瀬子どもの家は、今泉小から圧倒的に遠すぎますが学校内施設になるとまた新たな問題もでてくるのかなという気もします。（深沢小の問題点を耳にすることがあったため）

- ・小学校の空き教室を使うのではなく（特に深沢に関しては現在の運営方法に疑問がある）学校の敷地内に別の建物を造った方が良いと思う。
- ・学童までの道中の危険はなくなったが、学童スペースや活動に制限が生じている。子供が家庭で過ごすようにのびのびと過ごせる環境が必要。（深小学童利用者）
- ・深小などスペースの狭さが問題のようで。その辺考慮しないとと思う。
- ・深沢子どもの家に入っていますが、安全面で子供が増えてきていて増えた場合の対応も考えておいてほしい。
- ・深沢小の子どもの家利用の子はかなりガマンしている。生徒数が少なく教室が余っている学校へ作ってほしい、もしくは学区の自由化を!!
- ・深沢小学校の学童に入っている子が狭くて伸び伸び過ごせないようなので、学童スペースは十分に確保してほしい。
- ・深沢小学校の場合ですが、生徒が多く教室が足りてないと思います。子どもの家が複合化しているのは安心・安全でとても良いと思いますが、普段授業を受ける上で今まで行われていた少人数クラスができなくなったりマイナスになる事もあるので、そちらも考えた方が良くと思います。
- ・やり方、方法等によって大きくかわる→関小にかんしては安心できたしよかったと思う
- ・関小の子どものお家に通っています。校庭やプールを使えるのはとてもありがたいです。ただ、1教室だけでは狭く感じるので、2部屋にするなどして欲しいです。
- ・関谷小の子どものお家を使用しており、校庭や体育館など、プールも利用できとても良いです。玉縄小や植木小の子どものお家と差が出ていて、全体的にそうした方が良くと思います。
- ・関谷小学校では学童保育スペースが足りていないと感じました。大人の都合で便利になる事よりも、子供目線で満足のいく施設を作って下さい。
- ・空き教室利用の子どものお家利用していますが、狭いと感じます
- ・西鎌小へ通っていて、子どものお家も利用しています。もうすぐ学校内の敷地へ移転すると聞きました。大変ありがたいと思っています。
- ・山崎小の近所の子どものお家の場所が悪すぎる。もっと誰でも気軽に行ける場所に移転してほしい！！
- ・ただでさえ狭い山崎小の場合、複合化する為の土地が足りないと思う。
- ・御成小学校や長谷子ども会館の様な歴史的に価値のある建物で育児が出来る事は、とても意味があると思う。配慮をお願いしたい。
- ・長谷子ども会館は残してほしい。
- ・玉縄子どものお家では外遊びが出来ないため複合化することで校庭が使えたらありがたい
- ・玉縄の子どものお家が子供の人数に対して狭すぎるように思います。
- ・玉縄子どものお家は狭い室内にしか遊び場がなく、特に長期休暇中の朝から夕方までの際、心身の発達も含めてあまりよくないと思います。完全複合化を待たず早急に校庭を子どものお家に利用させてほしい。（長期休暇中のみでよいので）
- ・現在子ども会館（学童保育）の環境が悪いので学校内もしくは隣などに学童保育できると、とても良いです。
- ・今の家庭的な「子どものお家」の良さも感じているので、それをそこなわないでほしいと思います。
- ・「子どものお家」は教室（空き教室など）ではやっていただきたくないです。今の「ふじづか子どものお家」のように、和室でおやつを食べたり勉強したりして、プレイルームで遊ぶような家庭に近い環境を保っていただきたいです。
- ・複合化して良くなったという意見を利用者から聞いたことがない

- ・その学校に通っていない未就学児などが昼間遊びに行けないと聞き、不便だと言っていました。
- ・現在、子供が通っている子どもの家は、外遊びもさせてもらえず、夏休みのプール遊びも移動が遠くてあまり行けない状況です。学校内に、子どもの家が複合化されれば、もっとのびのび思い切り身体を動かせる環境ができるのでは？
- ・教室、外遊びの制限が多く、子供も多いので子供もストレスがあると聞いています。
- ・学童へ向かう道中の危険はなくなったが、スペース・活動が小学校の制約を受け、のびのびと過ごせていないと感じる。
- ・校舎内に学童があるため、授業中は静かにする必要があり、子供たちは相当ストレスを抱えている。かわいそう。別棟にすべき！
- ・学校内に学童があると、授業終了時間が異なり、最終クラス（6時間目）が終わるまで、学童の子は静かにしなければならなくて大変。
- ・人数と使える教室の広さとが合っていないと思う。自由に遊べる環境とは言えない。
- ・ぜひ複合化を早く進めていただきたいですが、現在の複合化で活動スペースと児童の人数のバランスがとれていないと聞きました。その点も早く解消してほしいです。
- ・広い校庭や体育館を利用出来、良かった。
- ・複合化の際「小学校に放課後遊びに来ている児童と遊んではいけない」のルールはやめて欲しいと思います。
- ・子どもの家利用者は、校庭を使えない等、問題はあと思う。
- ・現在複合化している程度であれば良いのではないか。
- ・現行の子どもの家とそんな内容が維持されるなら構わないが、変更があるなら情報が欲しいと思います。
- ・いつも大船、特に今泉エリアを後回しにされるので、そのようなことがないと良いと思います。
- ・横浜市の「はまっ子」のような放課後に楽しめる活動の場があると仕事をしていない親でも見てもらいたい時があるので助かります
- ・横浜市の「浜っ子」の様な制度にして欲しい。
- ・横浜市の「はまっ子」とその後の●●(NPO)お預かりがあり、自由参加と管理している子が辞めてしまいうちが多数いると聞く。今の子どもの家も（子供にとって）おちつける場所ではなく、更におちつかない場所になりそうで不安。
- ・横浜市の「はまっ子」のようなシステムを鎌倉市も導入してほしい
- ・横浜市の「はまっ子」のような一時預かりもできるようにしてほしい（学校内なら安全安心なので）
- ・横浜市のように学童も利用出来るようにして下さい。
- ・建替えにあわせて横浜市のように学校内に学童保育の併設
- ・放課後の子供を預けるシステム自体を見直し、検討した上で複合化すべきだと思う。例えば横浜市のように学童を利用していない子供達も放課後、各小学校でのお預かりシステムを利用できると保護者は安心できるのではないのでしょうか。
- ・以前住んでいた自治体では、小学校の中の教室の一部を学童用に使用していた。別施設に移動する必要がなく安心だった。学校と学童を一体化してほしい。
- ・以前住んでいた新宿区では「子どものひろば」という子供達の放課後の居場所（自習や遊び）があり、大変便利でした。ぜひつくってほしいです。保護者会の時などに子供達が学校から出ずに安全にいられる場所があるといいです。
- ・こちらに引越す前の学校は複合化されており、学童保育を同じ敷地内で見させていただくのはとても良

かったです。

- ・暫定実施校の現状、親の意見の吸い上げ等情報を明示してほしい
- ・メリットデメリットが明確ではない。実施している所の意見を生かすべき。
- ・現子ども会館を未就園児の居場所として使ってもらえるようになったら嬉しいです。
- ・鎌倉市の子ども会館は藤沢市に比べて遊具設備が少ないので、子供が遊ぶ場としての子ども会館はそのまま残し、投資も増やしてほしい。学童を小学校に複合するなら、学校で遊べる遊具玩具も増やしてほしい。

【その他】

- ・今後必要な事案と思います。子供が学校内、学校そばの施設でしっかり守られることが理想的です。頑張ってください
- ・共働きの家庭にとっては良いことだと思いますが、それ以外の家庭の子供の放課後の遊び場としても、居心地のよい施設になって欲しい。
- ・学童保育をもっと質的に充実させることを前提に複合化を図ってほしい。
- ・学童保育は小学校内にある方が良い。
- ・空き教室の有効利用となって良い。
- ・放課後の小学校を有効に使える。
- ・全ての小学校に子ども会館・子どもの家を複合化してほしい。
- ・地域拠点校については意見の集約がまだまだ必要かと思われませんが、小学校と子ども会館、子どもの家との複合化は可能な箇所実践していく方向でよいように思われます。
- ・グラウンドや図書館も共有できると充実した環境になると思います。
- ・これからの小学校に通う子供たちに小学校が身近に感じられて良いと思う。
- ・少子化が進んでいくことを考慮して、既存の施設を合理的に活用していくことは賛成できる。
- ・子どもの家複合化は賛成だが、校内に十分なスペースを確保して欲しい。
- ・複合化する事は良いと思うが子どもの家など広々とスペースを作って欲しい
- ・十分なスペースを確保できるならとても良いと思う。
- ・とてもいいと思います。学校の校庭、体育館も子ども会館、子どもの家で使えるといいです。
- ・とても良いと思う
- ・こういった地域での取り組みはどんどん進めてほしいです。
- ・子供達が参加しやすい施設、ソフト作りをしてほしい。箱だけあってもダメである。
- ・子供達の”学び”の場が広がることを期待します。
- ・子供が行きたくなるような子ども会館を望む。
- ・子供と地域の方々の交流が深まる気がしている
- ・子供の施設は子供最優先で利用できること。
- ・子供を中心とした複合化をしてほしい
- ・アフタースクールとして利用できるのであれば、全学校に作るべき。
- ・学業に専念できることがベースになっていけば複合化もいいのでは。学校はコミュニティーサロンではなく勉強する場なので。
- ・学習スペースを多く設けてほしい。図書館も広くして、キッズスペース、キッズ用トイレを設け、大人の本とわけて子育て世代やキッズが安心して過ごせる空間を作るべき。
- ・鎌倉市はもっと若い世代に入って欲しい!!子育てしやすい環境作り、遊び場やグラウンドなど作って下さい。寺院を守る事も大切ですが、税収入のない寺院より入口を増やすことを考えて欲しい。

- ・子育ては生まれた時から始まる。乳幼児期に親子の関わりが良好であれば小中も安心して育てられる。乳幼児が（親子）気軽に集える場の確保を充実していくべき。親がゆったりした気持ちで子育てできる環境を市は作ってほしい。現状は施設も多くないし、学童整備も含め小さい子のいる家族支援をどうするか示してほしい。
- ・児童の学習環境の保護に配慮が必要
- ・是非早く実現してほしい。とても良い取り組みだと感じる。
- ・早急に学校内に子どもの家を設置してほしい
- ・絶対的に学童が少ないので、早急をお願いしたい。
- ・子供達が大きくなり下の子が高学年（小学）なので、だんだん子ども会館を使うことが少なくなってきました。もう少し早ければ！！と思います。
- ・のびのびと活動が出来る方向になってほしいという思い。
- ・まずはやってみることが肝要だと思います。
- ・子供が教室だけでなく、広々と体が動かせる環境であれば、建て直してもいいと思う。
- ・学校が建替えられてきれいになるなら良いと思う。
- ・学校施設が複合化によって充実するのであれば良い。
- ・学校敷地内に子どもの家を複合化するのであれば良いと思う。
- ・学童に通う子が学校から近くになるのは良い事だと思う。もし離れてしまう子供が出てくるなら反対です。
- ・より良い環境を整えるために行われるのであれば賛成です。
- ・プラス面、マイナス面両方ある。
- ・メリット、デメリットがあると思います。
- ・支援員がどのように関わるかによってメリットにもデメリットにもなると思います。
- ・現在試行している所の様子等知らせてほしい。（良い点、困る点等）
- ・地域拠点校のメリット・デメリットを説明せず、どうおもいますかという一方的な質問はアンケートとして適切な方法ではない
- ・十分な説明をしてもらえれば問題ないだろうと思う。
- ・複合化する事で有益な利便性をあまり感じる事ができない。学習面での利用が最優先になるのか？
- ・利用する子もしない子にも、子供達に意見を聞くことが一番だと思います
- ・子どもの家を利用する低学年は授業が早く終わるので、複合化した場合に高学年は授業中で、静かに過ごさなければならぬデメリットがある。
- ・建て替えることが本当に必要かを考えて欲しい。子ども会館、子どもの家という、子どもの枠を超えてさらに広い視点（高齢者、図書館、給食や福祉会館 etc）で未来での使い道を考えて複合化して欲しい。
- ・小学校は教育の場であり、複合化すべきではない。
- ・特別支援級など、教育の施設が整う前に学童などが準備されるのには疑問を感じます。まず学校は教育の部分をしっかりしてほしいです。
- ・もう今は大きくなって必要性はないが、学童的なものが少なすぎる。
- ・「学校としての時間」「放課後の時間」のスイッチのオン・オフが出来る環境作りを望みます。8:00に登校し延長保育までした場合、半日近く学校にいることになる子供もいるので配慮は不可欠です。
- ・〈選択肢の6を指して〉働く親が増えている中、保育が増えているのに、その後の学童の入所できる人数は変わらずに居るのは、おかしい。学校の中に出来る事で学童に入れる子供たちが増えると良

いな…と思います。

- ・「学ぶ」と「交流等のスペース」を明確に分けてほしい。差別化してほしい。
- ・学校とそうでない場の区別があいまいになる。
- ・いろいろな事、人、世代がかかわる機会が増えるのではないかと期待している。地域制に重きをおいた区分であってほしい。
- ・かえって不便だと思います。子ども会館が開くまで、子どもの家の子たちは部屋にとじこめられています。
- ・かたくりしい役所仕事ではなく常に子供第1を考えて柔軟に対応出来ることが望ましい。
- ・サービスが拡充されていくよう配慮願いたい。
- ・シニア層と子供の双方向コミュニケーションを期待。どちらにもメリットを出せる様に。
- ・スペース的に狭さを感じる。
- ・スペース的に無理がある。
- ・ゆとりあるスペースを確保してほしいです。
- ・広いスペースを利用できるのは有効と思います。
- ・必要十分なスペースと人員配置が望まれる。
- ・子供達が十分に遊べる（狭くない）スペースをお願いします。
- ・利用人数に合った広さを確保できるのか。鎌倉は広い公園が少ないので室内だけでなく屋外スペースの充実も必要。
- ・今はすしずめ状態できゅうくつ。ゆったりしたスペースが取れば良いと思う。
- ・働いているので夏休みの間だけなど、短期で子供を預けたいが今の体制では不安もある。子供達のがのびのび遊べるスペースは必要だと思います。
- ・その小学校に通学する以外の子が学童をつかいづらい
- ・ただし、「学校」とイメージされる空間にいたずらに長時間滞在することとならぬよう、内装等は根本的に異なるものにすべきだろう。
- ・どういう目的でどのように運営していくかが重要。
- ・移動が困難な乳幼児連れの家庭にとっては自宅から近いことが最優先事項、複合化により距離が離れると近隣住民の利便性が損なわれると存じます。
- ・効果的に運営できるなら問題ない。予算にゆとりができるなら、その予算にて一層の運営充実化を。
- ・運営が難しくなる。
- ・運営体制（人的環境）しっかり整える方が大切
- ・管理・運営を明確にすることが必要であると思う。
- ・学童中に外に出られる（外遊び）のは重要。
- ・屋外で遊べるようになると良い
- ・運動場や体育館を利用できればメリットあり
- ・広い運動場を活かし利用できるよう。子供の体力維持、向上は必須だと思う。
- ・現在室内に閉じこもっている印象なので、校庭等広くスペースをつかえるとよいと思う。
- ・校庭で遊んだり、外での活動で体を動かさせてあげたい。
- ・校庭や体育館などで遊べると運動不足解消にいいのでは。
- ・校庭を利用できるのであれば良いと思います。
- ・校庭を使用したり広く使用できれば子供たちのストレスもへると思う。
- ・校庭を利用できるのは、子供の運動能力を高めるためにも大切なことであると感じる。

- ・校庭活用により子供がのびのびと過ごせるようになると思う。
- ・小中学校のグラウンドを解放してもらいたい
- ・子ども会館、子どもの家複合化良いですが、建物の中だけですごすことのないようにグラウンドの使用も視野に入れて頂きたい。
- ・学校のグラウンドで遊べると子ども会館の子以外の子供と遊べるのでよい。
- ・小学校に学童が来たことにより児童のスポーツチームが校庭の利用できなくなり、とても不快に感じている。
- ・子どもの家を複合化することで、学童以外の子が校庭で遊ぶ機会が減るのではないかと危惧する。
- ・サッカーや野球のクラブ活動でグラウンドを使用できるひん度が減ったりしないか？が心配。それだけでなく遊べる場所が少ないので、高齢者が出入りすることにより活動がさらに限定されることになると思う。
- ・利用者には複合化は便利な物だと思うが、その複合化にともないそれまで放課後、学校のグラウンドの使用を許可されていた活動が使用できなくなるという事があるのは納得がいかない。
- ・子どもの家を利用しない子にも多少の配慮があると良いと思う。(放課後のグラウンド開放など)
- ・学童に登録していなくても、今まで通り放課後校庭で遊べるようにしてほしい。
- ・子供達にとっては少しきゅうくつになることも考えられる。放課後のグラウンド遊びなど、学童の子それ以外の子と分けられてしまうと推測される。
- ・学童に通わない子も学校校庭が放課後も自由に使用できるようになると、ボール遊びもできるし、帰宅児童と学童のこの交流が持て、働いている親は6年生まで預けることができる。放課後子供の交流の場が公共にあると良い
- ・すべての学校に6年生まで預けられる子どもの家を併設して欲しい。
- ・放課後に1度下校せず、そのまま校庭で遊べるようにしてほしいです。
- ・学童が学校になった時、学童以外の子は一度家に帰ってから遊びに行くことになるが、学区が広い場合往復に一時間弱かかると、学校での遊びに参加しづらくなるかと放課後の一旦下校についても検討してください。
- ・学童が学校になった時学童以外のお子さんは一旦家に帰ってからの遊びの参加になります。学区が広い為1時間弱もかかると子どももいます。放課後の時間利用（一旦下校）制度なども検討が必要だと思います。
- ・複合化はありがたいですが、ハードの充実にとまなうソフト面の欠除（指導員の質の低下）が目にあまるような気がします。
- ・複合化して、人数が増えたとえで、ちゃんと大人の目がいき届くのか疑問がある。
- ・子供の人数が多すぎると目が行き届かなくなるのでは。
- ・人数が多すぎると子供も落ち着かないと思う。保育する方も目が行き届かない。
- ・学校や学童等、指導管理する方々の関係や中間づくりをしっかりとしてほしい。
- ・ぜひ放課後クラブをシルバー世代の指導員さんを導入する形で検討してほしい。
- ・英語教室、体操（武道など含む）指導者に市民の有資格者などを活用する募集をし、教室などの機能を付加していただけたらより **GOOD!**
- ・英語教室、体操←指導者に市民の有資格者を募集、活用（武道など含む）教室などの機能を付加していただけたらより **Good**
- ・複合化の際に、市民先生のような形で子どもの家に関わる人が増えたら嬉しいです。
- ・地理的に小学校1年生が徒歩で安全に行ける気がしない。

- ・不便になる。
- ・不便になると思う。
- ・不便になるのではないか。
- ・不便になるのではないか？
- ・近くになれば意味はない
- ・近所ないと利用できない
- ・現実的に通える距離でないといけない
- ・遠くなってかえって不便になる。
- ・遠くなるかと思う。
- ・遠くなると利用しづらくなる家庭もあるのでは…。
- ・遠くなるので不便になるかもしれないが仕方ない。
- ・学校から遠くなると不便だと感じます。
- ・学校自宅から遠くなるのでは？
- ・子どもの家の方が自宅に近かったが遠くなってしまう部分もある。
- ・子どもの家への道りが遠くなる家から子供がでてくるのではないかと心配です。
- ・複合化することで子どもの家が自宅から遠くなり逆に不便になるのではないか？
- ・複合化された子ども会館までどうやって行くのか？
- ・学童父母会のように親の介入、負担が無い方が安心。
- ・学童に預ける子供のみでなく、放課後の児童全員の居場所、遊び場所を十分考慮してほしい。
- ・学童だけではなく就労していない家庭の子供の一時預かりも受け入れていただきたい。
- ・学童に子供を預ける保護者としてはありがたいが、利用基準の検討が必要では
- ・当日預かりの様な制度をお願いしたい。急な用事で子供帰宅に保護者が間に合わない時に利用できる等。
- ・学童のお友達と遊びたい時に遊べるように。単発でも利用できると良い。
- ・学童へ帰るといった感覚が学校へ残るさみしさへ変わらないよう配慮して下さい。
- ・学童利用のない子供ももっと自由に遊べる、行きやすい計画にしてもらいたい。
- ・学童の先生と教師とが連携をとり、子供達によりそってもらいたい。
- ・学童の先生方とも連絡が密であり、子も校内（複合）にあることで友人とも仲よく付合っていていくようです。
- ・小学校の先生と、子どもの家の先生との間で情報共有しやすくなるならメリットがあると思います。
- ・子どもの家の利用と学童の区別を明確にしてほしい。
- ・子どもの家の利用者（子供）のマナーが心配です。おやつ時間があつたり、学校や家庭では普通の子なのに子どもの家利用時は解放的になりマナーを守っていない子供を見かける為。
- ・子どもの家の利用者が多く、学校内のみにとどめるのではなく、学校内と以前のように外にも両方設置したほうがよい。定員以上の子が利用しており環境がいいとは言えない。帰宅のことを考え、学校ではなく家の近くで子どもの家を利用したい人もいるかもしれない。
- ・子どもの家は働く保護者を持つ子供にとっては、家庭としての機能を果たすものである。場所だけあれば良いのではない。
- ・子どもの家や会館の数の減少や不便になるようなことがないようにしてほしい。
- ・子ども会館や行政センター、青少年会館は小さい子供をもつ方、高齢者さん等、近隣の人が活動する場として行動範囲にあわせて必要と思います。学区が広い地区では集約化により子ども会館・子

どもの家を利用しづらくなる子供も出てくると思います。既存施設の役割を十分配慮していただきたいと考えます。

- ・子ども会館・子どもの家を複合化した後、学童としてその施設を利用している訳ではない子に、どのような影響があるのか教えてください。
- ・小学校と子ども会館・子どもの家とが連携、協力し合えるならよいと思う。
- ・小学校と子どもの家の複合化はありがたいと思いますが、行政等が入るのは反対です。
- ・小学校と子どもの家の複合化はありだと思いましたが行政等が入るのには反対です。
- ・小学校に通う子供がいないので該当する方のお考えを尊重して欲しいと思う
- ・改修を含めたものでお願いしたい
- ・学校とは別棟にする等して高学年生徒への配慮をお願いします。
- ・合理的ではあるが建屋などきちんとわかるべき、学ぶ場所とそれ以外の時間を過ごす場所はおなじではないはず。
- ・子供が学校家庭以外に安心して過ごせる場が必要と感じる。社会的に所属する「学校」という場とは隣接していても、きちんと分離して進めてほしい。
- ・行く側としては点々とある方が皆に近く通いやすい。
- ・子供の居場所は多様である方がよいと思う。
- ・全ての施設（例えば図書館）を学校に集約してしまうと、むしろ子供の居場所がなくなる気がします。
- ・現状で行き来にそれほど問題のないところはそのままでいいと思います。
- ・学区の端に住む子供は利用しにくくなる。距離ごとに子ども会館設置すべき。
- ・学校が違う子供、迎えに行く意見、共に情報の交換ができる
- ・学校行事の際（懇談会等）に自宅に帰ると一人になる子供が利用できるとよい。
- ・教室数の確保。授業の教室がたりなくなっているのは問題。又、学童の方も子供数に対して教室の数が少ないように感じる。
- ・現在すでに教室に空きがなく、さらに複合化することで、1クラスの人数が増えることは望ましくありません。
- ・現状複合化しているので現状維持で良い。
- ・大きな公園がない地区なので放課後子供達が安心して遊べる場所を確保して欲しいです
- ・公園も少ないのに子供たちの遊び場なくなるのは困る。
- ・校門の手前があると暗くなっても安心だと思います。
- ・施設だけでなく職員の質の向上も必要だと思う。
- ・施設の場所ではなく、指導方針を明確に、子供の成長を大切にできる場所を、大人の都合ではなく・・・。
- ・小さい子を連れての移動は不便なので、なるべく距離を配慮してほしい。
- ・〈現在、子どもの家を暫定的に複合化している〉上記の学校の現状は？以前小坂小学校の学童保育施設移転時に「学校の敷地内」という案が市から提示されましたがスペースが狭くなることで受け入れ人数が少なくなるなど不安要素があり反対が出ました
- ・新しい事を始める時、親も不安になりますが子供たちは、もっと負担がかかります。丁寧な案内（説明など）して頂き、大人主導ばかりにならない様、細やかな配慮を、お願いします。
- ・親の就労の有無にかかわらず、放課後みんな安全に遊べる場であるように
- ・親との関わりが増々、希薄になる。外で何をしてるか把握できなくなる
- ・親子関係がますます希薄になる。子供がなにしているか把握できない。

- ・多くの子供が楽しく過ごせるようになるといい。
- ・大き目の部屋を確保してあげるべき。
- ・地域で必要な子供の環境は子どもの家だけではない。子どもの家に入れない子供の居場所も考えて欲しい。
- ・地域にひらけた環境作りをしてほしい。
- ・地域の建物を複合的に使えるのは良いと思う。ただ時間が学校と同じ5時では困る人も出ると思う。
- ・色んな出合いを期待できて良いと思う。
- ・沢山の児童と交流がもてて良いと思う。
- ・交流の場があるのはいいことだと思います。
- ・交流の場が増えるのは良いことだと思います。
- ・多世代交流が良い。
- ・多世代交流スペースなどの複合施設を上手く活用し、保護者の就労にかかわらず、放課後や休日に子供達皆が利用できる学童（保育）を実施してほしい。
- ・多世代交流により、道德感が持てると思います。
- ・幅広い年齢の方々とつながりの中で人間として大切な事を教われる面ではありがたいと思います。
- ・幅広い年齢の方々とつながりの中で人間として大切な事を教われるのはとても良いと思います。
- ・長い目で見て子供を地域で育てる環境ができるといい。高齢の方とふれあうきかいなどもお互い成長になると思います。
- ・年齢に関係なく統一されたルールの必要性
- ・複合化した場合、学校から遠い生徒の下校時間は遅くならないのでしょうか?現在もそうですが会館や学校との連携は大丈夫ですか?
- ・学校の役割、子ども会館、子どもの家の役割を十分に踏まえた複合化にしてもらいたい
- ・複合化して狭いうるさいと言われるなどないように。
- ・複合化しても必要な広さは確保してほしい。
- ・複合化することで、現在とても狭い子どもの家が少しでも広くなり環境が改善されるならいいと思う。少しでも子供のびのび出来る様になってほしい。
- ・複合化することで、子どもの家の制約が増えない工夫を考えて頂きたい。
- ・複合化することで、新しく問題が生じてくる度に子供たちにとってのベストの対策をしてもらえたらと思います。
- ・複合化することで具体的にどのような施設となるのか見えていないため。
- ・複合化することで使いにくくならなければいい。
- ・複合化することにより、子供の遊びが限定されることのないようにしてほしい。(例：ボール禁止、大きな声×等)
- ・複合化してしまうと、学童優先で他の子供達は遊びづらい。
- ・複合化になって学校に子どもの家が出来ると気軽に子供が遊びに行けなくなる。
- ・複合化の際、ただ空き教室を使用するのではなく、衛生面はもちろん子供が過ごしやすい環境にしていきたい。
- ・複合化に伴い既存の子ども会館等がなくなるのは困ります。
- ・複合化も現在の子ども会館のように学童に通っていない子供達（未就学児など）も気軽に行ける様にして頂きたいです。
- ・現在学童の利用はいないので便利になるかどうかわかりませんが、子ども会館は未就学児が利用さ

せていただくので、未就学児の利用も考慮に入れての複合化であればよいと思う

- ・目的が違うので子ども会館と子どもの家（学童）は分けた方がよいと思う。
- ・未就学児が放課後や長期休暇中も利用できるようになるのかが疑問
- ・未就学児が利用しにくい、学校だと敷居が高くて入りづらい
- ・未就学児も気兼ねなく利用できる場所は残してほしい。
- ・未就学児も利用でき（小学校の授業中などにも）学校舎とは分けて子供達のがのびのびと解放される様なスペースにしてほしい。
- ・目にした事がないので
- ・現在挙げられている小学校に該当なしなので意見なし
- ・利用してる保護者のお迎えの時、駐車場利用はルールを決めないとトラブルがでそう。
- ・利用しない側のメリットが特に無い事
- ・利用する立場で便利にも不安にもなり一概に言えない。
- ・廊下や教室、トイレ、全体的に老朽化が目立つ。古くてもキレイな学校はあります。子供達の意識向上にもつながると思う。
- ・老人福祉センターと小中学校の複合化には難色をしめします。お互いの主張がぶつかりそうでメリットを感じない。
- ・良い交流の機会になるように大人が（常にいる方とボランティア（ご老人など））配慮するなら良いと思います。（つながりが広がるので）
- ・良くも悪くも設計しただと思う
- ・良い面も多いがメリハリがなくなるのでは？19時まで預けられるのか？
- ・学童保育を利用（申し込み）していなくても、すべての施設を利用できるのでしょうか？
- ・学級閉鎖になった時の対応。それでも学校に行くのか？
- ・余ったスペースの生じた際に検討されては？

問8 その他、このアンケートでお聞きした地域拠点校の選定等についてのご意見を自由にご記入ください。

【選定】

（安全の視点）

- ・不特定の大人が校内に出入りする事のないよう、構造面から配慮できるような学校を選定してほしい。

（防災の視点）

- ・災害時などに多くの人利用できる利便性の高い場所にしてほしいです
- ・耐震性に問題がない所（校舎は古いものが多いので）
- ・古い校舎、耐震面で心配な学校から選定して欲しい。
- ・駅周辺は観光地の為、回避し、海拔立地等安全かつ不便過ぎない場所を選定して頂きたいです。
- ・災害等の耐震性、津波対策などしっかり検討してもらった上で、選定してもらいたいです。
- ・災害の時に生かせるように津波浸水地域は避けた方がいいのではないのでしょうか。東北では避難所ではないにも関わらず、人々が普段使っていた公民館に集まってきて、津波の犠牲になったと聞きました。
- ・津波のこない場所の安全な確保。
- ・津波の心配のない高い場所が理想です。

（地域の視点）

- ・拠点校は歴史を重んじた方がよいと思う。地域性を考慮するということと同じですが…。空き教室が単にあるという短絡的な発想では、地域分断を起こします。
- ・「地域ぐるみの子育て」が出来る風土作りを望みます。鎌倉市はその視点が不足しているのでやや子育てがしづらい一面があります。地域拠点校の選定時、その風土作りを索引していただけるような選択を希望します。
- ・全ての地域から無理のない徒歩で行ける場所を選定してほしい
- ・市の駅前などはすでに人が集まる要素があるので、中央部から少し離れたところに目を向けて欲しい。多世代交流により多くの人が入り出るので、防犯をしっかりと出来る所で考えてもらいたい。
- ・各地域の皆が通いやすい場所の学校を選んで欲しいです。
- ・多くの人利用しやすい場所にある学校を選定して下さい。
- ・これから子供の数が増えそうな地区を選定していった方がよいと思う。また遊ぶ場所（公園）が少ない場所など…。
- ・子供の多い地域での対応をぜひ早めをお願いしたいです。
- ・児童数、学生数、未就学児数の多い地域（通学区）から検討を進めてほしい。
- ・児童数が多い学校が選定されると、より大規模になり、交通・防犯安全面に不安が生じると思います。併せて学区の見直しも行うべきではないかと思えます。
- ・鎌倉市の中で一番生徒数の多い学校をやって頂きたいです。
- ・地域の方々がよりよく活用できる立地も考えて欲しい。
- ・選定はあまり離れた学校にされても利用する人が限られてしまうので考えて欲しい。また利用するのは両親がフルタイムで働いている家庭に限るなどの制限を付けないと、さばききれなくなると思えます。預けたがる親は多いと思う。
- ・地域拠点校の学区に住んでいながら他校に通っている児童が肩身の狭い思いにならないでしょうか…？

(利便性の視点)

- ・きっと山の上の小学校は交通が不便なので選定されないだろうな。
- ・アクセスしやすい場所であってほしい。
- ・駅から近い場所にして欲しい。
- ・駅より離れるなら駐車場の確保できる場所がよい。
- ・土地の確保の容易さを優先せず、市民の利便性を優先して下さい。
- ・複数の施設が入るので、初めは駅から近いところが良いと思う
- ・子供の安全を前提としても、やはり駐車場は必要になると思う。もし駐車スペースを確保できないなら、バスの便がよい所もしくはミニバスの運行可能な所になると思う。
- ・駅から遠い学校に保育・学童施設を設けられても駅近の住民には活用しづらいです。
- ・鎌倉市民が利用しやすい場所が良い
- ・交通の便がよいところがいいと思います。
- ・交通の便が良いところが良いと思う。
- ・もう少し数を増やしてほしい。行きやすい場所でないとうり利用しにくい。
- ・便利になるでしょうが、1ヶ所に集中すると渋滞するのでは？
- ・登下校時にそこを利用する方々の車による事故のないよう十分に配慮した上での選定並びに複合化を希望します。

(広さの視点)

- ・子供の遊ぶスペース（や音の問題）が複合化により縮小されないよう切に希望します。自由に遊べる場所が少ないし、学校も早くに閉まってしまうので、実質的に遊び場がないのが現状です…。
- ・最新の理論、設備で使いやすくなるのは良い。道路から、すぐに入出口があると危ないので、余裕を持った立地を考慮する必要があると感じる
- ・土地が狭い、学校は複合化が可能か？
- ・土地が狭い中で複合化すると、子供の使える校庭などのスペースが減るのでは？上に高くすると子供の負担（移動にかかる時間）もふえてしまうのでは？
- ・土地がとれないとできないこともあるのでは？と思った。
- ・広い土地がある所でないと実現は難しいのでは？
- ・複合化できるだけの土地があるのか疑問を感じる
- ・別棟になるとのことだが、そもそもスペースはあるのか？また、学童の待機児童が増える中、それだけのスペースがとれるならまずそちらから充実させてほしい。
- ・用地を十分に確保できるところが望ましいです。
- ・施設を複合化するとより人の出入りが多くなり、駐車場も必要（車も多くなる）です。児童の動線（登下校時）に配慮をお願いしたいです。又、十分なスペースが確保できる場所があること、選定の条件になると思います。
- ・多世代交流の内容がよくわからない。現在も余裕のない小中学校が、多世代交流スペースに敷地を提供できるのか？

(特定の地域・学校)

- ・鎌倉地域の小中学校は市役所にも近く地域拠点校にする必要性を感じません。
- ・鎌倉地区に地域拠点校を作るメリットがあまり感じられない。
- ・災害時、出来るだけ安心に過ごせる位置にある事が重要。また、現在ある施設をより良く活用出来る位置にある事が肝要。御成小が良い??
- ・地域拠点校等整備により施設の複合化が進み、多世代多様な人的交流を図ることができることは賛成だし、その場所として市の拠点である御成小が適当であると考えます。一方で、オープンな環境と児童の安全は表裏一体な面もあり、災害時対策とあわせた、日常的な児童の安全対策が課題だと思います。
- ・御成小が選定された場合、校舎の建て替えはしてほしくないです。（貴重な建物なので）
- ・御成小学校は拠点校には向いていないと思いました。
- ・いろいろな年齢のお友達（祖父母くらいの年齢や両親くらいの年齢の方々）ができ交流（思いやりの心が育つ）することはとても良いと思います。希望を言えば防災の面から第一中や御成中など高台にあると津波などの対策にも親として安心します。
- ・腰越子どもの家は最近移転したばかりなので腰小は検討校から外れているのですか？
- ・西鎌倉小学校が地域拠点校になる事を希望します。
- ・西鎌倉小学校の学童保育は学校から離れているので、やむなく近くの幼稚園の延長保育を利用しています。早急に学内へ移転していただきますようよろしくお願い致します。
- ・是非、七里ガ浜小学校を選んでください。
- ・仮設校舎はかわいそうだから、深小が選ばれることには反対です。
- ・深沢地区は深沢小学校が拠点校になると思いますが、校庭が狭くなってしまうのは考えものだと思います。校庭が狭くならないように考えていただきたいです。
- ・深沢駅前の広い土地に建替えしてほしい。

- ・富士塚小の空き教室を使い、行政センターの機能を集約できるのであれば賛成。
- ・学童、老人施設等を作ることは核家族が多い中、お年寄との交流が少ない子供たちにとって、とてもお年寄からたくさんのお話を学ぶ機会が増え大変嬉しい。又元気な子供たちの姿を見たり一緒に学んだりすることで、お年寄の方々も生きる元気をもらえるとと思います。さらに保育園・未就学児も交流できたら、よりいいと思う。例えば、小学校休み時間は自由に交流できるようにするといいですね。山崎小は建物古く子供も増えているので、ぜひお願いしたいです。P.S.わが家のことを言えば実家が遠く、おじいちゃんおばあちゃんとはほとんど会ったことがありません。ご近所のお年寄の知恵や温かみを子供たちに少しでも感じる場を作っていただけたらうれしいです。
- ・山崎・台地区は大船からは距離があり、深沢からは湘南町屋の山でへだてられています。ぜひ唯一の山崎小の複合化・拠点校選定をおねがいします。
- ・大船行政センターを廃止するならそれに近い維持レベルにするべく大船小にするべきだと思う。今泉小とかにしてしまったら、利用する人は激減すると思う、また市民の安心感や混乱感も近場への移転の方がより少ないと思います
- ・大船小学校を使って下さい。教室が空いています。
- ・今泉地区は図書館や青少年会館から距離があり、利用しにくいと感じる。是非今泉地区を地域拠点校にしてほしいです。
- ・玉小地域でも、ぜひやって欲しいです。もしやるなら、いつごろになるのか教えて下さい。
- ・玉縄は行政センター、図書館、青少年会館、子どもの家、小学校など地域にあるので、ぜひ集約・複合を希望します。青少年会館も古い建物になってますし。
- ・小学校の敷地内に子どもの家がありとても助かっています。
- ・是非子供の通う小学校で複合化してほしいです！！
- ・不特定多数の人が学校に来る事になってしまうので、自分の子供の学校にはなってほしくない。
- ・不特定多数の人が利用する事になるのでわが子の学校にはなってほしくない。

(その他の視点)

- ・行政地区を5ヶ所とされていますが、地域の交通環境にも配慮した区分け数が必要かと思います。
- ・学区の見直しを進めて欲しい。学校の人数のバランスを考えて拠点校の選定をして欲しい。小中一貫校の推進。隣の富士塚はとてもすいてるのに、山崎は教室が足りなくらいになっている。バランスが悪い。山崎小学校をどうにかして欲しい。
- ・あわせて学区も見直して、地域拠点校や複合化していくことで1クラスの人数がギリギリまで増えてしまうことがないようにしてほしいです。
- ・あわせて地域内であれば(保護者)が学校を決めることができる等の方が良いと思う
- ・学校、地域、市の職員、消防、警察、町内会などにも意見を求めオープンに選定してほしい。子供とお年より(保育園がたつのに苦情がでるような希薄な関係を脱したい)が交流できることで顔のみえる。
- ・とても大きく、そして大切な計画だと思いますので、選定及び拠点校の設計・計画において学校・校長会・PTA・地域・学童・青少年会館等などの責任者の皆様のご意見を聞いて(計画のメンバーにする等)行政のみで進めないことを望みます。
- ・多世代交流の考えはとても素晴らしいと思いますが、学習カリキュラムの進歩がスムーズな学校を選定して頂きたい。
- ・小学校よりは中学校の方が生徒が大人な為、安全なのかなとは思いますが。
- ・中学校で長期休みや土日の学習スペースの提供が欲しいです。

- ・図書館は学業にも役立つので統合しても良いと思いますが行政的なものは特に中学校では学習の邪魔になるのでは？
- ・施設建築場所について自然破壊のない事に留意してほしい。
- ・無駄とならないよう、しっかりと地域踏査をしてから実行してもらいたい。
- ・立地条件についてはいろいろな面から精査して決定してほしい。
- ・選定理由は合理的であること。一部の利害に影響を受けないこと。
- ・十分な試用期間を設けて、様々な分析が必要だと思われま。
- ・地域拠点校を早急に進めていただいて、その他の学校の建て替え計画を早急に進めてほしいです。
- ・どの地域が選定されても単なる効率化に終始せず、子供が夢をもてる施設になるといい。
- ・全ての学校で複合化施設の役割をすすめてほしい。
- ・全ての学校にこのような整備、複合化を希望します。
- ・一校だけでなく全ての学校で複合化を目指してほしいと思います。
- ・行政の機能を複合させることで建て替え後、学校が狭くなったり、その建て替え自体に長い時間がかかったり（大船中のように）非効率な事体や安全面で不安になるのは絶対避けてほしい。
- ・地域拠点校、いいことかもしれませんがお金も時間もかかること。でもやるならスピーディーに事を運んでほしいです。とりあえず1校ですが、他校と教育に差が出るのでは？
- ・同じ市内の学校において教育環境の格差が出てしまうと思います。
- ・拠点校以外との学校と格差がないか疑問
- ・拠点校とそうでない学校の間で格差（費用、安全面、使える施設の可否など）が生じなければ問題ないと思います
- ・拠点校とその他の学校との差が生じると思う。
- ・拠点校と他の学校の間で格差ができないよう配慮してほしい
- ・拠点校に選定された学校とその他とは利便性も含め格差がうまれそう
- ・拠点校になったら不平等にならないか心配
- ・拠点校になる事で、他の学校との差が出るのか（良くも悪くも）
- ・拠点校のみ便利になり、その他の学区が不便になっては困る。
- ・地域拠点校が整備されるのはよいが、選ばれなかった小中学校を放置しない様、気をつけてほしい。格差が出るのは良くない。特に、市の中心から外れている学校について気をつけてもらいたい。
- ・地域拠点校に選ばれた学校と選ばれなかった学校で不公平さを感じた。
- ・地域拠点校に機能が集約されると、それ以外の学校との利便性の格差が生じるのが不安です。また集約されることにより、さらに自宅から遠くなる方も多くなるのではと危惧します。
- ・地域拠点校とそうでない学校との格差がなければ問題ないと思います。（負担する費用、実技教育、安全など）
- ・地域拠点校となる学校とそうでない学校との学習環境などに差が出ないように、地域拠点校にならない学校の整備やよりよい学習環境を作っていただければと思います。
- ・地域拠点校と他の学校の格差がありすぎるのは不公平感がある。
- ・他校とのバランスがあまりにもありすぎるのも少し不安があります。
- ・選定に際し何を一番重視するのか分からない。
- ・子供が満足であれば問題はない。混乱する様なことがあれば、選んで欲しくない

【あり方・賛同】

（安心・安全）

- ・前は小学校の後に歩いて学童へ行っていたので、心配もあったのですが、一緒ならば事件・事故の心配もなく、良いと思います。
- ・子供の安全確保のため、校内に子どもの家を設置するよう早急に対応してもらいたい。
- ・子どもの家が学校内にあると、とても便利で安心です。
- ・安全、防災に重点を置いてほしい。
- ・安全環境に徹底してください。
- ・安全で安心に地域の方との交流ができるようにしてほしい。
- ・安全面が心配ですので、嚴重にお願い致します。
- ・安全面に配慮した上で多世代の交流ができれば、育児世代お年寄り世代の双方にメリットがあると思います。
- ・安全面を重視して頂きたいです。
- ・安全面をもっと細かく、考えてもらいたい。
- ・同じ敷地に利用者が立ち入る子供達の安全第一で考えて欲しいです。
- ・学習環境を脅かさず、かつ安全確保を第一として整備してください。
- ・学校内に行政センターなどの公共施設が併設されると不特定多数の人々が自由に出入りすることになるため安全面、先生方の負担（生徒への安全面配慮などに対して）が増えるように思います。導入には慎重に精査願います。
- ・学校の近くに不特定の人が来ることに不安を感じます。（安全面で）校内のセキュリティ強化にしっかり取り組んでいただきたいです。
- ・行政センターでの不審者情報が多いので、拠点校になった時の安全対策はきちんと整えていただきたい。
- ・鎌倉地域は、外からの観光客が多く、なかなか安心して子供を遊ばせる場所が少ないと思います。そういう地域に子供も安心して遊んだり学んだりできる場があると助かるのだけれど…と思います。
- ・近年安全性が心配なのでその点は配慮して多世代の交流を深めれたらと思います
- ・車の出入口と人の出入口は、小さい子供がやお年よりも使用するなら、離れた場所にするなど安全面には手を抜かないでほしい。
- ・県外より転入してきたばかりで地域拠点校について勉強不足ですが、小学校では外部部外者を入れなような働きをしているが、それとの矛盾を感じました。子供達が安全にのびのびできればとてもよい取り組みだと思います。
- ・現在下の子が青空自主保育で活動しています。入学前までそのまま幼稚園へは通わないで活動の中で保育をと考えています。荒天、雨天の時など安心して使用できる施設があると幸いです。雨天時は現在は子ども会館にご理解いただいて使用させて頂いておりますが、急に警報が出た場合など、即退出しなくてはならず、不安定な状況です。シェルター的な場があると、子供達も安心して活動できるかと思っています。
- ・建設する際はきちんと使いやすい施設に設計してください。以前深沢保育園に預けていましたが、設計不備がたくさんあり安全面に欠けていました。
- ・下校後、長期休み中に安全に遊べる場として複合化を活かしてほしいと思います。
- ・子供が安心して遊べる場所が少ないので、下校時の校庭解放も視野に入れて欲しい。
- ・子供が利用できる施設が増えれば見守ってくださる大人も増えていいことだと思う。安全重視でお願いしたい
- ・子供達の安全が保たれる方策を明確にして実現していただけたらと思います。

- ・子供たちの命と安全を最優先にすること、学校の先生の意見も反映させて選定すること、大船中学校は国から土地を借りてるので拠点校として複合化する施設に出来ないことをふまえての整備の在り方を考えて欲しい
- ・子供の安全・安心を第1に!!学校関係者以外の教室等などの立入り・侵入の不安があるので警備等の強化を徹底して欲しい。
- ・子供の安全性を確保しつつ、多世代が利用でき、利便性を兼ね備えた施設であってほしい。
- ・子供の安全を第一に考えて欲しいです。
- ・子供の安全を第一にして下さい。大人が出入りすると危険も増える面があるので。
- ・様々な人が出入りすることになると思うので、特に安全面には十分に注意してほしいです。
- ・施設利用するにあたって十分な駐車場スペース確保と安全性をしっかりとって欲しい。
- ・重複している機能をまとめることは利点もあると思いますが、学校敷地内に不特定多数の方が出入りする場合の安全性が保たれるよう警備員の配置など考えてほしい。
- ・授業参観後の懇親会時、児童は校庭や図書館で過ごすことができない。子ども会館が敷設されてあれば、監督者がいて安心では。
- ・小学生と保護者以外が敷地内に入るとなると警備をしっかりと安全面を強化するの必要を感じます。利用者の受付をして不審者が入らないようにする等。
- ・小学校と学童が同じ場所に有れば親も子も安心して仕事ができます。
- ・少子化のなかで多世代交流型への移行はしかたないと思うが、子供の安全面をどう守るかよく考えて欲しい
- ・所在地が広範囲だと思えます。誰もが安心・安全な場所を考えていただき、拠点校の検討をしていただけることを望みます。
- ・多世代交流など楽しみですが、同時に不特定多数の出入りがあることを考慮し、子供の安全を徹底していただきたい。
- ・多世代交流はとても大切なことかと思いますが、小さな子供の安全を一番に願います。
- ・多世代交流よりも小学校教育を第一に考え安全を優先してほしい。
- ・地域の方と小中学生が身近に交流できるのは利点と思うが、安全性だけはしっかりと確保してほしい。
- ・とにかく安全重視でお願いしたいです。子供きらいな大人もたくさんいて、生活していても不安な局面に直面することがあります。
- ・設置に併い安全面がはかれればよいと思えます。
- ・体育館・プール・図書館・多世代が交流できる飲食スペース等が同敷地内にあれば、夏休みなど子供が一日利用でき地域の方にも見守ってもらえる安心感があり、保護者としては歓迎します
- ・多世代が利用できる施設となることで、子供達の成長や安心、高齢の方々の元気の拠点になれば良いと思えます。維持管理の費用を低減させることも大切です。期待しております。
- ・人の出入りが多くなるので安全には十分に注意してもらいたい。
- ・人の出入りが多くなるのでセキュリティ面、安全面をしっかりとって欲しい。
- ・人の出入りの強化、子供の安全を第一に考えてもらいたい。
- ・複合化する事で不特定多数の方が学校や敷地内、周辺に集まる為、子供達の安全が脅かされる事が絶対に無い様に慎重に検討を重ねてください。
- ・複合化することにより、不特定多数の人々が施設に出入りできるようになるが、その際の学校への不審者の侵入を防ぐ、安全を守る等十分に考慮してほしい。

- ・複合化で一番気になるのは安全面です。子供のエリアとそれ以外とで明確に分け、セキュリティ対策をキチンとして欲しい。
- ・複合的な施設の場合不特定多数の方の出入りがあると思います。子供の安全性が確保されるような警備をお願いします。
- ・複合化には賛成ですが、不審者対策などの強化も必要になってくると思います。
- ・複合化はいいと思いますが色んな人が出入りすることになるので不審者対策をしっかり行うことが必要だと思う
- ・不審者対策など子供の安全面の強化を望みます。
- ・不審者等の出入りがないよう、子供の安全を第一に進めてほしい
- ・不審者の対策をきちんとしてほしい、オープンであることは良い事も多々あると思うが危険でもあると思う。子供が安全に安心して学べることが重要だと思う。
- ・不審者のまぎれ込みや、災害への備えなど万全を期してやっていただきたい。
- ・不審者も簡単に学校に近づきやすくなるので安全性の確保を是非お願いします。
- ・不特定多数の方が学校施設内に入れるようになるので、安全面については特に配慮が必要だと思います。
- ・不特定多数の方が出入りすることになるので整備をしっかりとしてほしいと思います
- ・不特定多数の方が利用する施設ですので、特に子供達の安全と就学環境（集中して勉強できるなど）に配慮してほしい。
- ・不特定多数の人間が学校内に出入りできる事に大変不安を覚えます。地域拠点校になるか否かは保護者等の意見を十分に聞いた上で決めてほしいです。
- ・不特定多数の人が学校スペース近くに来るため、安全性を重視して頂きたい。
- ・学校内に関係者以外の方が立ち入る事のないような対策をお願いしたいです
- ・腰越行政センターにも度々不審者情報があるので、複合化することにより不審者が入ってきても気づかなくなってしまうのが怖いので、余程セキュリティを強化しなければと思う。
- ・自分自身、他都市で子育てしていた時は子育て支援のセンターがたくさんありました。これから子育てする人の為にも（出産する人）増えれば良いと思います。毎日空いているとありがたいです。
- ・通学している子供達と、その保護者以外の方々も学校の敷地内に入出入りすることへの不安はあります。不審者対策をきちんとしてほしい。
- ・良い面はたくさんあると思いますが、複合化によりデメリットもあると思うので、セキュリティの強化等の対策も同時にお願いします。
- ・良い面もたくさんあることと思いますが、同時に複合化することのデメリットやセキュリティの強化等も考えてほしいです。対策をお願いします。
- ・学校入口のセキュリティをきちんとして欲しいです。
- ・学校外の人が多く校内に入ることになるのなら、警備をしっかりしてほしいです。
- ・性犯罪、盗撮などにまきこまれない配慮が必要だと感じます。
- ・同じ施設内に色々な人が出入りできるのも（するの）どうかと思う。警備の徹底を希望します。
- ・警察官が常駐してくれることが望ましい。子供が犯罪に巻き込まれないようにすることが一番だと思います。
- ・警備員の充実をお願いします。
- ・警備面の強化をお願いしたい（受付をつくる等）
- ・セキュリティ強化のためのインフラ整備が大前提だと思います。

- ・そうなった場合は警備の強化は必要。
- ・出入が多くなる。セキュリティを必ず徹底してほしい。

(防災)

- ・新しく建物をたてるなら、災害に強い安全面を考えた作りにして欲しい。
- ・アンケートにもありましたが、子供達の安全と災害時に地域に役立つことが大切だと思います。
- ・今から新たに施設を建てるのであれば、災害時の避難・備蓄管理などを備えた施設を希望します。
- ・公共施設として災害時への対応を第一に考えて欲しいです。
- ・コストを目的とした拠点複合ではなく、地域の防災・防犯性能を向上させてもらいたい。
- ・拠点校は災害時に避難所としても使えた方が良くと思う。
- ・災害時、避難所としての機能も備えることが出来れば尚良し。
- ・災害時などのため倉庫なども確保し、ある程度の人數分の食糧や日用品などを保管しておくなど、すると良いと思います。
- ・災害時にもきちんと機能する立地である事や、災害時に大きな役割を果たせる内容も盛り込んで頂きたいです。
- ・災害時の拠点としての整備が不可欠、特に周辺の道路状況などにも目を配りたい。
- ・災害時必要なトイレや駐車スペースなど考えてほしい
- ・選定で選ばれた学校は今や災害問題もあるので、子供達だけでも災害時安心出来る用考えていただきたい。
- ・駐車スペースに余裕を持った場所にして欲しい。恐らく災害時に必要となると考えられる為
- ・特に災害時などに役立つと助かります。
- ・日々の生活という面と災害時の機能という面をよく考慮して頂きたいと思います。
- ・防災意識をもっと高くもって欲しい。学校なら安全と思えるように。
- ・防災面も考えている気がして良いとおもいました。
- ・防災面を特に考えて頂けると有難いです。ありがとうございます。よろしくお願ひします。
- ・今回熊本の地震により様々な事を考慮すると必要性（考え方によっては）あると思います。
- ・自然災害がいつ起こるかわからない中、鎌倉は海があり津波警報時など、また、地震で家が崩壊した被災者を受け入れてくれる場所、避難所としても利用できるようにして欲しい。
- ・新しく建設するならば、津波対応の建物にしてほしい。
- ・建替えの際には、津波などの対策に特化してほしい。
- ・津波が来たときに安全に避難できる建築構造になっているべきだと思います。
- ・津波への不安が必ずつきまとう地域ですので、この機会に防災強化も必ずお願ひ致します。
- ・災害時に拠点になるような場所で、情報を公開しながらきめていってほしいと思います。

(管理)

- ・多くの方が関われる施設＝管理面の強化についても、ご検討いただきたいです。
- ・子供達の安全、管理にくれぐれも配慮することが望まれる。
- ・多世代交流スペースとありますが、子供達の安全性を第一に管理面をどう強化するのかを考えて頂きたい。
- ・人の出入りが多くなるので、管理に対してどう取り組むのかも明確にしてほしい
- ・複合するのであれば、エリアを分けて {時間帯や姿（服装）など不審者が入れない} かどうか？

- ・複合化に伴い、人の出入りも増えると思います。「セキュリティの問題」や管理の区分、来客、来校者への対応（駐車、駐輪スペース）無人になってからの警備等も徹底する必要があるかどうかでも大事だと思っています。
- ・複合化してくことで子供が危険な目に合わぬよう警備もしっかり今までいじょうにして欲しい。
- ・複合化することで生徒は外部の人と関わるという良い面もあるが、犯罪等の危険も高まると思いますので、複合施設と小学校の出入口（特に建物内）は特に配慮していただきたいと思う。
- ・管理対策をしっかりして欲しい
- ・基本的によい計画とは思いますが、多数の人間が出入りするとなると管理対策はどのようになっているのでしょうか。又、一度に多数の人間が利用している際に天災が起こった場合、きちんと避難、防災などができるよう考えられていますか。
- ・不特定多数の方が拠点校に出入りできることになると、管理上不安があります。構想そのものは良いと思いますが、子供の誘拐などが起らないよう、対策をお願いします。
- ・「機能、スペースを効率よく」という意図はわかりますが、複合化した施設全体を見渡し、リードしてゆく経験、信頼のある人材の確保は大事と思うのですが。
- ・「教育施設」とその他施設のたて割的区別をやめてほしいので早く進めてほしい。
- ・「建物を一緒にしました→結局内容はタテ割でした」では意味がないので、何が目的で行うのかを見失わずに運営していける仕組みも合わせて考えていただきたいです。
- ・「地域拠点地」として、学校とは別に考慮して頂きたいと思います。
- ・新しい事業を始めるよりも、教員の数を増やす等、他にすべきことがあるように思います。「子供たちのための施策」を期待します。
- ・多くの施設を複合化することで「責任」の区分が曖昧にならないか本当に気になります。出来れば全てを統括してくださる窓口となる場所が欲しいです。
- ・学校運営や子供達の授業に支障がないようにしてほしい。
- ・学校の運営が中心で、あくまでも学校が優先。
- ・学校の社会交流が拡大し学校運営がより開放的になって行けばよいと思っている
- ・小学校としてのスペースに部外者が勝手に出入りしないように管理して欲しい
- ・拠点化することで、学校内のカメラ設置を希望。教師の目が届かない部分をカバーするため。
- ・高齢者に対応できる人員が必要と思われます。保健士等が活動する必要もあるかと思われます。
- ・子供の安全を最優先に考えていただきたい。現状でもかなりご多忙な教職員の方々に負担にならないよう配慮してほしい。専用の人材の確保が必要。
- ・子供の安全を第一に、安心できる運営を希望します。
- ・子供優先で運営方法を決めてほしい。
- ・せっかく複合化するのであれば、相互の立場にとって柔軟でフレキシブルな利用を。管理区分を明確にすることを重視しすぎて柔軟な利用の妨げにならないようにしてほしい。
- ・多世代交流スペースの機能、運営方法が、小中学校のそれを妨げるようなことがあってはならない。この点に関して保護者教員など学校サイドに関わる人々が精査できる機会は必要と考えます。
- ・多世代スペースと小学校はしっかり区切った方が良いと思います。他県で老人ホームと学童が階を分けて入口も分けてありましたが、何度も脱走侵入がありました。
- ・拠点校は、学校関係者以外が出入りできる可能性があるなので、安全を守れるようにしっかりと区分けしてほしいです。また拠点校で有効だった（子供の教育上）取り組みは、拠点校以外にも取り入れて下さい。地域格差が生まれてしまうので。

- ・不特定多数の人間の出入りが易くなるので管理をしっかりしていただきたく思う
- ・勤務される方々が柔軟な考えを持つこと。施設の素晴らしいだけでは意味がありません。
- ・先生の負担をなるべくへらすよう、採用、育成に力をいれていただきたい
- ・働いている親にとって、小学校の入学はハードルが高いです。その1つは学童の問題です。希望者は皆、利用できるような小学校敷地内での、学童、子ども会館の運営をぜひお願いしたいと思います。また民間事業者が敷地内の施設を利用できるならば、習い事や支援に関する「子供」に関係する分野が望ましいです。藤沢にある子供向け習い事を集めたビルのような存在が学校内に出来ればありがたいです。運営管理の問題は色々と問題があるかもしれませんが多様な世代が出入りする方が心配です。体育館で運動（スポーツクラブなど）活用されているように一部空き教室を民間に貸し出すとか？

(地域)

- ・異世代交流が出来る場を作ってほしいです。
- ・いろいろな世代と交流することが地域活性につながると思う。今も隣人の顔と名前が分からなかったりするので、交流があるとうれしい。
- ・いろんな世代が交流できる場になるといいと思います。
- ・お互いに利用しあえる環境になるといいと思います。
- ・お年寄りと子供の交流の場が出来るのは大変良いと思う。
- ・海外交流も検討頂きたいと思います。
- ・行政だけではなく地域の方たちも助け合うことができると良い。
- ・共用するという事は、連携がとても大切になってくるということでもあるので、しっかり話し合いをしてほしい。
- ・現在3世代同居の形態をとっていますが、多世代交流のメリットを痛感するため、世代を超えた交流を図る上でも、地域拠点校の設置は画期的だと思います。
- ・現在の子どもの家も社会教育施設ととらえ、学校が子供たちにとってはもちろん社会人や老人にとっても有効活用できる学習センターになることを期待します。
- ・合理化だけに目を向けるのではなく、多世代が上手くかかわり合ってゆく空間づくり、からだづくり（身体そのものはもちろん食育につながる畑づくりなど）も考慮に入れて下さい。
- ・ご近所、身内の付き合いがすくなくなってる今、色々な世代の方とコミュニケーション取れる環境は大切だと思い大賛成です。
- ・異世代での交流がしやすくなりよいと思います。
- ・子ども会館と子どもの家は分けた方がよいと思います。
- ・子どもから見て地域の方に見守られている感はあるが、交流スペースとするのは、それを目的と感じられない
- ・子供だけではなく、地域内の大切な場所として活用できたら良いと思います。色々な人が住んでいると認識できるようにと思います。
- ・子供達の生活の中で役立つ施設になれば良いと思います
- ・子供たちを地域で見守るという環境設備が整うことを願っています。
- ・子供と多世代の良い関わりを期待したい。
- ・これを機に地域の老若男女交流が深まり、人が人を育む豊かな人間関係ができれば地域の安全化の強みになると思う。
- ・施設の共有化に賛成です。多世代交流にも魅力を感じます。

- ・少子化で空いている教室を有効に活用できると思いますし、良いと思います。高齢者だけでなく被災者の方々ともふれあい、学べるといいなと思います。
- ・小中学生、幼児、お年寄りだけではなく、高校生以上の若者・大人も利用できるような施設になってほしいです。
- ・小中学校の建替え大賛成です。ですので地域拠点校プロジェクトを早急に進めて欲しいです。
- ・食育の観点より、広めの田畑があると良いと思う。(米や野菜づくりを通して地域の方と交流もできるし)
- ・世代や立場を超えた交流が増えるのは良いと思います。
- ・世代をこえて、地域の様々な人が顔の見える関係や助け合う繋がりをつくれる場になるとよい。
- ・宝の持ち腐れにならないよう、地域活動が活発な地域への整備を望む。
- ・多世代が住み心地良い環境にしていだけたら嬉しいです。
- ・多世代での利用度が高く経費等がかかっても本当にメリットのある拠点を熟慮願います。
- ・多世代の交流は互いにとって大変良い事だと賛成する。
- ・多世代交流ができるといいです。子供とお年寄り、大人がふれあえるといいです。
- ・多世代交流ができると良いと思います。放課後、学童で遊ぶ子供たちを多くの方で見守ってもらえたら、とても助かります。
- ・多世代交流ができるとよいと思います。
- ・多世代交流は子供の成長過程で最も大切な事。ただ、時には落ちつかない、リラックスできない等のデメリットもあると思う。(低学年等) 上手く融合できたら効果的です。
- ・多世代交流は大変良い事だと思いますが、セキュリティの部分ではどうなのか？具体的に触れられていないのは残念に思う。
- ・多世代交流は良いと思う。
- ・徘徊など認知症のある高齢者が住みなれた地域で暮らせるためには、子供達が身近に感じられるよう交流の場が必要だと思う。地域拠点校がそういう機能を持つなら良いと思う。
- ・犯罪を誘発させる事なく世代を超えた交流が出来る施設に期待します。
- ・保・幼・地域と小の連携が大切
- ・私たちが利用できるような運動器具なども置いていただけたらうれしいです。トレーニングしに行きながらみなさんと交流するイメージで。
- ・誰もがいくつになっても学べる環境づくりを進めてほしいと思います。
- ・地域コミュニティの拠点づくりの上でもよりよい取り組みだと思います。
- ・地域と共に子供達が成長していく事は、とても良い事だと思います。魅力的ですね！
- ・地域交流の場となれば世代をこえてコミュニケーションがとれていいと思う。

(利便性)

- ・鎌倉市内は道が狭い所が多く、保育園、小学校の周辺の交通渋滞が心配です。地域拠点校となれば利用者も多くなるため、交通道路への配慮検討をお願いいたします。
- ・機能を集約して利便性が上がるのはその拠点校に子供が通っている場合に限定される。集約するメリットのありそうな機能は子どもの家くらいでは？と思います。
- ・行政センターと学校は複合化せず別の場所にして欲しい。駐車場が確保できる場所を選定して欲しい。不審者の侵入と、交通事故の危険が高まらないようにして欲しい。
- ・車・バス・自転車など、子供から老人まで気軽に集まれるよう交通の整備もしてほしい。

- ・公共交通機関と近接していることが不可欠であると思う。学校周辺の（近隣であっても自家用車利用の方が多くなっているため）駐車や交通マナーについての問題が発生すると思うので。
- ・交通環境の整備にご配慮いただきたい
- ・小学校まで距離があるのでエリアごとの子どもの家の方が便利
- ・多世代交流スペースを建てる土地はあるのかどうか。駐車場を余裕をもって確保していただきたい。
- ・小さい子供連れの場合、駐車スペースは重要だと思います。
- ・駐車場を整備する点についてはしっかりお願いしたいです。交通の便が悪く駐車場もない公共施設は幼児やお年寄りのいる家庭では利用しづらいので。
- ・駐車スペースの確保、近隣道路の安全確保もどうぞご検討ください。
- ・便利になりとてもいいと思います。
- ・周りの交通の整備や街灯の本数を十分にするなど、周辺の整備も合わせてやってほしい。
- ・利便性を優先で考えず、子供と老人のコミュニケーションから生まれるものなど将来のことを考えたものにしてほしい。
- ・老人が運転する車で子供が犠牲になる事故があつとを絶ちません。老人が運転する車両の学校内の乗り入れは禁じて下さい！！
- ・大型無料駐車場の設置、渋滞のないところ、交通の便が良いを考慮して欲しい。
- ・共働き家庭が増えているので子どもの家までいかないアフタースクールの様な短時間預かりがあると助かる。
- ・働く女性が増えているため、子供が下校後学校内に図書館や子どもの家等に直接行くことができると助かる。（子供を預かる施設が学校内にあるとよい）
- ・保育園と学童保育が併設されれば、働く親は助かると思います。保育園+学童と二ヶ所へのお迎えのある親も多いので。

（広さ）

- ・②施設が増えるのは良いが校庭を狭くすることはさけてほしい。
- ・学校に複合施設を置く理由が知りたい。学校の土地につくる＝狭くなる？学校にまよいこむ＝先生が案内？先生の負担。設置する＝交流につながるものなのか？学校以外の場所での複合施設はだめなのか。学校とその他施設が一緒の場所になる事で苦など子供達の活動に影響が出る事はないか。などとやってみないと分かりませんが思うところは色々あります。良い方向に進むといいのですが… プラスになる事もあると思います。その為今回はあえて気になる事をいくつか記入させていただきました。
- ・校庭が狭くなってしまわないようにご配慮いただきたい
- ・校庭や植栽などのスペースがへるのでは？階段が増えて移動が大変になりそう
- ・子供達にとって不利にならなければ（学習のさまたげにならなければ）スペースが十分に確保できるなら良いと思う。
- ・施設が多目的や拠点になるのはいいが、グラウンドの広さ等は確保してほしい。
- ・多世代交流できる広い公園が欲しい。
- ・地域住民に開かれたオープンな場となるのは子供にとっても良いことと思います。小学校のスペースが（教室が少なくなったり）小さくなってしまうと窮屈です。
- ・複合化する事で学校の機能が低下したり手狭になったりしない様、上手くデザインすればより良い施設となると思います。

- ・施設を建てる土地があるなら子供がのびのびと外で遊べる土地として活用してほしいです。大きな公園が少ないと思います。
- ・心身共に生き生きのびのびできるようにした拠点となるよう期待をしております。

(その他)

- ・「何のために実施するのか」「目的」をしっかり掲げてそれに基づいて実施することが一番大切。
- ・①学校の図書の本が少ないので図書館の本を授業中に借りられるようにしてほしい。
- ・預けたい親はたくさんいると思うので両親フルタイム勤務やひとり親家庭など利用制限をした方がいいのでは？
- ・新しい発想で色々な取り組みをされており感謝の気持ちです。しかし、子育てを通して他にもっと施設の充実を切に望みます。それは遊具（大型）のある公園。鎌倉市は大型遊具のある公園が1つもなく残念。子供を思いっきり遊ばせる施設がないのは残念。よろしくお願いします。
- ・まちで居場所が無くフラフラしている小中学生が心配です。自由に寄れる場所や自習スペースなども考えて下さい。
- ・お弁当を食べる場所が鎌倉に少ないので、増えたらいいなと思います。
- ・学童保育のようにお金を払えば使えるの?という疑問もある。その事で一部の子供が嫌な思いをした事があるという事も分かっていたら、今後の学校のグラウンド使用等、考えていただきたい。
- ・学校が広く学びの場になることは歓迎します。
- ・拠点校ではない学校の児童も利用しやすい複合化になるといいなと思います。
- ・くれぐれも子供にしわよせがいかないようにして下さい。
- ・計画はわかったが、静かで落ち着いた学習環境の破壊につながらない様、十分な配慮が求められる。
- ・合理化には賛成ですが老人主体ではなく子供達主体の議論をして頂きたい
- ・効率を重視して整備を考えて欲しい。
- ・子供にとってマイナスにならないければ良いのでは？老人が入る事よりボール遊びダメ、声がうるさいなど子供らしい遊びを奪わないでほしい
- ・子供の遊び場を作ってほしい。
- ・子どもの家が複合化されると、学校との折り合いが難しそうで子供達が少し気の毒です。
- ・子どもの家の複合化、ぜひすすめてください。
- ・子供の立場に立った施設にして下さい。
- ・子供の利用活動が制限されることにならないようにして下さい。
- ・様々な立場の視点で合理的な施設となって欲しいと思います。
- ・試行錯誤を重ねていくことと思いますが、有意義なものにしていただけたらと思います。
- ・小学校に集約できるのは良いアイデアだと思う。
- ・小学校の子供が長期休みに過ごせる場所を作ってほしいです。学童も入れずパートでは普段必要なくとも長期休みがあるから働き方をセーブしてしまう方が多いのが現状です。早い対応をお願いします。
- ・小中学校に施設を集約化するより、行政、老人センター、図書館だけで集約すれば良いのではと思う。
- ・スペースの効率化や費用削減ということよりも、子供達にとってメリットのあることを最優先していただけたらと思います。
- ・生活の利便性も大切だけれど、教育の場としても充実したものとして欲しい。
- ・待機児童が少しでも緩和されれば良いと思う。
- ・他市より子育て関連が遅れているので本件も進むと良い。

- ・他（多）世代交流施設よりも、子どもの家をはじめ、新たに学童以外の一時施設複合化の方が有意義であると考えます。
- ・例えば、小学校ならば限定何食かで児童と同じ給食をランチで食べられたりするとよいのでは。収益は施設運営費にまわすこともできると思うので。
- ・どこでも思うことですが、それぞれの仕事をまっとうしようと思うあまり横のつながり（大人たち）がバラバラであることがよくないと思います。そこをなるべくうまくつながれる様に出来たらと思います。
- ・図書館が一緒になる事によって本に興味を持ってくれそうですね。
- ・図書館が学校（地域拠点校）にあると子供も気軽に借りれて読書の機械が増すと思う。（学校内の図書室では制限が多い。
- ・図書室（館）を一般の近所の人々が利用できるようになるのはうれしいが、老人中心のものになっていかないようにしてほしい。あくまでも子供達がのびのび利用できるつくりにして欲しい。
- ・とても良い事だと思います。是非このまま進めてください。
- ・とても良いと思います。
- ・平日、働いていて行政サービス施設を利用しづらい人々にこそ、納税してるし、使えるものを作してほしい。
- ・保育園不足。高齢化において合理的でよいと思います。
- ・放課後に校庭を開放、活用させてほしい。
- ・未来ある子供の成長に益がある事大優先で計画を進めて欲しい。
- ・利用待機の方がいないような配慮。
- ・私が心配しているのは、的確な話し合い（どなたかがきちんと責任者にならないと、年配の方の意見が優先になりがちだからです。）が利用者同士でできるかどうかと、周辺住民の理解だと思っています。子供が自由に伸び伸びと活動できない。現在もすでに休日のグラウンドや運動会がうるさいと言われてます。
- ・小学生が学び暮らすということを第一に考えるとすると、子どもの家など子供関連の施設に関しては、併設の意義が大いにあると思うが、行政の窓口や老人福祉の施設までが同敷地内に建てられることの意義があまり理解できません。課外学習で学べば良いことなのではと感じる。
- ・行政施設が複合化することは、1ヶ所でたくさんの方ができるメリットがある他、これまで近くて便利だった施設が他所へ移ってしまうデメリットもあるかと思えます。集約化することはとてもいいことだと思う反面、これまでできていたことが出来なくなるなどのデメリットをおぎなうための策もお考えいただきたいです。
- ・それぞれの施設を近くにそれぞれ建てて欲しい。
- ・複合化してから問題が出ることは明らかですが、多方面にわたり対応策を市民ともども立てていく必要があります。複合化して失くした土地の売却で、市の利益ばかりを考えないでください。子供達のことを考えて下さい。

【不安・反対】

（安全への不安）

- ・「管理区分を明確に分離」とあるが、色々な大人が学校、グラウンド、校舎に自由に出入りしやすくなってしまふという事は本当はないのか。不審者等が心配。
- ・安全性に不安があります。様々な人が学校に近寄るわけですから…。
- ・安全性は大丈夫でしょうか

- ・安全第一と考えますが・・・。
- ・安全面が心配。校内に不特定多数の人が出入りすることに抵抗がある。(地域の人にまぎれて不審者が侵入しやすくなるなど。)
- ・安全面でどう考えているのか? 拠点となるなら不特定多数の人が行き来する?
- ・安全面を考え、学校は独立した敷地にあった方が良いと思う。施設は隣接もしくは近隣でも十分かと思う。子供の安全は最優先。
- ・安全面を考慮して頂きたい。人が多く出入りするのなら目が届かなくなるのではないかと不安。
- ・一般市民だけでない様々な人が利用できるのは交流などいい面もあるが、不審者が侵入しやすい環境になっては困る。
- ・一般の方が自由に出入りできる環境は便利だが不安もあるので管理区分やセキュリティもしっかりしてもらえれば良い施設であると思われる。
- ・一般の方の出入りが多くなることが不安に感じます。子供達の安全は守られるのでしょうか。
- ・一般の方が出入りする事で子供の安全が不安です。
- ・今現在の運営でなぜだめなのか。子どもの家や子ども会館の複合化であれば賛成です。しかし不特定多数の人間が学校敷地内に入る事は抵抗がある。
- ・今までよりも自由に様々な人が学校内に出入りするかもしれないと思うと安全面等で不安を感じる。裏面のイメージ図に駐車場があるが、それも安全面で不安を感じる。
- ・今まで利便性の良いところにあった行政施設を学校に移すことで、その学校に遠いところに住む高齢者には利用しづらいものとなりませんか? また、学校の安全面がとても気になります。
- ・いろいろな人が出入りすることになり子供達の安全性に不安がある
- ・多くの方が出入りすると、不審者等の心配もあります。
- ・学校外施設では自由に利用できる分不審者との距離も近くなるような気がして心配です。
- ・学校関係者でない人が敷地内に入れてしまうのは、安全面がとても不安です。校庭が狭くなってしまうのも困ります。ただし離れている子どもの家を敷地内に入れるのは大賛成です。子供達が安全だと思います。宜しくお願い致します。
- ・学校敷地内に学校関係者以外が出入りすることになると安全面(不審者など)で心配がある。
- ・学校施設の中に複合化する施設を設置することですが、子供達の安全は守られるのでしょうか? 防犯上いかなるものかと懸念されます。
- ・学校施設付近に部外者が入れる様になる事に不安を感じます。安全性を徹底して欲しい。
- ・学校近くに不特定多数の人の出入りがある施設があることに子供達の安全がどのように保たれるのか疑問に思います。
- ・学校という場が広がった場所になることは良いことだと思いますが、安全面での不安はあります。
- ・学校という場にいろんな人が出入りできるようになるため不審者侵入など安全面が不安です。
- ・学校と学童との距離が近い方が安心(交通事故や不審者などの面で)ですが、学習センター等が同一敷地内に入ることによって不特定多数の人も出入りするようになるのは不安です。
- ・学校と行政、その他の施設は一緒にしないで頂きたい。子供の成長のための「多世代交流」が教育目的でなされるのなら別途、社会見学や体験学習で担っていけば良いと思う。安全面は守れないと思います。(車の出入り・不特定多数の外部の人が出入りなど×)
- ・学校と交流スペースが併設されることで、人の流れが変わる事に不安を感じます。学校関係者以外が普段から自由に学校施設に出入りできてしまう環境では、大変不安です。区分けがしっかりされる事が望ましいです。

- ・学校と他施設の入口を分けたとしても、同じ建物内に有るという事は、不特定多数の人々が学校に近づける事になり、防犯上望ましくないとします。
- ・学校内、校舎内に誰でも容易に入れてしまうと不安。
- ・学校内にあれば互いに有効活用できるが、たくさんの出入りが出来るのは不安を感じる
- ・学校内に一般の方が行き来するのは不安大。不審者が学校に入りやすくなる！
- ・学校内に誰でも入れてしまうのは安全・衛生面で不安。柵をつくる等してほしい
- ・学校内の安全性に不安を感じるので不特定多数の方が利用する施設は別にして欲しいです。
- ・学校に色々な人が自由に出入りする事により、子供に危険な人が近づきやすくない事を願います。
- ・学校に多くの人が入り出ると防犯上どうなのか不安。
- ・学校に行政機関が入ること一般の方の出入りがあることで安全面への不安は感じてほしい。
- ・学校に出入りする人間が増えるとするなら、小学校・中学校の安全性が心配。
- ・学校に誰でも入れる状態には不安がある。
- ・学校に不審者が入り易くなりそうで心配です。
- ・学校に不特定多数の人が出入り自由になるのは少し心配。でも、子ども会館等を気軽に利用できなくなったら不満。
- ・学校の敷地に図書館などを併設すると、誰でも自由に入れることになります。子供達の安全を確実に守れることができるのか、大事なことだと思います。
- ・学校の周辺に車が増えることに不安を感じる。
- ・学校の近くを学校以外の方が近づけるようになることで子供たちを危険に晒すことがないように気をつけていただきたい。
- ・学校は子供が勉強する場。大人の都合で使用する場が減るのはおかしい。不審者が学校に来やすくなってしまう。
- ・学校へ行く時は保護者カード着用徹底しています。不特定多数の方が出入りするの反対です。
- ・学校への一般の出入りが増えると不審者との見分けができなくなるのか。
- ・環境が変わって勉強や部活への集中力がそがれたりしないか心配なのと安全面でも管理しきれぬのか心配です。
- ・管理区分を明確にしても、学校の敷地内に不特定多数の人の出入りがあると防犯の面の不安が増します。
- ・教室棟に行政センターを入れるのはいかがなものか。音や声もれる事がないのか？安全面は？別の棟にするべきだと思います
- ・行政センター、青少年会館、老人福祉センターなどを再編するのはよいが、それを学校と一緒にするメリットを全く感じない。不特定多数が学校内に立ち入る事となり、安全面で非常に不安。管理区内を明確にするというのが限界があると思う。
- ・行政センターと一緒にすると、不特定多数の出入りが生じるがその安全面がクリアできれば反対はしない、毎日のように不審者情報が出る現状では無理を感じる
- ・行政センターには色々な方が出入りするの不安を感じます。
- ・行政等が入ると一般の方の出入りもあり安全面では子供達を守りたくなくなったり、また子供達が授業に集中しにくくなると思います。
- ・行政等が入ると一般の方の出入りもあり安全面で守りにくくなったり、また子供達が授業に集中しにくくなると思います。
- ・拠点校へ通う子供たちの安全が第一

- ・決して効率化だけで進めて欲しくない。子供たちの安全をどう守るのか示してほしい。
- ・現在、学校の敷地内に入るには保護者証等、身分を示すものを携帯しています。複合化することによって、いろいろな人の出入りが予想される為、本当に子供が通学できるのか、不安に感じます。
- ・コストや利便性よりも子供達の安全を最優先に考慮して欲しい。
- ・子ども家は学校の延長ではなく、家庭の代替の役割をはたすものと考えています。複合化により、学童保育が学校の付属となることに不安があります。
- ・子供が安心・安全に今まで通り通学してほしい、便利になることは良いことだと思うが、環境がかわってしまうことに不安はあります。
- ・子ども会館、子どもの家が複合される点は個人的な事情で立地面などは便利になり助かりますが、他機能を学内に持つことは安全性確保に疑念を抱きます。
- ・子ども会館や学童が小学校と複合化することは子供の安全面でとてもよいと思いました。一方、行政センターと小学校が複合化することは、不特定多数の人が小学校付近へ出入りすることに不安を感じます。複合化のメリットがいまひとつ理解しにくい気がしました。
- ・子供が成長する一番大切な時期ですし、集中力がなくなったり、子供達の安全を考えたら小学校に複数の施設を複合化することは反対です。保育施設でしたら良いと思います。
- ・子供が出入りする場に大人が入りこむ際の不審者対策が不安だ。
- ・子供達が色々な世代の人を目に出来るのは良い事だと思うが、市役所などの機能は色々な人たちが出入りすることになると思う。これだけ子供が狙われる事件が多いご時世なので安全面で不安も感じます。
- ・子供達の安心安全が守られるようにお願いします。
- ・子供達の安全性を一番に考えていただきたいです。
- ・子供の安全が守られるのか不安です。
- ・子どもの家、子ども会館は良いが、他の外部の大人が出入りする施設は子供の安全を考えやめてほしい。
- ・子どもの家、子ども会館を複合化していくのは良いとしても、多世代交流施設を複合化するのは防犯上の理由で不安である。
- ・子供は環境に影響されやすく、教育現場を変化させるべきではない。また安全を確保することも重要である。
- ・最近不審者情報が毎日のように入ってきます。地域拠点校が決まり不特定多数の方々が使用するようになることで、子供達に危険がおこらないことを切実に祈ります。
- ・様々な世代の方々と交流が持てるので、とても良いとは思いますが、その学校のみメリットとなり、ほかの学校の生徒がもったいないと思う。又、安全面の確保が心配。また、学校の時間内に交流するとなると、先生の負担、また子供にとっても時間がないかと思う。交流しないのはもったいないとも思うが。その辺りを行政的にどのように考えて、お金をかけてまで建て替えをしようとしているのか聞きたい。
- ・様々な人が出入りするので良い面もあるのでおおむね賛成ですが、子供を持つ親としては安全面に不安を感じる。
- ・施設利用者を把握することをしないと子供の安全に不安を感じる
- ・自宅から拠点校が遠くなると登下校時の防犯面で不安。
- ・市民なら誰でも小学校に入れて、小学生と交流がもてる環境だと不審者対策など子供の安全面が不安です。

- ・小学校に不特定多数の方が出入りする様になる事に不安を感じます。
- ・セキュリティの面でとても不安があります。落ち着いて教育を受けられるのかも心配。
- ・そもそもなぜ学校を中心に集約するのか、安全面が非常に気になる。
- ・たくさんの人が学校内へ入ることで危険なことが起こらないのか心配。あまり賛成できない。
- ・たくさんの人が学校に出入りするような形になると、安全面などが不安です。
- ・たくさんの方の分野の関係者が出入りする事で学校のセキュリティの面が心配。
- ・多種多様な人々が出入りする事を考えると、子供達の安全面で心配があります。特に役所機能を持つ支所などの複合はテロや放火事件などの犯罪の起こるリスクが高く心配です。
- ・多世代が多目的に誰でも利用できる分、今の時代不審者侵入など、子供に危険がないかやや心配である。
- ・多世代交流スペース等に一般の人が出入りすると、学校の安全性について気がかりです…
- ・多世代交流スペースの必要性を感じていない。ただでさえ平日ふらふらあてもなく歩いている大人のたまり場になるだけ。たまに有給で家にいると驚かされる。図書館に行かせるのも心配な程。行政の都合としか思えず、こんな事やる前に自身の社員の管理（定期代の不正）生活保護費の管理をしっかりとやって欲しい。高い税金を納めているのだから。
- ・多世代交流スペース分離とあるが、やはり防犯面での心配は考えられる。また拠点集約によって、校庭など子供達の遊ぶスペースの制限がでてきてしまわないのか懸念。
- ・多世代交流は大切なことだと思いますが、子供の安全のため不特定多数の人々が校舎内に入れるようになるのは不安です。セキュリティを考えてほしいです。
- ・多世代の方が出入りする環境に少し不安を感じます。
- ・多世代の人達が出入りする事で安全性が気になります。
- ・多目的に使用できることはよいのですが、子供達の安全性がどこまで確保できるのかということが心配です。
- ・地域拠点校になった場合、人の出入りが多くなるので子供達の安全面が不安です。
- ・地域拠点校を作るのは、大人との関わりが増えていいことも増える反面、犯罪が起こらないか少し心配です。また子ども会館の複合化も、今より家が遠くなったり小学校から遠くなるのは心配。
- ・地域拠点のメリットがいまひとつよくわかりません。子供達の安全を第一に考えて頂きたいと思います。
- ・地域ぐるみで子育てに関われるよう「開かれた」学校となることも大切ですが、最も大切にしていただきたいのは子供の安全性です。不特定多数の方の利用は不安。審査制やIDカード等、少しでもスクリーニングして安全に使う等の配慮をお願いしたいです。
- ・地域の方々との交流などが出来て良い反面、不審者対策等が難しいと感じます。
- ・近くに行政センターの機能を持つ施設（場所）が出来ると便利なのかもしれないが、子供達の安全がとても心配です。人の出入りをどう把握・管理するのでしょうか。
- ・間6にあるようにやはり子供たちの安全第一、そして学校運営もしっかりとお願いしたいと思います。
- ・間⑦の様に小学校に子どもの家を複合化するのは利便性も高く安心、安全面も高いと思うが学校に様々な世代の人が集まると安全面で非常に不安。防犯への配慮等メリットを感じられない。小さな目的のために大きな損失を熟考される様をお願いします
- ・不特定多数が集まる場所になるため不安がある。
- ・図書館には一般の方が自由に出入り出来る為、子供の安全面で不安を感じます。

- ・図書館や福祉センターなど、学校と関係のない方が学校の敷地内に立入るようになるのは若干不安を感じます。
- ・年代を越えて交流するスペースを設けることは大切であると思うが学校や子どもの施設に作るのは安全面から懸念される。これまでも、色々な事件があり、教育の現場に作るのはなぜ？教育・学校は勉強の場、学習する場では？勉強以外、交流から学ぶことも大切なことは分かっているが先生方の授業のスキル up を図って欲しいと思う保護者が多いはず、塾の先生の方が教え方が上手と声も多い。
- ・非常時以外で学校に不特定多数の身元のはっきりしない人が出入りする事は賛成できない。
- ・複合化して良くなる事も多いと思いますが、学校側と行政側の連携はうまくいくのか？先生たちの負担が多くなり過ぎないか心配です。
- ・複合化することで良い面もあるのでおおむね賛成ですが子供を持つ親としては安全面に不安を感じる。
- ・複合化することにより、子供達への安全面に不安を感じるの、既存の建物のまま複合化するのでしたら無理があるのではないかと思います。
- ・便利になる一方、たくさんの人の出入りが自由に出来てしまうということに不安を感じます。充分な管理が必要かと思われまます。
- ・便利になる一方で、防犯上の不安が出てくるように思えます。
- ・便利になるのはいいが、敷地内への出入りが無差別になりそうで心配です。
- ・便利にはなりますが、セキュリティの強化を行わないと不特定多数の人が出入りする所になるため不安を感じます。
- ・防犯上、多世代が交流する拠点となるのは不安である。小中学校とは切り離して、地域に交流する複合施設を考えて欲しい。
- ・防犯の部分が少し気になります。今までは保護者以外入れなかったのに、知らない人が多数出入りすることが不安。
- ・防犯面の心配。
- ・保護者でさえ学校の区域に入る時は保護者証の提示し、門のとりしまりを警備員さんにして頂いているのに、安全性は大丈夫なのか大きな課題である。
- ・本当のところ子供の安全を考えると複合化することはあまり賛成できません（支所などの）
- ・又、学校に不明な方の（不審者等）出入りがあるのは不安です。
- ・老人や未就学児との交流はとても良いと思います。行政センターと教室が同じ建物で色んな人の出入りがあり、不審者などの問題がないか心配です。
- ・学校に教員・保護者以外の人間が自由に立ち入れるようになる点がとても心配です。子供の安全を第一に考えていただきたいと思います。
- ・基本的には反対の意見を持っております。十数年前に大阪池田市で起きた、小学校での児童殺傷事件が心をよぎります。小学校に不特定の人々が利用する事について深く配慮をいただきたく思います。
- ・拠点校となることで部外者の出入りが増えるので安全面に不安があります。
- ・多世代が交流できることは良いことですが、建物を一体化することで具体的にどのような交流が生まれてくるのかが不明です。子供達の安全面や落ち着いた環境を最優先に考えるのが望ましいことと、新たな施設をたてる費用など財政的に余裕があるのかどうか疑問です。ほか、災害時にその拠点校が被災してしまった場合の、市民へのダメージが大きすぎるような気がします。備蓄にも限りがあることを考慮しますと、ある程度施設が分散しているほうが、備蓄も分散でき、災害後の復興に取り汲みやすいように考えられます。どうぞよろしく願いいたします。
- ・誰もが学校にいる子供と接することになるのかどうか、そうなると不安

- ・不審者が多い鎌倉市で小学校やその近辺に関係者以外の人が自由に出入りできる状況になるのは不安。
- ・不審者が多くなるのではないかと心配です。
- ・不審者が学校に来てしまう可能性が増える。子供の勉強する学校です。基本的に反対です。
- ・不審者が学校に近付きやすくなると思うので、安全対策をしっかりとしてほしい。
- ・不審者が教室棟に入ったりしやすくなると良くない。
- ・不審者賀容易に侵入できるのでは？対応はどのようにするのか？
- ・不審者が多い最近の状況で他者が学校内に入ることに不安を感じます。
- ・不審者情報が相次ぐ中で、学校横に多世代（誰でも）利用可能施設ができることに小学校の子供持つ親としては強く不安を感じるのでやめてほしい
- ・不審者情報がとても多いなかで、安全への配慮と記載はあるものの具体的な情報が全くないので不安で仕方ありません。明確な対応策を示してもらいたいです。
- ・不特定多数が出入りする環境の中で生徒の安全性がどれ程確保されるのか心配です。
- ・不特定多数の方が出入りすることになるので、セキュリティに不安を感じます。管理等の徹底をお願いしたいです。
- ・不特定多数の人間が学校周辺を往来する事は（学校に自由に出入り出来る事は）子供達の安全を確保出来ないと思われまます。
- ・不特定多数の人が、学校に隣接する施設に訪れると思うと安全面に不安を感じる。
- ・不特定多数の人が学校と同じ敷地内に来る事が大変不安に思う。単純に場所が同じだからといって交流ができるとは思えない。
- ・不特定多数の人が学校に出入りするという事？子供たちは放課後学校にそのまま残って親の帰りを待てるようになる？何時まで？
- ・不特定多数の人が学校の敷地内に入れるようになる事、少し不安があります。目的を持った人だけが入れるシステムにして頂きたいです。
- ・不特定多数の人が学校のスペースへ立入るのは不安。
- ・不特定多数の人が学校の中へ入ることへの不安があり、安全性をお願い致します。
- ・不特定多数の人が学校へ出入りする事に不安を感じる
- ・不特定多数の人が学校へ出入りできるとすると不安です。防犯対策は、特に念入りをお願いしたい。
- ・不特定多数の人が自由に出入りできるのは困る。管理を徹底してほしい
- ・不特定多数の人が小・中学校教育現場の中に入る事への不安。安全性をお願いしたいです。
- ・不特定多数の人が使用する施設である以上安全面が心配。
- ・不特定多数の人が出入り可能な環境はありえない。
- ・不特定多数の人が出入りする場所を学校が一か所になることに不安を感じる。校庭が狭くなってしまうのだったら子供がかわいそう。子どもの家や子ども会館が複合化されるのはまだ良いが、学校と一緒にいる必要性を感じない。
- ・不特定多数の人の出入りがある公共施設が学校にあるのは安全面で不安を感じます。
- ・不特定多数の人々が出入りするのであれば安全上の配慮は不可欠かと思えます
- ・不特定の人が学校に入れるようになるのではと多少不安。
- ・不特定の人が出入りできてしまうので安全面が少し心配です。
- ・変質者が入りこんで犯罪につながらないか不安。
- ・知らない人が学校に入ってきたりするのですか？
- ・建て替え時の授業を受ける環境が不安。今の学校の場所は変更してほしくない。

- ・建て替え中は学校はどうなるのか？
- ・建替え中は仮校舎はどうなるのか。プレハブ等で工事の騒音や暑さ寒さは防げるのか気になる。
- ・工事中的子供達の安全と学力低下の心配
- ・仮設はかわいそう。思い出が仮設だなんて反対です。
- ・学校付近の車の行き来が増えてしまわないか心配。
- ・車との事故が増えそう
- ・車を利用する方が多いので、道路整備も必須。しかし、鎌倉市にこのような施設を作る費用があるとは思えない
- ・駐車場が併設されると、子供の車による事故（登下校時など学校周辺で）が起こるのではないかな不安です。現在、小学校への保護者の車が入ることが禁止されているぐらいなので
- ・通学路に駐車場入り口が来る、人の出入りが多くなるなど、学校の安全面は大丈夫なのでしょうか。まず学校が安心できる場所であることを優先に考えて下さい。
- ・わが家は免疫力・抵抗力が他の生徒さんとはまるで違って大変に低いという特殊な事情を抱え、やっと通学させて頂いているのに、それをさらに追い詰めたりする状況です。乳幼児からもうつされるので（マスクしていても）…。道を聞かれるのも困ります。又、女の子の親として校庭をのぞいたりして子供を物色するような輩がいる時代に他者にオープンにする意義が弱い。海外ではあり得る話ですか？安全面の配慮がないですね。安全を考えれば誘拐、監禁対象を物色するような輩もいるご時世です。なので、いろんな人の出入りをゆるくするのは賛成できかねます。（変な人も目立たなくなります。校門前でうろうろしても）さらに車やバン、バスの出入り多く、高齢者ドライバーがアクセルとブレーキまがえ、つつこむかもしれません。

(防災への不安)

- ・災害の避難所になったときに、大きい避難所がいいのか、小さくて数が多い方がいいのかという事は考えた方が良くと思う。
- ・避難場所となると人がたくさん集まるという事は災害などあって避難するとき把握するのも大変で、遠くなる方も多くなる。そこで配る方も本当に大変で今、熊本が避難所指定ではない所の学校でも人が集まり大変なことになってる。学校は調理はダメだという（ノロウイルスの危険性あり）
- ・また複合化により老朽化や予算を理由に他の施設の閉鎖が進めば災害時の拠点が減ることになり不安だ。

(管理への不安)

- ・学校と複合化する施設をちゃんと分けてほしい。問題点が多い。
- ・学校内に設置する意味ありますか？他の場所でも良いのでは。
- ・学校は学校として存在してほしいと思います。
- ・学校は単体の方がよいと思う。
- ・学校は子供たちの場所にしてあげた方が良くと思います。自分が子供の立場だと思ったらどう感じるでしょうか。
- ・スペースの分離が明確にあるとはいえ、学校に不特定多数の人が出入りするのではないかな。そう思うと不安だ。
- ・個人的には複合化によって、子供が学業に専念できるかな不安です。
- ・先生方への負担が大きくなるのではないかと心配しています。子供達の教育の場、学校は色々な意味で独立していた方が良くと思います。

- ・複合化することで先生方の負担が増えるのはよくないと思います。先生には授業や子供のことを考えることに集中して頂きたいです。
- ・多世代交流スペースと子供達のスペース管理区分を明確にしても、騒音など問題が出て子供達がのびのび生活できなくなったらこまるが、その対処方法は考えているか気になる。
- ・地域拠点校については責任をだれがもつのでしょうか?後手後手になってしまい(問題があった時や災害時等)対処が遅くなることはないのでしょうか?責任者はちゃんと現場(拠点校で)業務を行ってほしい。
- ・問6の3に○をつけたいところですが、自由に交流できるのは危険を伴いそうです。交流の仕方に考慮いただければ○です。
- ・認知症の方は時に暴力的になることもあり、子供と近接させるのは心配です。施設の利用基準を明確に提示して頂きたい。

(地域への不安)

- ・家の近くでは”うるさい”と言われ、のびのび遊ばせん。この辺も考慮してもらえるといいです。学校にも”うるさい”と苦情を言う人がいると聞きます。子供がこわがります。安心できる様にお願ひします。
- ・今でさえ運動会やチャイムの音がうるさいと近所から苦情がある中大丈夫なのだろうか?
- ・学校も同じですが、地域には表面では分からない様々な人がいます。地域を集約する事で子供が犯罪に巻き込まれる機会が増える可能性があります。世相より考えられます。
- ・鎌倉市は学校と地域との関係が近くて良い反面、住民とくにお年寄の意見が強く出ている印象をうけます。例ですが、2年前の中学校のPTA委員会で、真夏は熱中症対策のため、生徒の体操服登校を認めてほしいという要望が出たとき「住民の方からだらしなくて苦情がくる」と校長からいわれたことがあります。又、施設再編の際、学校のプールをなくして、ゲートボール場にするようにといった子育て世代にとっては信じられないような身勝手な意見もききます。教育については子供優先で考えていただきますようお願いいたします。
- ・子供が「うるさい」と怒られる気がして嫌だと言っています。
- ・子供達の授業や自由時間の妨げにならなければいいのですが。例えば子供たちの声や遊んでいるときの音、声など、学校に通っている子供たちを優先にして欲しい。
- ・子供達は、大きな声も出したい。ボール遊びなど、活発な運動をしたい。その事に複合施設である為の制限がつかない様にしてほしい。運動場等の屋外スペースを子供達が自由に安心して使用できるように配慮してほしい。
- ・子供の声が騒音といわれる時代です、子供達が気兼ねなく元気にすごせるスペースとして考えて下さい
- ・子供の声が騒音といわれる中で、老人福祉センターなどを隣接したら、ますます子供が伸び伸びできなくなると思う。都合の良い所だけ子供や若者が利用されそうで、不快。
- ・例えば図書館等利用者の中には、子供をうるさく感じる方もいらっしゃるかも知れず、トラブルにならないか心配です。
- ・例えばひと昔前、公園は子供が大きな声で伸び伸び遊べる場所でした。今は苦情が出る時代。高齢者の健康器具等があり、憩いの場と化している印象。子供たちが思い切り体を動かすことのできるフリースペースをもっと確保して欲しい。
- ・多世代との交流については慎重に考えて欲しい。交流したくない人もいるかも。

(不便)

- ・各地域に拠点がないと遠い人からは不便で使いにくい。
- ・学習センター、図書館等、すぐ近くで便が良いが、住まいの地域によっては学校が遠く、車でないと行けない場合、駐車場が広くないと不便等出てくると思う。
- ・学校は公共交通機関が便利でないところが多く、車でも行けないのであれば、公共施設を移してほしいありません。
- ・この様な広いスペースを必要となると交通の便が気になる。

(広さへの不安)

- ・新たに施設を作る場合、校庭が狭くなるのは困る。
- ・校舎、体育館、グラウンド、駐車場、全てがどちらかという狭い現状で、さらに施設を増やすとなると、子供達の活動の場がさらに狭くなってしまわないかと心配です。学校のプールですら別の場所にあるのに・・・。
- ・子どもの家を複合する事でスペースはどうなのか。人数が多いと心配。
- ・小学校の校庭が狭くなり活動スペースが減る事は避けてほしい。
- ・小学校も中学校も空いてるスペースや土地が無いように思われ、その結果、グラウンド等が狭くなったりすることは反対です。駐車場は・・・現実、本当に厳しいです。
- ・少子化の問題からなのか分かりませんが、鎌倉の中で統合する程の土地の問題がある様に思われます。小中一貫も時代の流れと思いますが、メリットばかりとは思えない。
- ・すでに小学校は、利用限界にきていると思う。無理に集約しなくてよい。
- ・スペースが必要だと感じたので、今の校内のスペースが狭くならないか不安。
- ・元々鎌倉市内の学校は敷地が狭い所が多いため、そこに公共施設を更に追加するのは教育環境悪化にならないか心配です。
- ・町、地域の中において、子供達や育児世代の居場所をどんどん狭くしていくような政策とならないよう注目します。
- ・各行政を複合化する以前にすべての小学校に子どもの家を作ってほしい。学童を6年生までにして欲しい!!定員オーバーで子供がかわいそう。子供が行きたがらず家で待っているが心配。

(その他)

- ・「世代を超えての複合施設」の考案、実施にはかなり無理があると感じる。
- ・学童が近くなり連携等で教員負担が気になり。
- ・学校教育に今まで以上に負担がかからないと良いな…と思いました。
- ・拠点校1校だけへの利便性の集中が気になります。(御成に決まっているようにしか思えない。)市内全校レベルでメリットのある事の方がいいような気がします。これ必要でしょうか?
- ・拠点校になる学校は現在の敷地面積では不十分と思われるが、拡張もしくは移転が必要となっていくのではないかと。どの機能も中途半端ということにならないか。
- ・拠点校の目的が伝わらない。メリットが理解できない。
- ・拠点校を造ることによる利便性をあまり感じられません。
- ・建設費がかさみそうに思いますが、内容に必要性が感じられません。
- ・建設費がもったいないです。箱ばかり立派で内容に必要性がない。いらぬと思います。全校が地域の拠点だと思います。
- ・高齢者への配慮ばかりで子育て支援につながるのか疑問を日々感じています。
- ・大体のことはわかりましたが、ぼんやりとしていて実際建てられた時が不安です。
- ・コストダウン最優先はやめて下さい。

- ・子供側へのメリットはどのくらいあるか疑問
- ・子供に関する複合化は賛成だが、それ以外の行政を一緒にする必要はない。
- ・子どもの家について複数の小学校の児童を拠点校一か所に集約するのはやめて欲しいです（もしそういう計画があるなら）
- ・子供の教育へメリットがないことはしないで欲しい。
- ・地域拠点校???初めて聞く・・・不安です。
- ・登校拒否等の通学出来ない子供達の逃げ場所がなくなる。
- ・とても便利になると思いますが学校まで遠い方もいらっしやいます。ある程度は分散していてもよいかとも思います。校庭も狭くなるようすし…
- ・ハード（箱もの）に、お金がすごくかかるのではないかと思う。建て替え前提ではなく、今からすぐにもできることもあるのでは？学童の複合化・多世代交流日を設けるなど
- ・山が多く、交通不便な鎌倉なので、複合で良いので小規模施設が沢山あると良い。集約しすぎてはいけないと思う。小規模校なくさないで欲しい。
- ・ハード面を効率的に利用したいのかなと感じますが、小さな規模で基本的な事を大切に丁寧な教育があることが前提だと思います。
- ・複合化する必要性を感じない。
- ・複合化する必要性を感じません。
- ・利用者数もまだわからないのに建替えをなぜするのか。
- ・反対です。このような計画はおかしいです。
- ・強く反対します。
- ・地域拠点校の選定等はやる必要がない。
- ・集約化、複合化をする必要性を感じませんので反対です。
- ・そもそも必要性が感じられない
- ・必要性がわかりません

【実際の例】

- ・第一小学校の隣接している学童保育は一度帰宅してからでないとダメや、校庭を歩いて行ってはいけないなど、不都合で使用できないため改善して欲しい。利用した事がないです。利用できない（一度帰宅してからでは子供も疲れる）家が遠いため。
- ・現存する地域の公立（市立）小学校内か、そこに隣接する土地に増設改築し、利便性の確保と費用対効果を高める、なお、第二小学校については道路（バス停・杉本観音）を挟んで隣接する場所に該当する諸施設が既にあり、かなり理想的な形で利用されている。図書館以外は。
- ・学校ではない、落ちつける空間をつくってほしい。（深沢は学校の中に学童があるので）学校と学童とは別施設にしてほしい。区別がつかない。
- ・現在複合化している深沢小学校では、管理区分の明確化の代償なのか子どもの家への禁止事項が多く、非協力的な面も見受けられます。より効率的な相互の協力体制が望まれます。
- ・深沢小学校ですが、子供の人数が多い中での複合化…便利そうですが、校庭が狭くなったりの不安もあります。
- ・深沢小学校では子どもの家が校内に設置されています。少人数での利用（1学級30数名）を前提にした教室を利用しているため、利用者が増加した現在、先生の配分が難しいというか、足りていないと感じ、危険、不安を感じました。色々な用途に使えるような施設を考えるのも大事ですが、それぞれの必要性もきちんと考えて欲しいです。

- ・深沢小学校の子どもの家は、手狭になっているのが気になります。
- ・深沢小学校は児童の数も多いのに、古く設備も整っていないと思います。(プールもない) 地域拠点校よりも、古い学校の建替えを希望します。
- ・子どもの家(玉縄) 放課後は外遊びができないので校庭で遊べるようになると、とてもありがたいです。子供の元気な姿は地域の方の励みになるとと思います。先生方や地域の見守りの方にも、とても感謝です。
- ・関谷は学校併設学童だったので良かったが、ほかの学校は学童と離れていて、大雨の時など不安だったと聞いた。学校を中心に子供、大人、高齢者が一つになればいいなと思う。
- ・現在の問題点として、放課後学童の子以外の児童が校庭で遊びにくい空気になっている気がする。指導員の人に色々聞かれると遊んでいてはダメなのかと思って帰ってしまうなど。
- ・学童が遠く利用しにくく、通わなくなった。便利にしてください。
- ・現在、複合化している小学校では子どもの家のスペースを十分に確保できていないと思う。
- ・学童の先生の対応が学童の子とそうでない子と差があるように思えます。もちろん一部の方ですが。
- ・お隣の逗子市で小学校や図書館、一部の行政窓口やホール、室内プールなどの複合施設がすでにあり機能しているので、そういった所のお話などを参考にされたらよいと思いました。
- ・大船地域は人が多いため、フリースペース、カフェみたいに場所が欲しい。栄区のあーすぶらざの自由に飲食可能スペース、逗子市の図書館や複合施設など同じ住民税を払っていても公共の場所の質が違う
- ・児童館と学童が一緒のため、児童館が事実上学童以外の子が使えない、学童は小学校内で良いが今の子ども会館はそのまま児童館として残してほしい。放課後などに子供が校庭で遊べなくなならないようにしてほしい。理想は横浜市の「はまっ子」です
- ・家で子供を育てている母親としては、この話題は「かやの外」感をめぐえません。学童家庭と専業主婦家庭のへだてが年々高くなっているように感じています。(現中3の兄以来) 横浜市の「はまっ子」のように大きな枠での子育て支援を切に望みます。鎌倉の専業主婦は家にいつづけざるを得ない、一步をふみ出せない状況です。
- ・年々、学童の親子と非学童の親子が分断されていっているように思います。決してよい事とは思えません。横浜の「はまっ子」のような大きな放課後保育を望みます。専業主婦に甘んじている母たちの社会復帰にもつながると思います。
- ・学童への登録がなくても事前申し込みで子供があずけられるようなシステムがあれば良い。「はまっ子」のようなもの
- ・多世代交流スペースとあるが、学童保育にお年寄りの方が来て、昔からの遊びを教えてくれるといった、横浜の「はまっ子」のようなイメージのものだろうか。具体的なイメージが湧かないので、判断のしようがない。
- ・地域住民などが利用出来るのはとても良い事だと思う。多世代交流などができ、お年寄りの方などの個立を防げるようになれば良いです。お休みの日など(それ以外でも)横浜市ではあるようですが、地域のお年寄りが書道や将棋などを教えてくれる時間があるようです。鎌倉市でもそのようなふれあいの時間を作って欲しいです。
- ・横浜市では学校を地域防災拠点としている取組をずい分と前からしている。鎌倉市の取り組みの遅さを感じます。基本的には自宅避難が原則だと思いますが、地域の高齢化もあるので学校を拠点とした防災が整備されるとよいと思います。
- ・小学校に子どもの家、一時預かり等の施設(横浜市のような制度)があると仕事していても安心

- ・横浜市の様で役所で申請する書類を行政コーナーなど、土日に関わらず申請する場所を増やしてほしい
- ・川崎市等の小学校は敷地内に全校子どもの家（学童保育）があり、働いているかは関係なく子供達を安全に預けることができます。鎌倉は定員がいっぱいとのことで求職活動ができなく不便に感じます。
- ・静岡県焼津市の小学校に同様（？）の機能がありました。転校時の印象ではプラス面が多いように思いました。
- ・北海道の帯広図書館は多世代交流の場としても理想的でした。（学習スペース充実・キッズ図書コーナー）鎌倉市でも見学に行って参考にして欲しいです。
- ・他の自治体の取り組みも参考にできることは多いと思う。

【既存施設等】

- ・地域拠点校にならない古い小学校の校舎も耐震性など不安なので、建替えてほしい。二小の青少年会館を校内に作ってほしいです。
- ・二小中地区には学校に隣接する青少年会館があり、大変便利で安全に活用させて頂きました。学校は子供達のものであり、他の設備（施設の）を合理化することを先に行って欲しいです。
- ・二小中のプールは残して欲しい。
- ・西鎌倉小学校は現在学校の敷地内に学童の建物が出来る予定です。
- ・西鎌倉小子どもの家は遠いので、1年生に負担が大きいです。
- ・ふかさわ子ども会館のように学童にいけない子もお弁当がたべられる施設をのこしてください。
- ・③手広中のプール付近がさびしいので、そこに設備を作ってほしい。
- ・他の小学校よりグラウンドの狭い大船小学校と行政センターを併設できるスペースがあるとは思えない。
- ・大船中学に立派な体育館、教室棟ができましたが、他の小中学校は近隣に比べてひどいです。他もきれいにしてください。
- ・小坂小の向かいに子ども会館学童ができ、とても安全面でも良いと感じた。ある程度距離を持つこと、管理区分が明確であることは必須。
- ・今泉小は、今泉台の子供にとって子どもの家がないので困ります。
- ・立地が山の上にあるため、地域拠点校としてふさわしくない。
- ・今泉台の子供は、図書館、子ども会館が遠く利用しづらい。せめて学校内にこれらができると利用しやすいと思う。
- ・つねに後回しにされる今泉、岩瀬エリアにスポットを当ててください
- ・岩瀬子どもの家（学童）は場所が遠すぎて利用させられません。小学校内、若しくは会館に移転してほしい。
- ・玉縄小については敷地が狭いのでイメージが湧かない。
- ・玉縄小は周辺道路も狭く、事故も起きているので無理だと思う。
- ・玉縄青少年会館→現在の学童は外で遊ぶ場所がなく、学校の校庭などで体を動かせる様な場所を確保して欲しいです。また一時預かりなど（通年ではなく）もして欲しい。（横浜市などのように）
- ・玉縄地区の小中学校はプールが無いので災害時のライフライン等として新しくするのであれば考えて欲しい
- ・少子化が進む中、高齢社会になりつつある鎌倉に地域拠点校を選定し、整備していくことはとてもよい考えだと思います。しかし、それよりも小学校の設備のメンテナンスも大事ではないでしょうか？小坂小の学校周りのフェンスがだいぶネジがとれているのを見かけます。危険に思いますが定期的に

メンテナンスして頂いているのでしょうか？→現在ある施設のメンテナンスが不十分になるのなら新しい施設ができて嬉しくありません。

- ・拠点校だけでなく、改修、建て替えが必要な学校を優先して施設の充実をして欲しいと思います。
- ・学校の老朽化の補修なども同時に、お願いしたい。一部の学校が綺麗になっても、古い学校はそのままでは困る。教室の壁に亀裂が入っている。どの学校も同じ様な環境で学習できるようにして下さい。
- ・校舎の建築古い順に立て替えていけば良いと思います。
- ・新しい施設のことより、古い和式トイレ、冷暖房のない劣悪な環境をどうにかしてください。
- ・機能を集約する必要性を感じない。それより学校の整備（トイレ、図書館特に！）や各機能の充実の方がよっぽど大切です。
- ・拠点校を整備する前に、まずはすべての学校のトイレをきれいにして欲しい。そちらにまず予算をまわしてほしいです。学校のトイレが汚すぎて、子供は学校でトイレに行かないようにしています。病気になったら困る。
- ・その前に小学校全校のトイレを和式から洋式にかえていただきたい。そちらにお金をつかって下さい。
- ・地域拠点校よりも各小中学校のトイレを明るくきれいなトイレにしてください。そちらのほうが大事なことと思います。
- ・古い和式トイレや冷暖房のない劣悪な環境の学校施設の改善が優先だと思います。
- ・まずはトイレを新しくしてほしい。地域拠点校の必要性をあまり感じない。
- ・その前に小学校プールを作って頂きたい。
- ・現在の学校施設における充実をまずはかって欲しい。子供が学習に集中出来る学校施設作りが第一と思います。またプール等を作る、安全のため災害の備えをすることが先ではないかと思います。子供のために！！
- ・学校内に多世代交流スペースを作る場所があるならばプールを先に作ってほしい。
- ・このことでプール等施設もくつつけられないか心配
- ・小学校のプールがなくなならない様にしてほしい。小学校のスペースがどんどん他の施設に利用されてしまうのは反対です。それでなくても子供がのびのびおもいきりボールをけったり木のぼりしたり体を動き回らせる場所がなくなっているこの時代、広い遊び場をもっと逆にたくさん作ってほしいものです。複合化できるスペースのある小中学校は、鎌倉には少ないと思います、現実的に。
- ・問7同様、こういう施設も必要かもしれないがプールを作って欲しい。
- ・学校の老朽化が目立つ、エアコンを導入して欲しい。学童と小学校の複合化賛成。学童の子供に校庭を開放して欲しい。
- ・多世代交流スペースばかりに予算が取られ、本来お金をかけるべき学校施設が全く変わらないのであれば、必要のない制度だと思う。30年前に通っていた当時と変わらない校舎（エアコンがない、トイレも古くて汚い、デジタル化している現実とかけ離れている）を何とかしてほしい。
- ・鎌倉地区の学童が少なすぎる。子供が自主的に集まれる場所が少ない。知らない。
- ・子供が外遊びを安全に楽しめるスペースを増やして欲しい。鎌倉は少なすぎます。

【アンケート・周知】

- ・「機能の整理」とはどのようなことなのか、分かりません。学校の先生方の意見をまず、前提に、安心して学校生活を送れるようにしてほしいです。入口は完全に分けるなど。
- ・市民のコンセンサスを十分にとること、短期中期にかかるコストと機能を整理し、見通しを明らかにし、政策の市価、成果が見える化し、説明できること
- ・スペース不足！！意見聞く気はあるのかと疑う。

【その他】

- ・必要性の理由
- ・鎌倉市には文化施設が足りないように思います。
- ・地域拠点校を造る予算があるなら鎌倉市に大きな公園を造って下さい。
- ・本計画と合わせて子供達や人が歩く市内の歩道をきちんと広く確保してほしい。車両と人通りも多いのに歩道が狭すぎるどころ、何年も変わらなくて不思議です（大船駅前）。歩車分離式の信号、自転車専用道路の確保等事前にやることがあるのでは！
- ・小中学校の安全
- ・車等の交通の安全性。
- ・鎌倉市は観光客が多いが財政難。交通等も混雑し、迷惑を被っているのだから、観光客から企業だけでなく、鎌倉市にお金が入る作を考えるべきである。
- ・現在の市役所は津波の被害にあう可能性が高いので、深沢のモノレール前の空き地、等に移転するのはどうか

〔お問い合わせ先〕

鎌倉市経営企画部経営企画課

公共施設再編推進担当

電話：0467-23-3000（内線 2565）

URL：<http://www.city.kamakura.kanagawa.jp/keiki/facility.html>