

鎌倉市公共施設再編計画市民 web アンケート調査結果について

1. アンケート調査の実施方法

調査の目的： 公共施設再編計画の策定にあたり、施設ごとに考えられる具体的なコスト削減方策や今後の施設のあり方についての意見を把握する。

調査の方法： web アンケート形式

調査の対象： web リサーチ会社の登録者 2,243 人（鎌倉市在住の 18 歳以上の方）

調査の期間： 平成 26 年 3 月 14 日(金)から 3 月 23 日(日)まで

回答者数： 622 人（回答率 27.7%）

2. アンケート調査の結果

(1) 回答者の属性

性別

| | 回答数 | 割合 |
|----|-----|--------|
| 男性 | 287 | 46.1% |
| 女性 | 335 | 53.9% |
| 合計 | 622 | 100.0% |

年齢

| | 回答数 | 割合 |
|----------|-----|--------|
| 18歳～20歳代 | 69 | 11.1% |
| 30歳代 | 119 | 19.1% |
| 40歳代 | 170 | 27.3% |
| 50歳代 | 128 | 20.6% |
| 60歳代 | 93 | 15.0% |
| 70歳以上 | 43 | 6.9% |
| 合計 | 622 | 100.0% |

家族構成

| | 回答数 | 割合 |
|-----------------------|-----|--------|
| ひとり暮らし | 58 | 9.3% |
| 夫婦のみ | 135 | 21.7% |
| 子育て世帯※ ¹ | 131 | 21.1% |
| 親と子ども世帯※ ² | 111 | 17.8% |
| 親と子ども世帯※ ³ | 118 | 19.0% |
| 三世代同居 | 52 | 8.4% |
| その他 | 17 | 2.7% |
| 合計 | 622 | 100.0% |

※1 回答者が親で 18 歳未満の子どもと同居する世帯

※2 回答者が親で 18 歳以上の子どもと同居する世帯

※3 回答者が子ども

居住地域

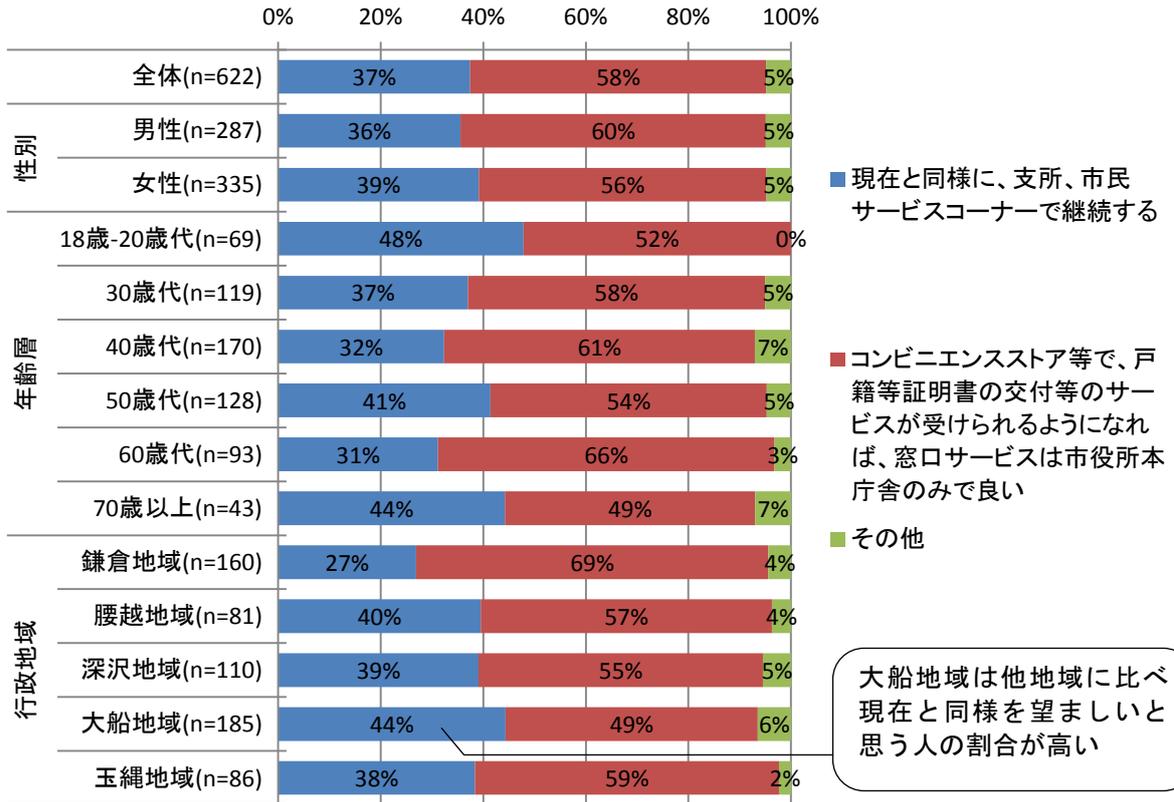
| | 回答数 | 割合 |
|------|-----|--------|
| 鎌倉地域 | 160 | 25.7% |
| 腰越地域 | 81 | 13.0% |
| 深沢地域 | 110 | 17.7% |
| 大船地域 | 185 | 29.7% |
| 玉縄地域 | 86 | 13.8% |
| 全体 | 622 | 100.0% |

最寄りの鉄道駅までの距離

| | 回答数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 500m未満 | 212 | 34.1% |
| 500m～1km未満 | 197 | 31.7% |
| 1km～2km未満 | 153 | 24.6% |
| 2km以上 | 60 | 9.6% |
| 全体 | 622 | 100.0% |

(2) 支所等の窓口サービスについて

【問 1】 支所等の窓口サービスについて望ましいと思うものを1つ選んでください。



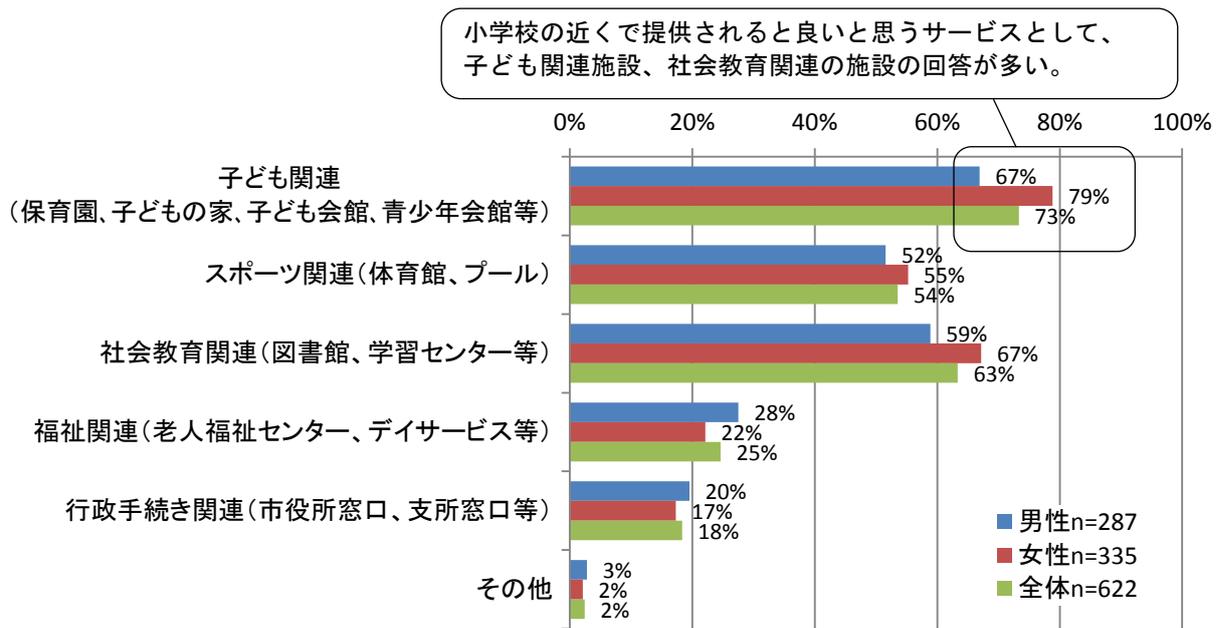
【その他の回答（抜粋）】

- ・本庁と大船支所とルミネ
- ・市民サービスコーナーを廃止する
- ・便利になるのは良いが情報が漏洩しないか心配
- ・インターネットを利用し、支所等の機能を縮小する
- ・窓口サービスにいる常勤職員を減らす
- ・ケースバイケースで
- ・大船と玉縄は市民サービスコーナーと併合で充分
- ・市役所本庁舎でなければ受けられない窓口サービスがなければコンビニ等での窓口サービスの方が利用しやすく便利でよい
- ・1と2の両方
- ・大船支所は不要だ コストもずば抜けて高い
- ・遠い人は困るので両方でやればよい
- ・コンビニ、電子交付を増やし始祖、サービスコーナーの人員削減
- ・2、であっても窓口サービスが市役所本庁のみというのは反対
- ・コンビニエンスストア等で、支払関係のサービスが受けられることは必要、証明書などの発行はコンビニエンスストア等での提供は個人情報の観点から怖いので嫌、支所の窓口サービスが土日も受けられると便利
- ・両方兼用しても良いと思う
- ・コンビニが良い そして、クレジットカードで支

- 払いができるようになれば助かる
- ・支所・市民サービスコーナーを中心に遠方などでいられない場合の時のためにコンビニエンスストアでの利用を合わせたハイブリッド方式でよい
- ・インターネットの有効活用
- ・大船駅、鎌倉駅などに市民サービスコーナーを設置、窓口サービスは市役所本町のみで
- ・本庁と大船駅ビルの2箇所にする
- ・1と2を組み合わせるとより合理的に
- ・現在と同様の継続とし、職員の人数を・人件費を半減とする 状況を見れば可能です
- ・時間外にはコンビニも利用する
- ・希望退職などを利用し人員削減もしながら施設の規模縮小、コンビニとの提携等使える手段をフルに使ってサービスは維持すべき
- ・窓口・対応時間の拡大
- ・コンビニ等でサービスが受けられるのなら、窓口は今よりは減らしてよいが、複数欲しい
- ・地域の公民館や町内会館などでずっとは無理かと思うが例えば曜日や月何日などのように定期的にサービス受けられると良いと思われる
- ・大船はどちらか廃止 使えない職員多すぎ
- ・支所、市民サービスコーナーを統廃合して継続
- ・窓口でしかできないサービスもあると思うので、支所も必要

(3) 学校の近くで提供されると良いと思うサービスについて

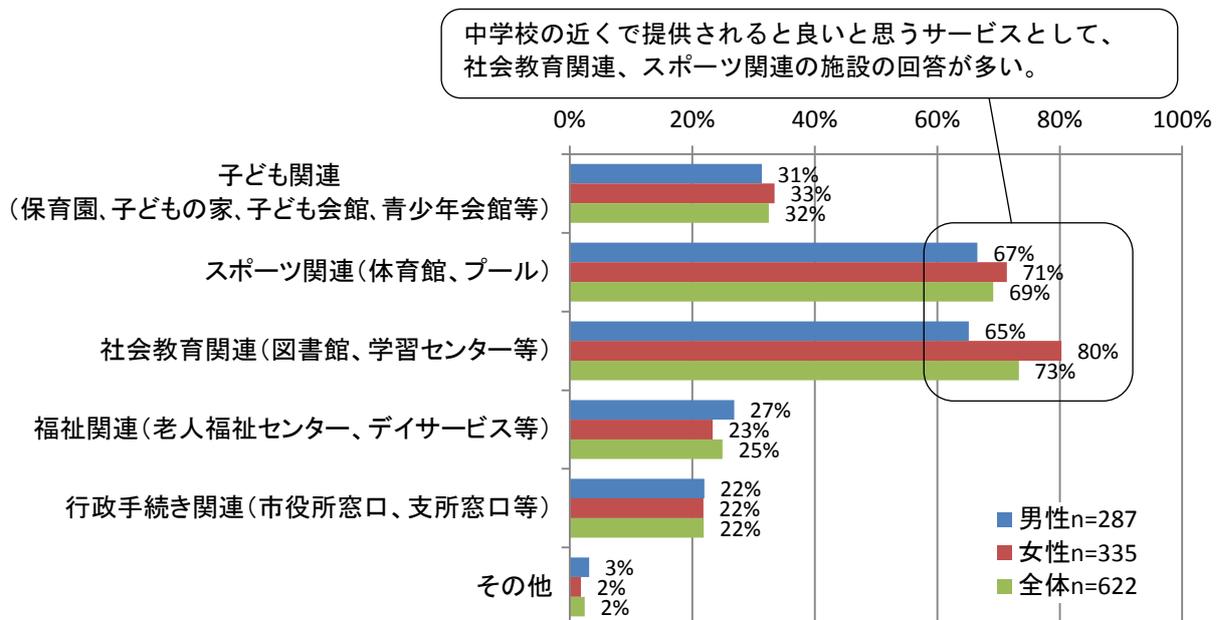
【問2】 小学校の近く(あるいは同じ場所)で提供されると良いと思うサービスについて、当てはまるものを最大3つまで選んでください。



その他回答：特になし、断定できない、これ以上サービスを広げなくてよい(8)

児童保育所、小規模学習コワーキングスペース、フリースクール(登校拒否児などを受け入れる施設等)、駐車場、大学の誘致や美術館・博物館など、一か所でなんでもそろう建物、品川区では公立の小中一貫校が増え上記の全てが集約している

【問3】 中学校の近く(あるいは同じ場所)で提供されると良いと思うサービスについて、当てはまるものを最大3つまで選んでください。



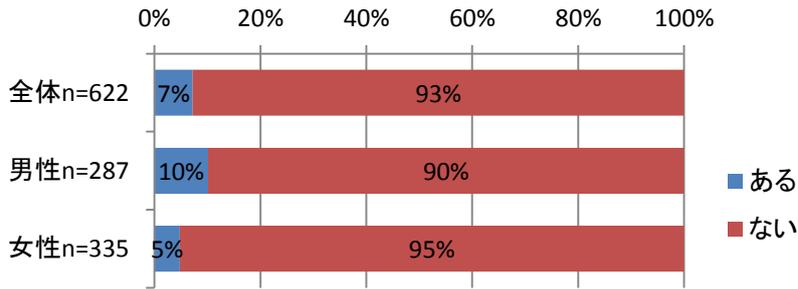
その他回答：特になし、断定できない、これ以上サービスを広げなくてよい(8)

津波退避施設、駐車場、フリースクール、小規模学習コワーキングスペース、大学の誘致や美術館・博物館など、大きなモール

(4) 老人福祉センターについて

【問4】 老人福祉センターで利用したことがある施設はありますか。

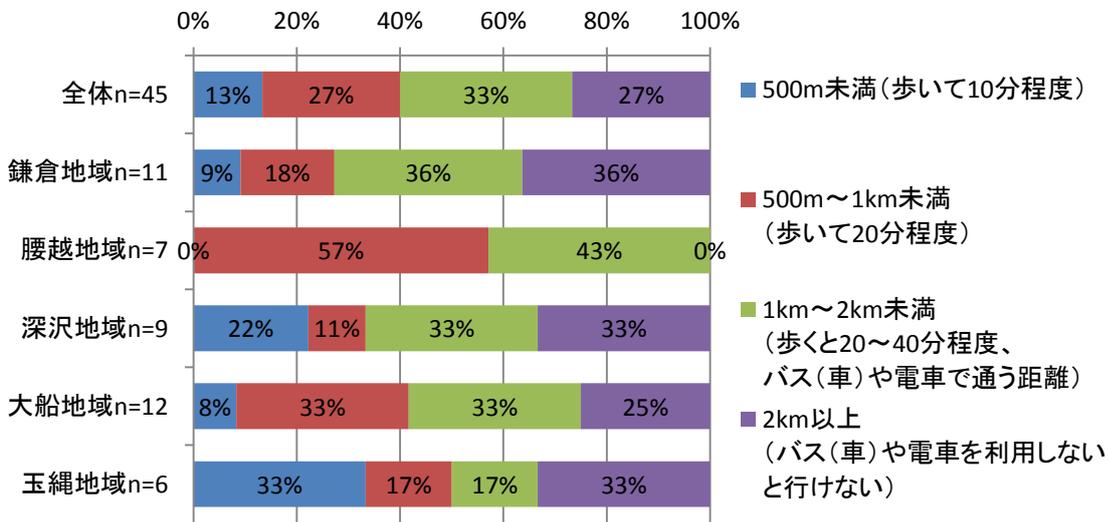
(名越やすらぎセンター、教養センター、今泉さわやかセンター、玉縄すこやかセンター、老人いこいの家「こゆるぎ荘」)



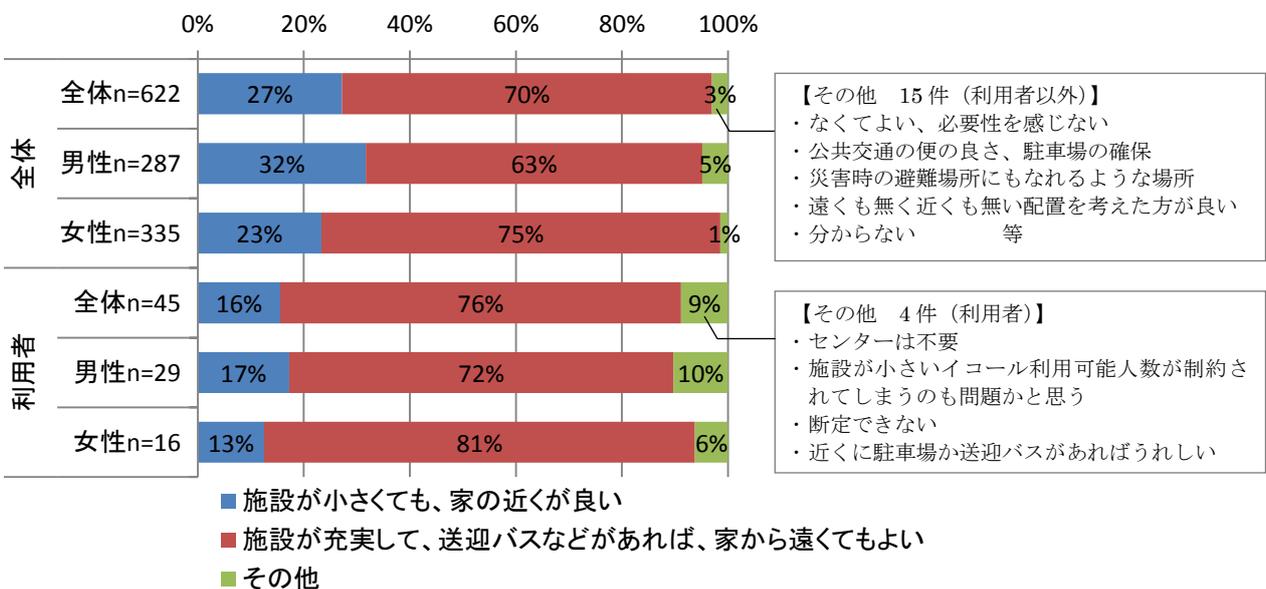
あると回答した人：45人 (問5)

【問5】 あなたのお住まいから、利用したことがある老人福祉センターまでの距離を1つ選んでください。

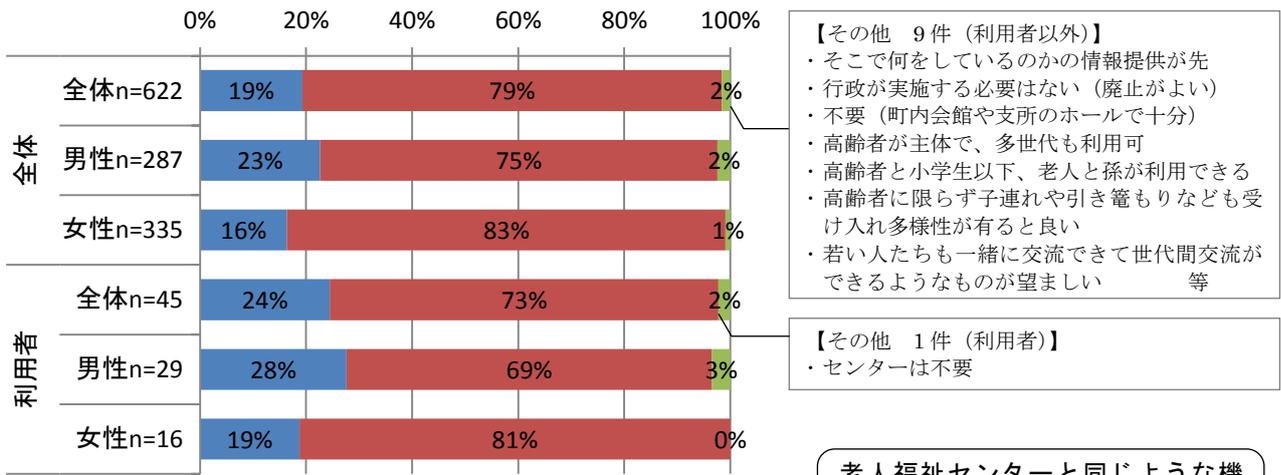
※複数利用したことがある方は最も利用したことのある老人福祉センターについてお答えください。



【問6】 老人福祉センターの立地について、望ましいと思うものを1つ選んでください。



【問 7】 老人福祉センターは高齢者専用ですが、同じような機能をもつ施設の利用者として望ましいと思うものを1つ選んでください。



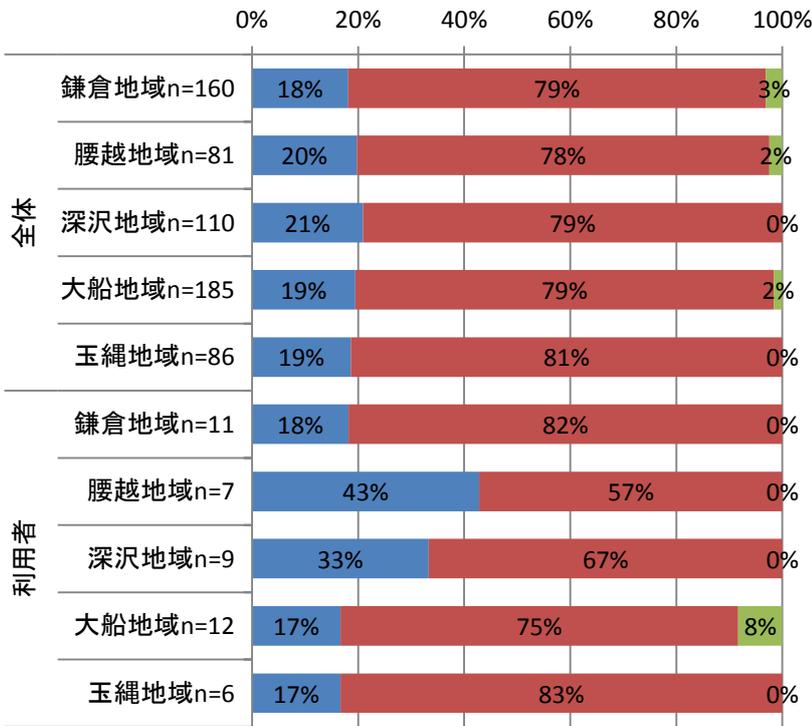
【その他 9件 (利用者以外)】

- ・ここで何をしているのかの情報提供が先
- ・行政が実施する必要はない (廃止がよい)
- ・不要 (町内会館や支所のホールで十分)
- ・高齢者が主体で、多世代も利用可
- ・高齢者と小学生以下、老人と孫が利用できる
- ・高齢者に限らず子連れや引き籠もりなども受け入れ多様性が有ると良い
- ・若い人たちも一緒に交流できて世代間交流ができるようなものが望ましい 等

【その他 1件 (利用者)】

- ・センターは不要

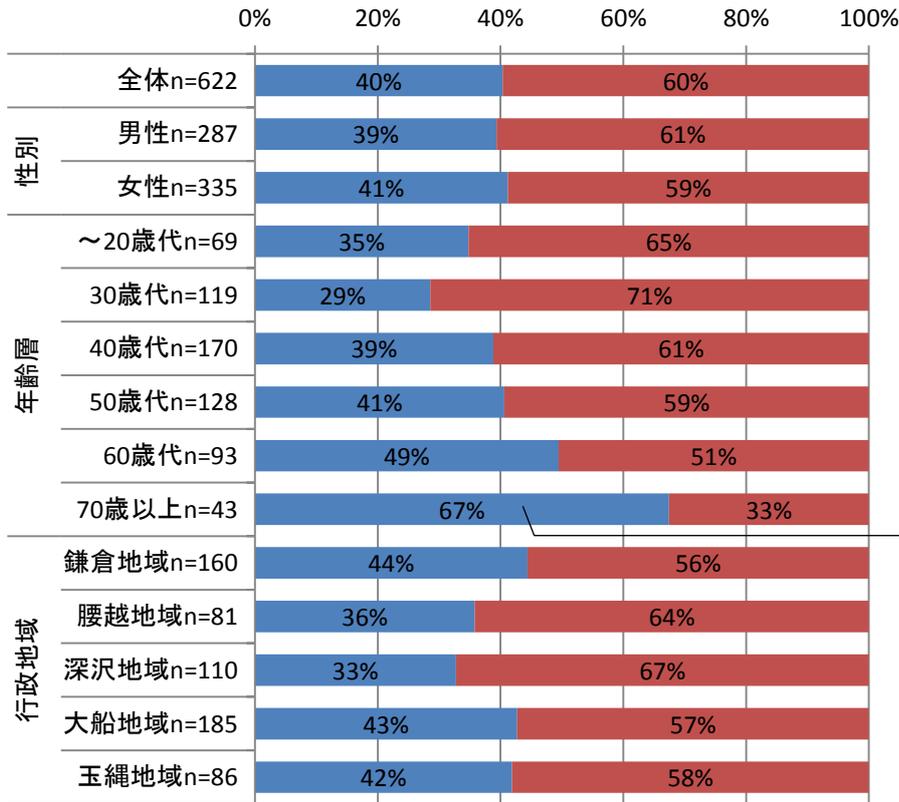
老人福祉センターと同じような機能の施設の利用者として、「多世代が利用できると良い」とする人は全体で 79%、利用者で 73%となっている。



■ 高齢者のみ利用できると良い
 ■ 高齢者に限らず、多世代が利用できると良い
 ■ その他

(5) 社会教育施設について

【問 8】 あなたは生涯学習活動（講座の受講・各種教室・スポーツ教室等）で市内の公共施設を利用していますか。

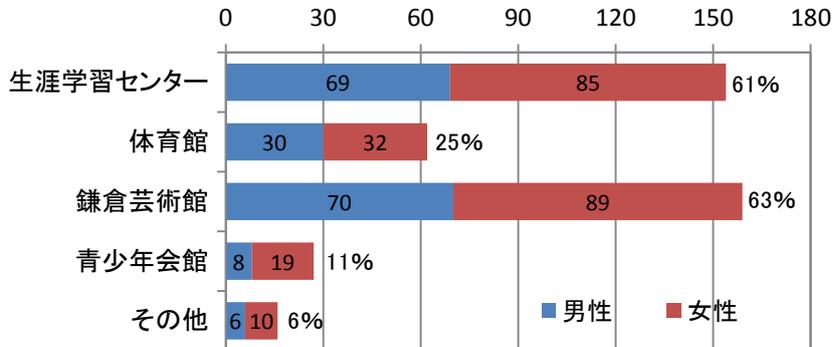


70歳以上の67%が生涯学習活動で市内の公共施設を利用している

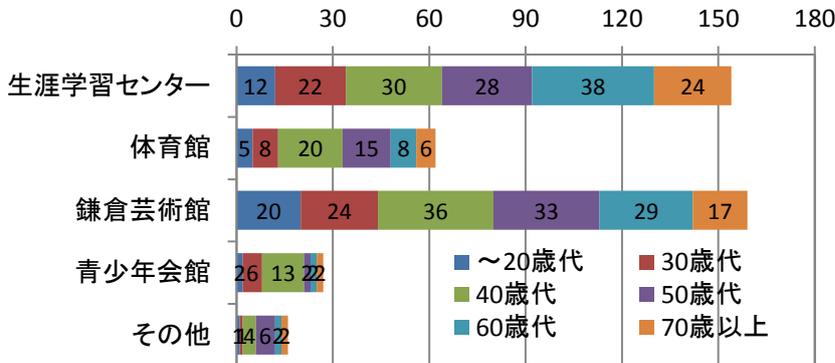
■ 利用している ■ 利用していない

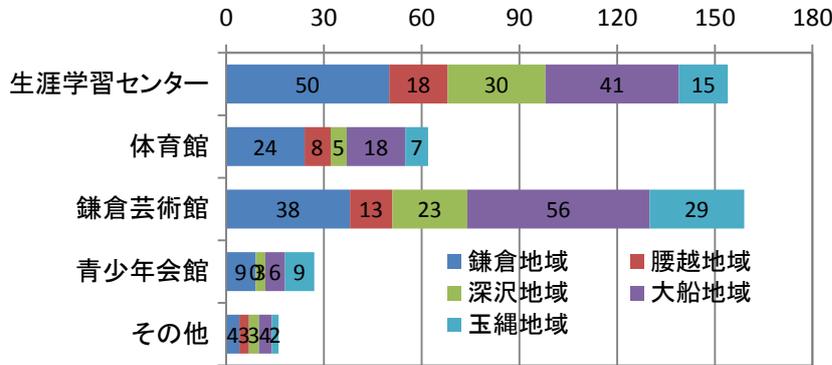


利用していると回答した 251 人の利用場所（複数回答可）

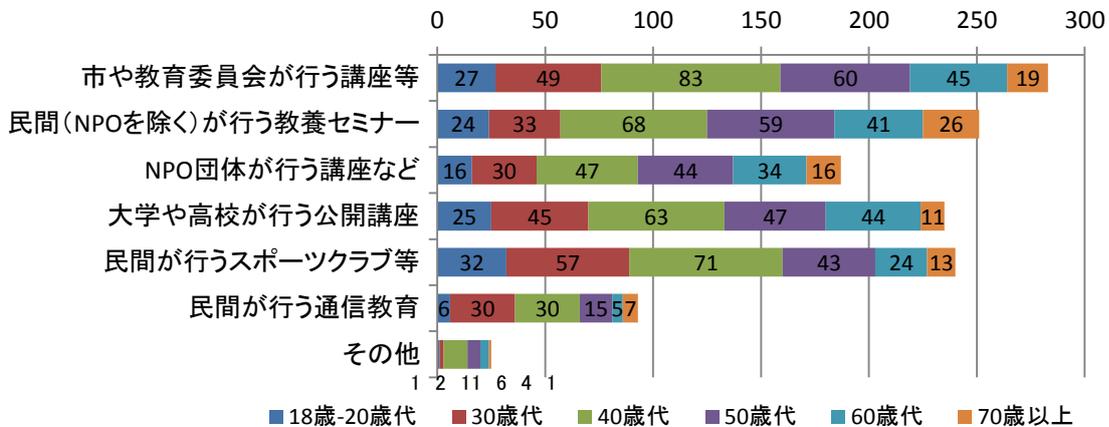
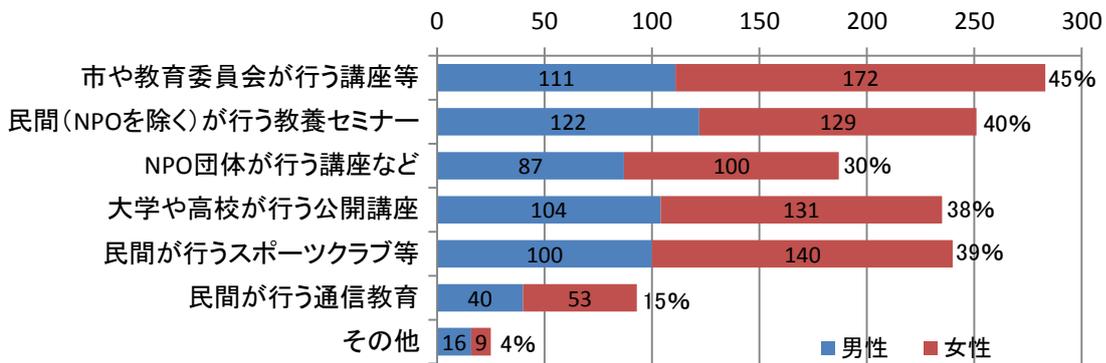


- 【その他 (16)】
- ・ 笛田公園テニスコート
 - ・ 教養センター
 - ・ 山崎こもれび温水プール(3)
 - ・ 市営プール
 - ・ 鎌倉武道館(2)
 - ・ 見田記念体育館
 - ・ 大船行政センター
 - ・ 学校開放施設
 - ・ 図書館
 - ・ NPOセンター
 - ・ 鎌倉市公園協会の講座
 - ・ 町内会会館
 - ・ 男の料理教室





【問 9】 あなたが生涯学習活動（講座の受講・各種教室・スポーツ教室等）を行う場合に、どのような機会を利用したいですか。最大3つまでお選びください。
 ※生涯学習活動を行う予定のない方も行う場合を想定してお答えください。(n=622)

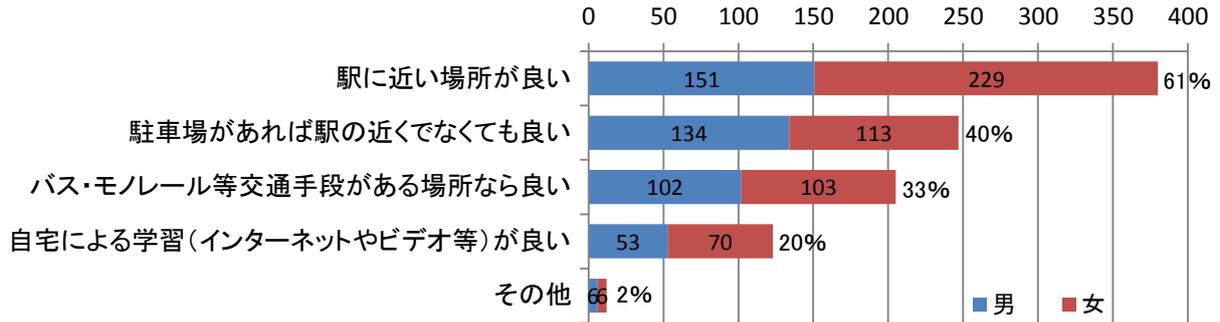


【その他の回答（抜粋）】

- ・施設がいない(2) その他空いている場所は沢山ある
- ・コンサートや芸術、公演、図書、自習
- ・低料金の英会話教室、無料の講座
- ・ない・必要でない(7)
- ・利用したくない
- ・アクセスが悪いので利用しないと思う
- ・行政が関わっているものには参加したくない
- ・生涯学習は個人で行うべきもので行政が主導すべきでないとする(2)
- ・何かをやりたいと思っているが商業ベースではできにくい個人の教室や講座セミナーなど個人ベースの(安めの) 取組の応援など
- ・サークルの仲間とミーティング
- ・テーマ・内容により、公共・民間に限らず、利用する(2)

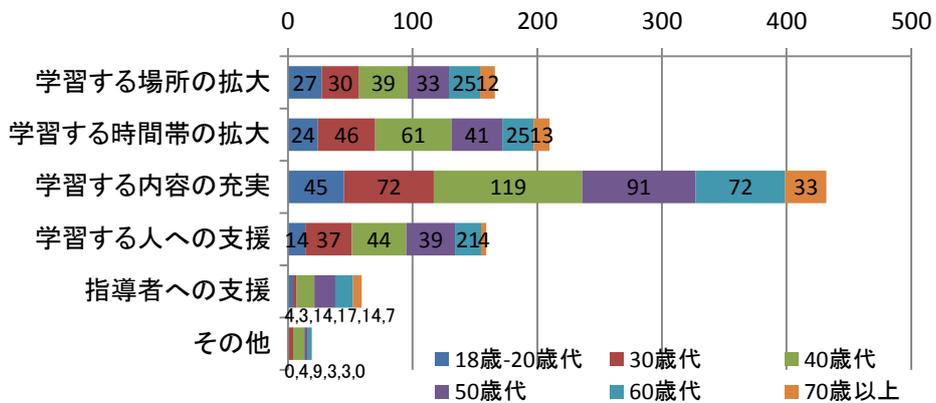
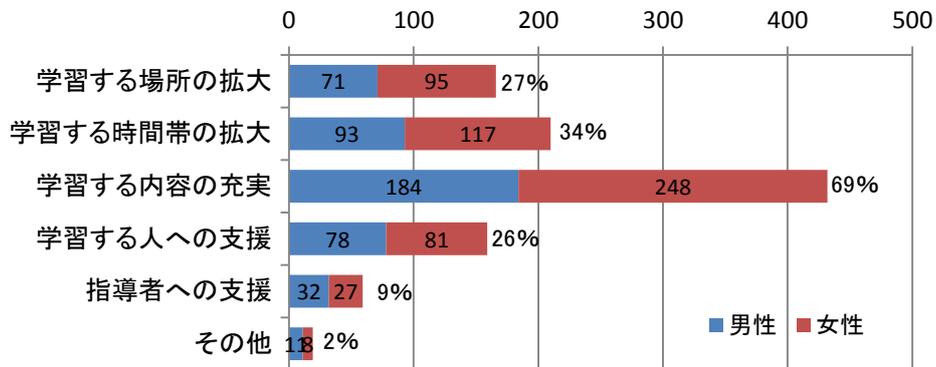
【問 10】 あなたが生涯学習活動を行う場合に、希望する場所はどこですか。最大2つまでお選びください。

※生涯学習活動を行う予定のない方も行う場合を想定してお答えください。(n=622)



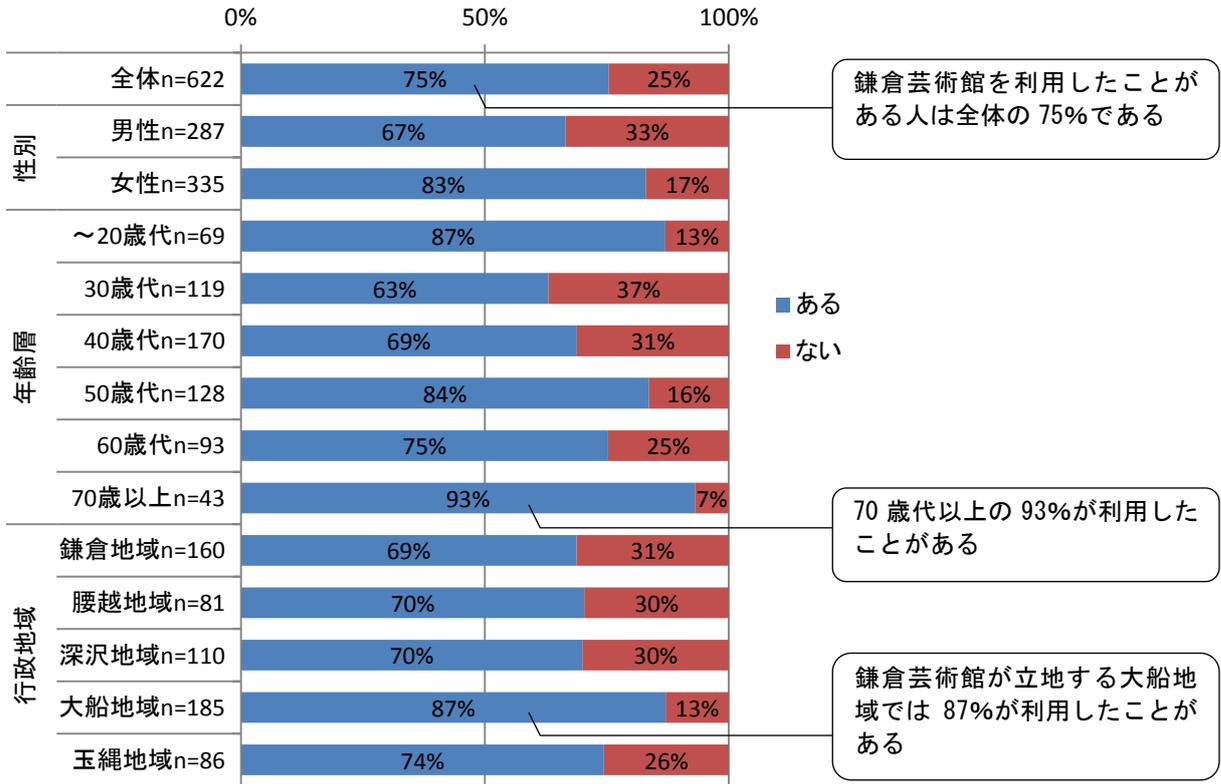
【問 11】 あなたが今後の生涯学習活動に期待することは何ですか。最大2つまでお選びください。

※生涯学習活動を行う予定のない方も行う場合を想定してお答えください。(n=622)



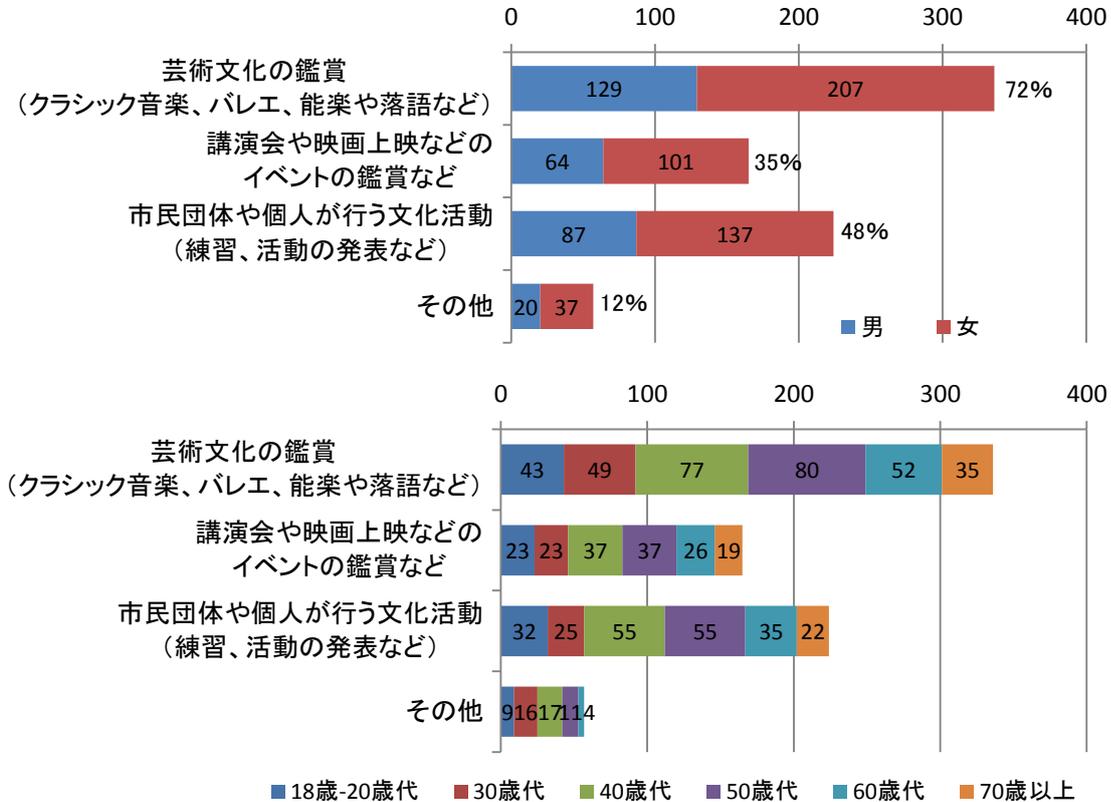
(6) 鎌倉芸術館について

【問 12】 鎌倉芸術館を利用したことがありますか。

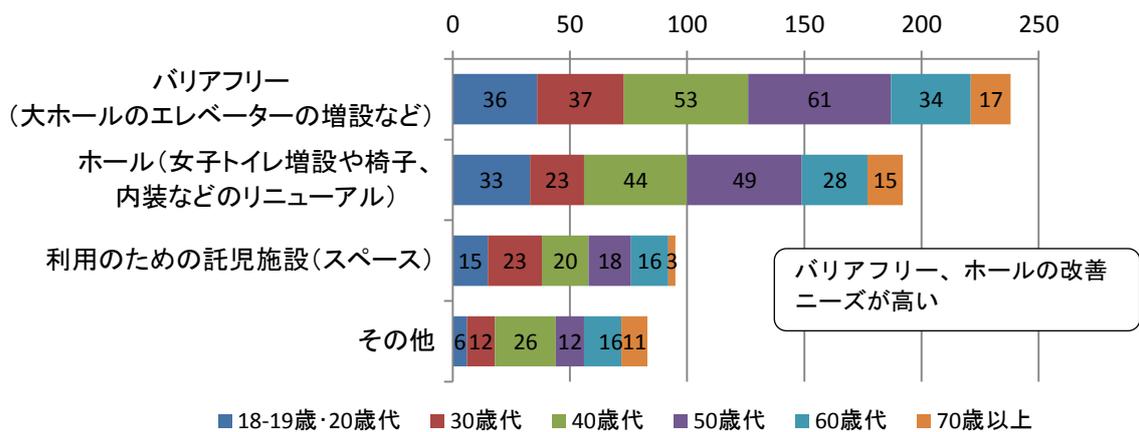
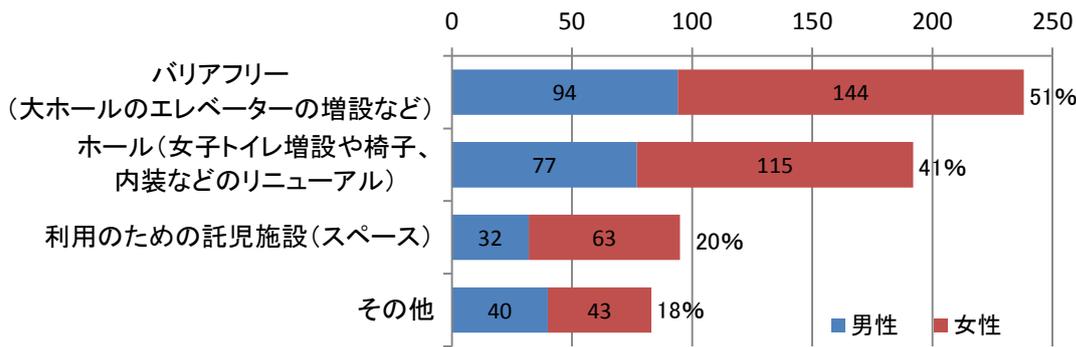


↓ 利用していると回答した 469 人 : 問 13・問 14

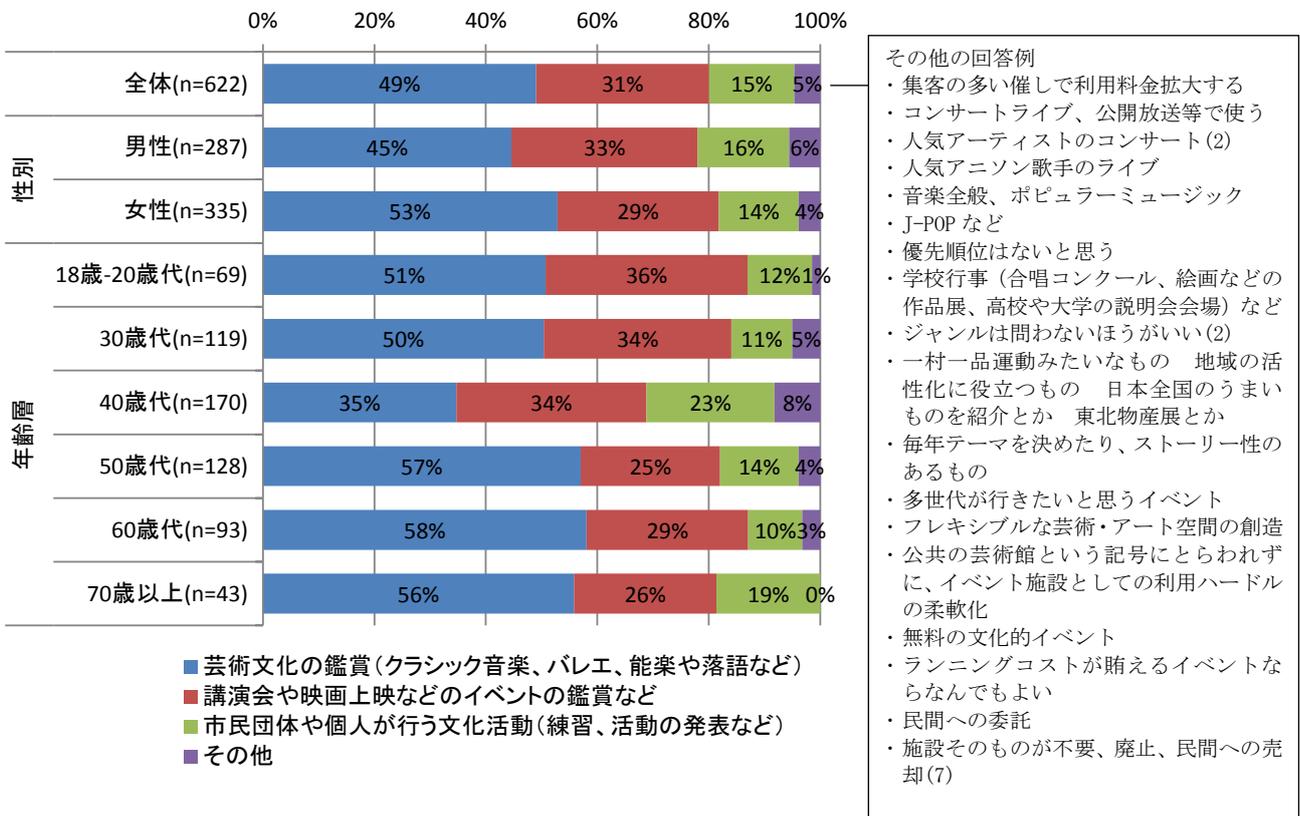
【問 13】 どのような目的で利用したことがありますか。複数回答可



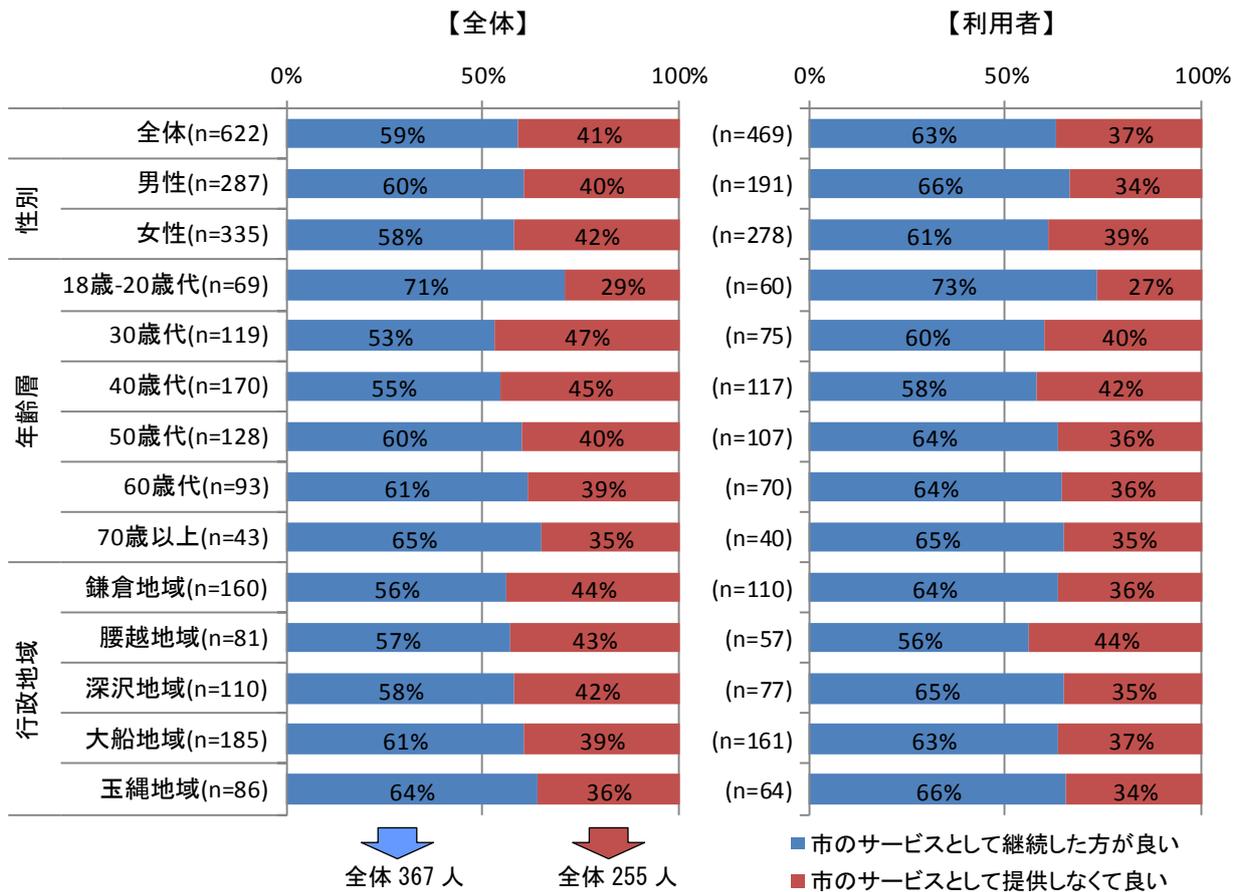
【問 14】 利用料金が高くなったとしても、今後設置すべき設備、施設などがありますか。あてはまるものを選んでください。複数回答可。
※利用していると回答した 469 人に対する設問



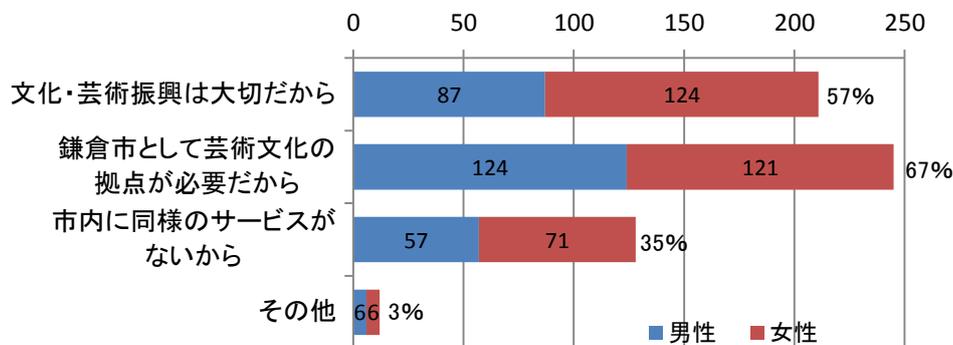
【問 15】 鎌倉芸術館は、芸術文化の鑑賞や市民団体等の文化活動の場として利用されていますが、今後優先したら良いと思うものを1つ選んでください。



【問 16】 鎌倉芸術館の今後のあり方について、望ましいと思うものを1つ選んでください。



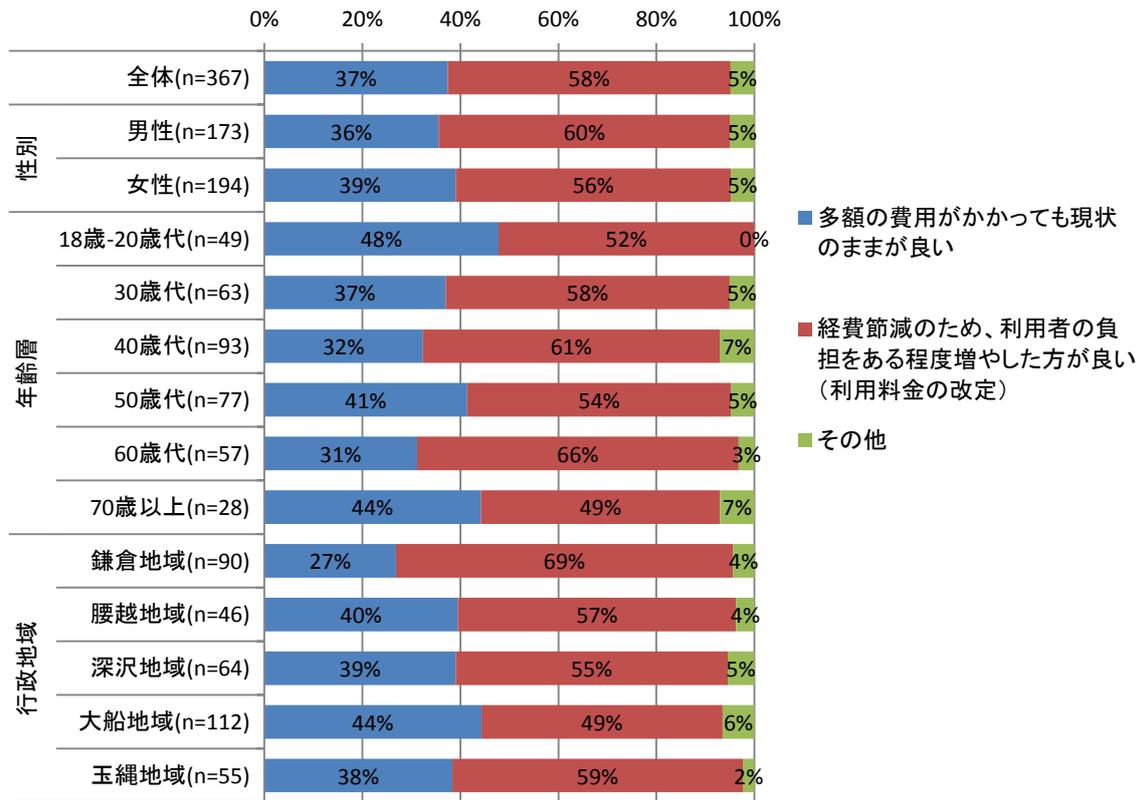
【問 17】 問 16 で、市のサービスとして継続した方が良いとお答えした方にお聞きします。その理由をお答えください。複数回答可。
 (市のサービスとして継続した方が良いと回答した 367 人)



【その他の回答（抜粋）】

- ・ 学校団体に使用しやすいから
- ・ 小学校の頃の発表の場として大変思い出があるから
- ・ いつもサークルで活動の場として鎌倉芸術館を利用しているが、その拠点として利用しているから
- ・ 音響が良いので
- ・ 学習センターホールを越える収容人数の設備がないときびしい
- ・ 半官半民等の検討も必要
- ・ 大きな場所が市民にとって使いやすいことは大事だと思うので
- ・ 鎌倉が廃れてきているように思う 年寄りばかりで活気がない 京都の友人を案内することがあったが、年寄りの街と言われた 民間では限界がある 市に主導してほしい
- ・ 松竹の撮影所があった誇りを忘れてはならない
- ・ 芸術館での公演を楽しみにしている市民が多く居るから
- ・ 市民が気軽に利用できるような安価な施設があるとよいと思う
- ・ 何でも協賛しておもしろい市、アクティブな市と宣伝

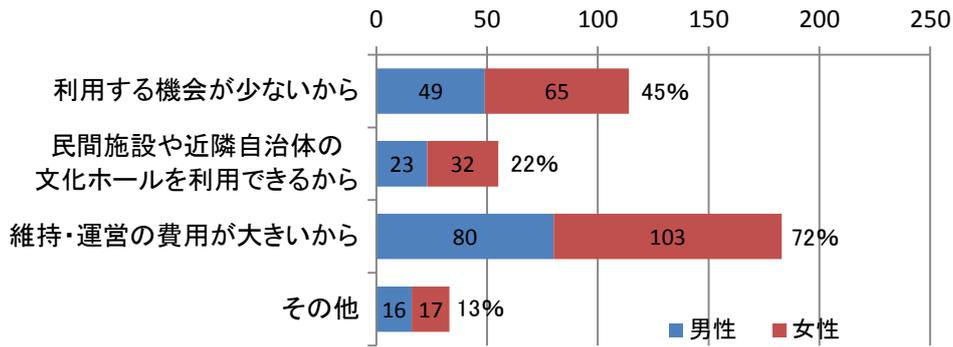
【問 18】 問 16 で、市のサービスとして提供しなくてが良いとお答えした方にお聞きします。市としてサービスを継続する際の料金形態について、望ましいと思うものを 1 つ選んでください。(市のサービスとして継続した方が良いと回答した 367 人)



【その他の回答 (抜粋)】

- ・現状よりコスト削減ができる所がないかを探ることがまず第一だと思う 広告費を取れないかとか 費用がかかるということを前提としてしまう考えだといひ知恵が生まれない
- ・もっと魅力のあるオケやアーティストよび収益をあげる努力をして欲しい
- ・一律増減ではなく、ケースバイケースで柔軟に対応しては
- ・現状を維持して欲しいので積極的にコンサート等を誘致してほしい
- ・一部関連の企業に委託も考えては
- ・少ない人数でも利用できるように、費用を減額してほしい
- ・1 が望ましいが、2 を考えてでも残す必要がある
- ・個人利用等は料金低減するなどメリハリが必要
- ・市民には安価で
- ・費用が増えるか減るかが問題ではなく、利用者を増やすことが必要
- ・利用しにくい場所にあるので、料金を高くするとさらに利用者が減る どこかの会社の商品発表の場として貸したりアイデアを出して欲しい
- ・運営にかかっている無駄なコストを削減し、料金は改定せずに今まで通り利用できるようにする
- ・収益事業を行う
- ・維持管理費用の見直しが先で、話の順序がおかしい
- ・なし
- ・ほかの方法を考える
- ・ゴミ回収費用など、市民に負担させないで欲しい
- ・民間に委託させてる
- ・利用スペースを減らして経費を削減する、社員の給与を減額にする
- ・費用と内容のバランスを取るのは市の仕事です その能力がないのならなぜ芸術館をつくったのですか
- ・もう少し詳細が分からないと回答できません
- ・大々的な世界的な興行など何か鎌倉ならではの例えば、七里ガ浜日ロシアバレエ発祥の兄弟がいたなどというようなことなどを基点とした何かしらの誘致しつつ収益を上げてその他は市民の地道な活動については無料とは行かないとしても安価な利用料金で活用できると良いと思われる
- ・機材持込可にすれば良い
- ・民間のスポンサーを募り、共催としての継続
- ・アルバイトなどで雇用費の削減はできないですか

【問 19】 問 16 で、市のサービスとして提供しなくてが良いとお答えした方にお聞きします。
その理由をお答えください。複数回答可。
(市のサービスとして提供しなくて良いと回答した 255 人)

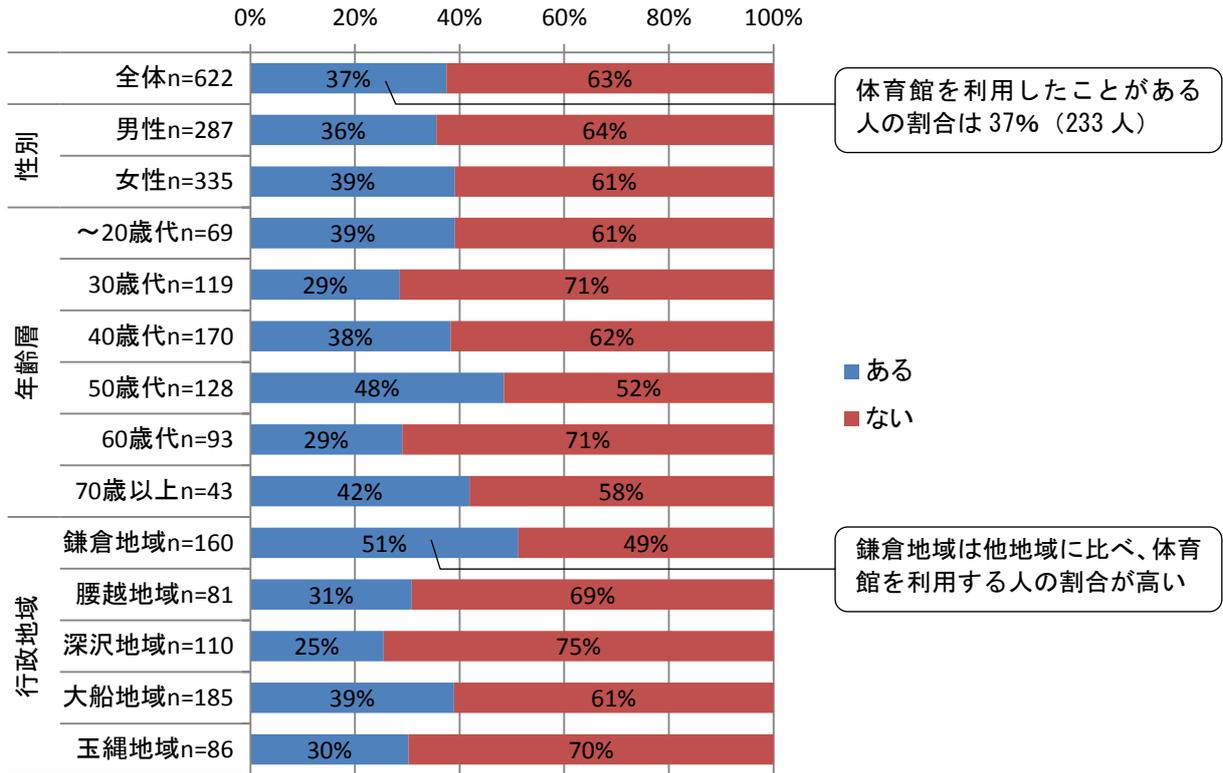


【その他の回答（抜粋）】

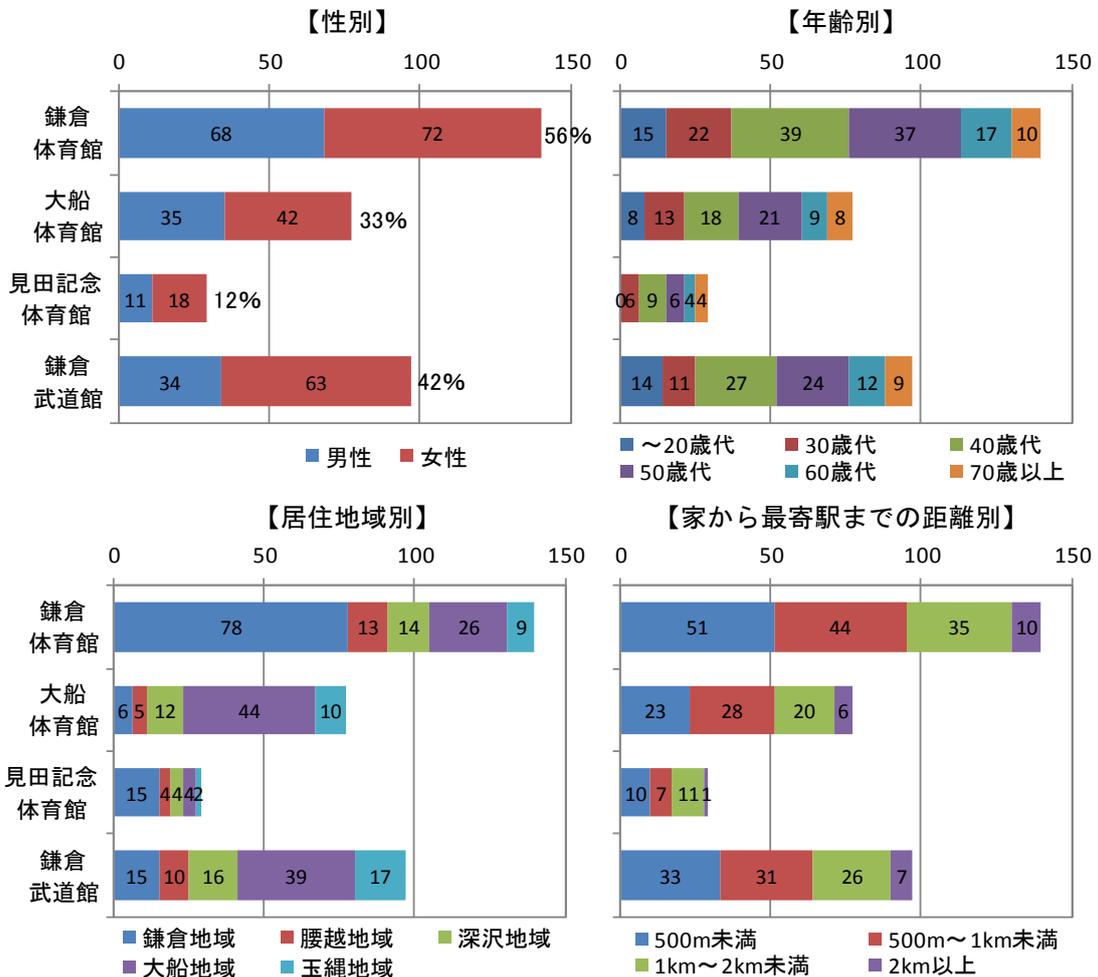
- ・鎌倉芸術館は必要だと思うが、市としてやるべきなのかは疑問
- ・文化都市としての発信ができるなら民営でも構わない
- ・公共機関であると利用が制限される
- ・事業委託しているのになぜ市のサービスといいきれるのか理解できないから
- ・鎌倉財政がきびしいようなので
- ・運営を民間委託するなどにより、箱は維持しながら利用促進が図れる
- ・施設や事業そのものは必要だが別に市でやる必要はないと思う 希望があれば民間に売ってしまえば
- ・人権費削減
- ・催しがつまらない
- ・利用者と費用拠出者の居住地にギャップ、頻繁利用者と非利用者のギャップが大きいから
- ・鑑賞したいと思うものが来ない
- ・サントリーがスポンサーとしてついてきてくれるから
- ・地域が大船だから
- ・民間活用でも管理運営会社の取捨選択次第で質は確保できる
- ・市のサービスで利用客が少なければ、民間に委託してもいいのでは
- ・発表会などは別の場所でやって欲しい
- ・民間の方が幅広いジャンルで使うようになりそう
- ・民間委託等（民間に委託した方が良い、民間事業とした方が効率的かつ経済的に運用されると思う、民営化すべきである 等）(10)
- ・横浜に簡単に行けるので、わざわざ鎌倉芸術館利用しなくてもいいと思う
- ・税金で維持していると
- ・主催者になる機会は殆どない
- ・市外の利用者が大半を占めるから
- ・市民の一部しか使用しない施設なので、費用を生涯学習センターや図書館の充実にまわして欲しい
- ・芸術館など無駄な施設はいらない その分、ゴミ焼却施設建設に力をいれてほしい あと世界遺産登録に金を使うことも反対

(7) 体育館について

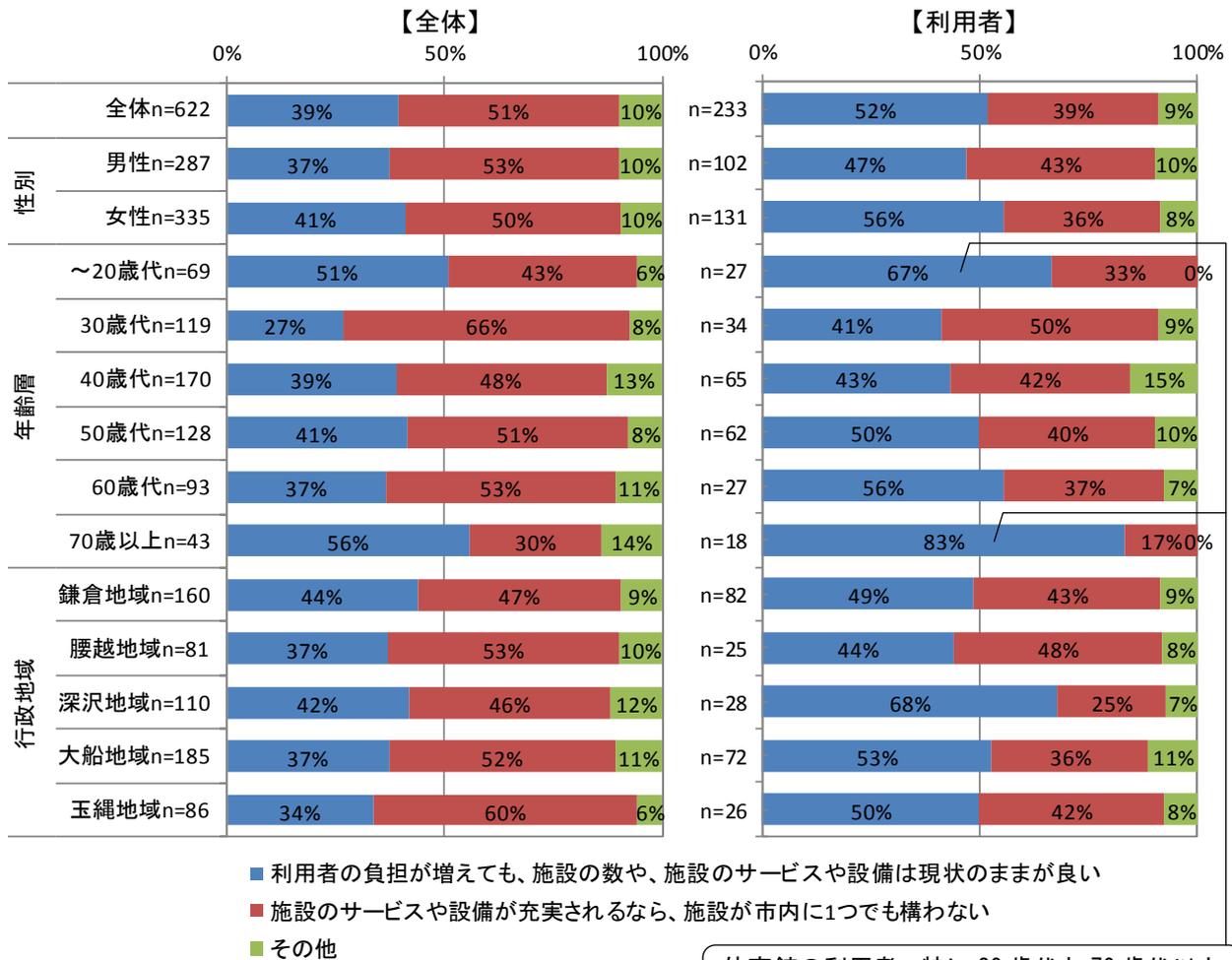
【問 20】 鎌倉体育館、大船体育館、見田記念体育館、鎌倉武道館のいずれかを利用したことがありますか。



あると回答した 233 人の利用場所 (複数回答可 : 平均回答数:1.47)



【問 21】 体育館の今後のあり方について、望ましいと思うものを1つ選んでください。



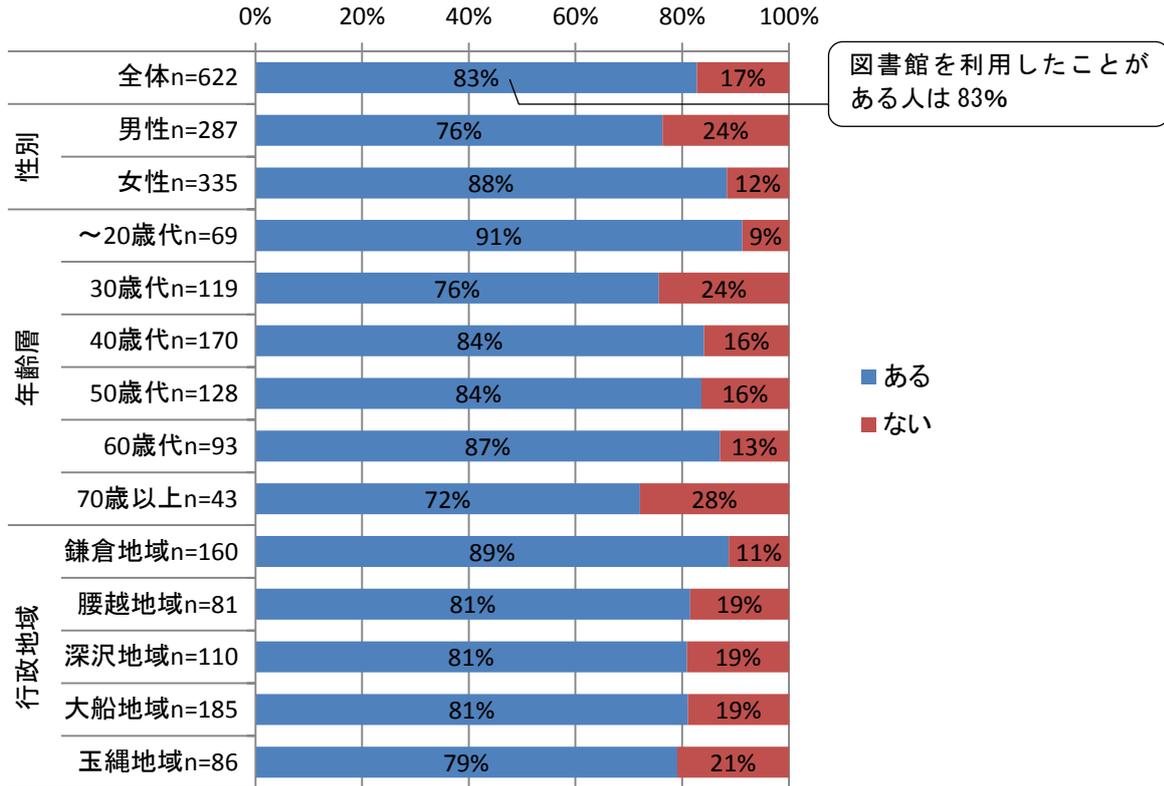
体育館の利用者、特に 20 歳代と 70 歳代以上は現状のままが良いとする割合が高い

【その他回答（抜粋）：（ ）は類似の意見が出された人数】

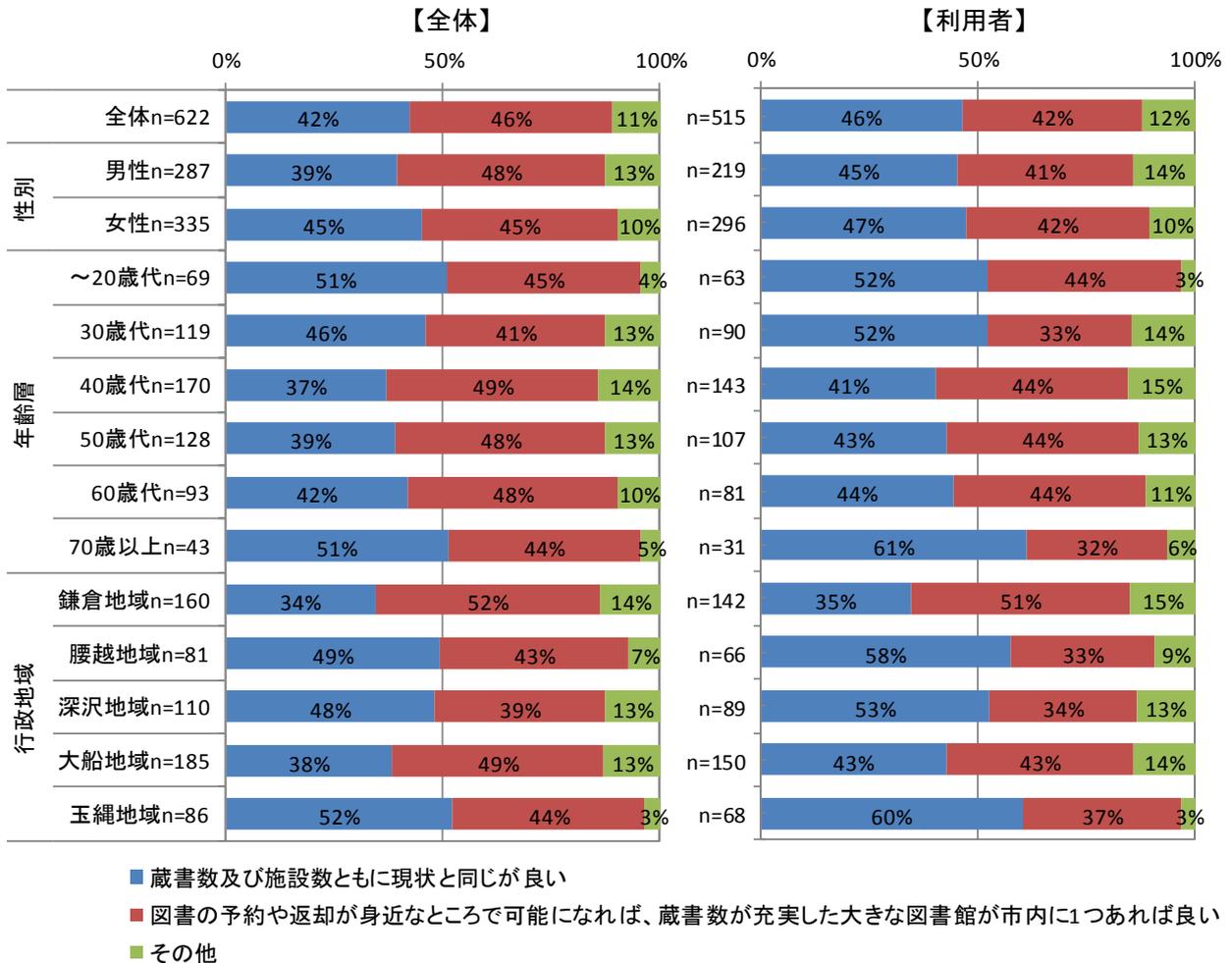
- ・送迎サービスを民間と協力して整備する
- ・スペースを減らして経費を削減する、社員の給与を減額にする
- ・隣接市の施設を低価格で利用できるようにしてほしい
- ・最低限の設備でいいので利用額を減額したほうがいい
- ・まずは施設利用手続きのハードルを下げるべき
- ・若干の利用者負担増でも、もっと多くの施設が出来て使用予約率の改善を計って欲しい
- ・藤沢市の善行の体育センター並みの施設が出来れば市内に一つでも良いのでは
- ・拠点を絞っての再編成
- ・武道館は廃止してもよいが、他の施設は、特に鎌倉体育館と見田体育館は絶対に必要
- ・市の身の丈を考えずに作ってしまい維持費がかかっている もっと身近な焼却場等に力を入れてほしい
- ・数を減らしてもいいかもしれないが、スポーツ施設として多目的（大体育館、小体育館、プールなど）であるほうがいい
- ・武道専門の鎌倉武道館を原則残して、体育館を1つに集約にしてプール付きにする
- ・必要ない(2)
- ・費用対効果で決めるべき(2)
- ・災害時の備蓄基地としての機能(2)
- ・サービスが充実すれば2施設程度で良い(6)
- ・3施設程度が良い(2)
- ・利用者の負担は増やさずに現状のまま(2)
- ・施設が1箇所は不便(2)
- ・不便なところはならない、利用できる体育館がない(4)
- ・民間委託等(4)
- ・サービスや設備が充実した施設をもっと増やすべき(5)
- ・学校体育館開放なども考えると良い 学区開放を前提に削減(6)
- ・わからない、判断できない(7)

(8) 図書館について

【問 22】 図書館を利用したことがありますか



【問 23】 図書館の今後のあり方について、望ましいと思うものを1つ選んでください。



【その他回答(抜粋):()は類似の意見が出された人数】

- ・インターネットによる貸し出し・返却を可能にする
- ・本を安く購入する リサイクル、寄附の促進(2)
- ・もっとキレイに、広くしてほしい(5)
- ・学習室等を広くしてほしい(2)
- ・高齢者対策の充実が不可欠
- ・図書館は必要ない
- ・今後は蔵書の電子化を進めることにより、図書館という箱は不要になる方向で考えるべきでは
- ・1つでは少なすぎる 中央図書館と大船図書館の2つを残すべき
- ・市内に1つでは少ないと思うが、大きな図書館を作るのであれば数を減らしても良いと思う
- ・子供が利用するのであれば、学校図書館を充実すればいい TSUTAYA が提供している宅配利用でもいいのでは
- ・子供や学生が図書館で勉強することも考えると、各地区にある方がよい
- ・施設数は現行のままで良いが蔵書数を増やしてほしい(7)
- ・施設数を従来の5館に AV 資料専門図書館を
- ・小学校などを利用し、閲覧や勉強が出来るスペースがあると良い
- ・町内会館など返却場所を増やし、移動図書館的に町内会館や学校施設をまわる等、図書館が近くにない地域の対策
- ・蔵書は増やしてほしい(12)
- ・蔵書、施設数とも増やしてほしい(5)
- ・蔵書数は減らしてもいいと思う
- ・蔵書数や規模やサービスも含めて、利用に値する充実した図書館をせめて一つは欲しい
- ・大きな図書館の蔵書を増やしその他は縮小
- ・大船か玉縄のどちらかを廃止すべき(距離が近い)
- ・大船図書館は閲覧コーナーが極端に狭いので改善してほしい
- ・中央図書館だけでよいが、営業時間を夜 11 時までのばしてほしい
- ・中心となる図書館の蔵書を増やし、小さな支社を増やしてネットなどで本の移動ができれば良い
- ・駐車場を拡充してほしい(3)
- ・全ての公共施設を巡る巡回バスを
- ・駐車場が広ければ市内に一つでもよい
- ・電子書籍の充実やネット予約・配達等のサービスが充実すれば、市内に一つあればよい(2)
- ・近隣の市に対し、図書館がお粗末すぎる(2)
- ・文化都市の図書館としてふさわしくない 全面的な改定をすべき
- ・施設数は2以上で蔵書数を充実させたまともな図書館を望む
- ・民間(CCC など)への委託を検討した方がよい(5)
- ・民間の活用及び複合施設化(2)
- ・予約した本の受取、返却が身近であれば、市内に1つでもよい(2)
- ・利用したくなる図書館づくり
- ・他市や県の図書が利用できると良い(2)
- ・他の図書館にあるマンガの貸し出しができるようになってほしい
- ・藤沢市の方が、蔵書が充実しているので、共同運用したほうが良い