

## 第2回 鎌倉市生涯学習センターの管理運営の見直し（利用区分等、指定管理者制度導入）に係る説明会について（1月15日 1回目開催分）

- 1：日時：令和4年1月15日（土） 午後2時40分～午後5時40分
- 2：場所：鎌倉生涯学習センター ホール
- 3：出席者：教育文化財部部長、教育文化財部次長、生涯学習センター職員6人  
参加者 206人
- 4：質疑概要  
発言者：◇ 市：◆

### 1. アンケートについて

- ◇ 6月に行われたアンケートは団体としてもらっていないが結果は公表したのか。
- ◆ アンケートは郵送で無作為抽出2000件、各学習センターに100件ずつ計2600件配布した。回収したのは569件、回答率22%となっている。結果については昨年12月にホームページに掲載し、各学習センターに配架している。
- ◇ そのアンケートの回収率などから条例改正の根拠とするのは問題があるのではないか。条例の議決により、時間区分や指定管理者制度導入を変更できないならば、今回のアンケートは何を目的にするのか。
- ◆ 今回のアンケートはより良い施設にするために、指定管理者募集の仕様書に意見を反映するために実施した。

#### 【意見・要望】

- ◇ 学習センター利用団体の実態調査が必要と思われる。再度アンケートを実施してもらいたい。

### 2. 条例改正について

- ◇ なぜ条例改正を今行うのか。
- ◆ 平成26年度から27年度までに市民意識調査の際、アンケート調査を行い、生涯学習センターの管理運営については、従来から利用区分や夜間の利用率や管理運営体制について、行政課題として認識している。令和2年度から関係機関等と協議しながら、指定管理制度の導入の検討を進めてきた。昨年3月に生涯学習プランを策定し、このプランを実現していくため、令和3年6月に改めてアンケートを行い、平成26年度に行ったアンケートと同様な結果が得られたため、より良い施設の運営を図っていくため、時間区分の変更や指定管理者制度を導入することとした。
- ◇ 条例を取り下げるための方法はあるのか？
- ◆ 取り下げる方法はわかりかねる。
- ◇ 12月議会の生涯学習センター条例の議決の際には1票差であったことをどう受け止めるの

か？

- ◆ 1票差で可決したことは重く受け止めている。可決されたため、手続きを進めていく。

#### 【意見・要望】

- ◇ 6月のアンケートは回収率や利用団体の意見が反映されていないので、これを元に利用区分などを条例改正するのは理解できない、取り下げて欲しい。

### 3. 利用区分について

- ◇ 利用区分が2時間単位となっているが1時間にはできないか。
- ◆ 1時間単位の利用区分については、今後運用していく中で、利用実態や要望を踏まえ、変更することもあるかと思う。
- ◇ 鎌倉生涯学習センター地下ギャラリーは時間区分などの変更はあるのか。
- ◆ 地下ギャラリーについては、夜間の閉館時間が21時になること及び利用料金が値上げする以外変更はない。
- ◇ 利用時間について、2時間に縛られるのではなく流動的に使えるようにすべきではないか
- ◆ 2時間単位の利用については、条例上規定されている。当面は2時間単位で今後の利用実態により、1時間単位の利用の条例改正も考えていきたい。
- ◇ 指定管理者の契約の中で利用時間の区分の変更はできるのか？
- ◆ 利用時間を契約の中で変更することは条例に基づいて行っていくので、変更はできない。

#### 【意見・要望】

- ◇ 時間区分について、2時間単位で利用時間を設定すると、昼食など時間が変則的になるので、使いにくいので再検討してほしい。

### 4. 利用料金

- ◇ 利用料金は、指定管理者が入るのに値上げするのか？
- ◆ 利用料金については、指定管理者制度導入のためではなく、鎌倉市全体の方針として、公共施設の利用料金の増額を行うものである。
- ◇ ホールの付帯設備の利用料金については、値上げするのか。
- ◆ 付帯設備については、値上げが必要と考えるが、今後の検討になる。
- ◇ 利用料金を減免するなどの料金の軽減策を考えてほしい。
- ◆ 市全体として公共施設の利用料金の見直しを下に行っており、利用料金の変更についてはご理解をお願いしたい。

### 【意見・要望】

- ◇ 2コマ利用すると金額が増える。生涯学習センターの利用料金は安いものではない。時間的にも昼食の時間にかかるなど、支障が多いので考えてほしい。

## 5. 申込み及び予約システムについて

- ◇ 2コマ連続して利用する際には入れ替え時間はそのまま継続して利用できるのか。
- ◆ 2コマ連続して利用する際には入れ替え時間はそのまま継続して利用可能。
  
- ◇ 2コマ連続申し込みで片方の時間帯だけ当選することはあるのか。
- ◆ 片方だけ当選することはない。2コマを一体として抽選する。
  
- ◇ 2コマを連続申し込みした場合、優先して取れるようになるのか。
- ◆ 2コマ連続した予約を優先することはない。他の申し込みと平等に抽選する。(当選した場合は2コマ確実に取れる)
  
- ◇ 利用時間が2時間単位になると今までより抽選の確率が下がるのではないか。
- ◆ 抽選の確率については、今と同程度であるとシステム業者に確認している。
  
- ◇ 鎌倉生涯学習センターのホールを予約した場合、楽屋や控室として集会室を優先して予約できるのか。
- ◆ 従前どおり、楽屋、控室として利用する集会室については優先して予約ができる。
  
- ◇ 毎月定期的に利用する団体には年間利用が優先的に取れるようにならないか。
- ◆ 定期的利用者の年間での優先利用については検討課題とさせていただきたい。
  
- ◇ 予約システム上、キャンセルは前日までできるが、予約するのは1週間前までであるから稼働率が下がっているのではないか。
- ◆ 予約システムでは申し込みができないが、窓口で申込みが可能。

## 6. 指定管理者制度導入について

- ◇ 生涯学習センター主催の市民講座の開催は、従来ボランティア団体が行なってきたが、指定管理者導入後はどうなるのか。
- ◆ 指定管理者導入後もボランティア団体が行っていく。また、生涯学習課職員もそれに関わってノウハウを蓄積していく。
  
- ◇ 他市の公民館で指定管理者が運営しているケースはあるのか。
- ◆ 他市でも指定管理者が運営しているケースはある。
  
- ◇ 市では指定管理者制度を導入した施設があるはずなので、導入したメリット、デメリットを議論しているはずだが、その議事録はあるのか。

- ◆ 議事録はあるはず。
- ◇ 指定管理者制度が導入されるとサービスが低下するのではないか。
- ◆ 指定管理者に対する要望は仕様書の中でしっかり記載していきたい。
- ◇ 指定管理者制度を導入すると生涯学習課は何をするのか。
- ◆ 指定管理者制度を導入により、社会教育事業を充実させていくもので、生涯学習課職員も一緒に社会教育事業を行っていく。
- ◇ 鎌倉生涯学習センターのホールの舞台操作について、他市の指定管理者導入業者は行わず、利用者自ら行っている事例があるが鎌倉市ではどうなるのか？
- ◆ 舞台操作については、仕様書の中で現在と同様に業者が行っていく予定である。
- ◇ 人事異動がないからスキルが上がるというのはおかしい。ナレッジマネジメントが鎌倉市として必要ではないか。
- ◆ スキルについては、指定管理業者としてノウハウの蓄積があるのでメリットがあるということ。

#### 【意見・要望】

- ◇ 指定管理者制度が導入されても、市の職員が社会教育に関わってほしい。
- ◇ 鎌倉市民文化祭は、市の主催行事であるから指定管理者導入後も従前どおり、ホール、集会室の確保をお願いしたい。
- ◇ 指定管理者選定委員会に利用者の代表を委員に加えてほしい。
- ◇ 管理者を導入の際には、アンケートだけではなく利用者の生の声を聞いて、年1回の指定管理業者と協議したい。

## 7. その他

- ◇ 駐車場については、今まで通り無料にしてほしい。
- ◆ 駐車場については、市全体として検討していくのでわからないが、当面はそのままであろうと考えている。
- ◇ 10月1日にすべて厳密に変更するのではなく、徐々に変更していく方がよいのではないか。
- ◆ よりよい形で施設を運営するために、皆様のご意見を取り入れていく

#### 【意見・要望】

- ◇ 12月の説明会と本日（1月15日）の議事録を速やかに公開してほしい。