

鎌倉市議会「議会報告会 & 意見聴取会」アンケート集計結果

問5 今回、オンライン会議による開催としたことについて、ご感想をお聞かせください

(3)ご感想(自由記入)

11月6日(土)

No.	内容
1	このアプリを初めて使ったので、機能を知らず、手あげのボタンがわからずでした。発見したときにはもう、たけのさんのクロージングトークになっていました。もう少し、丁寧に、どこをどうすれば手をあげられるという説明が必要なのではないかと思います。津波浸水想定区域になぜ避難タワー一つないのか。広場もない。開発が止まった場所などを市は積極的に購入して避難場所にすべきである。議会として提案しないのか。避難場所の小学校の体育館で第二小学校のように雨漏りがひどいところがある。また体育館へ行く渡り廊下に屋根がなく雨の時は傘をささない避難場にいけない。また、第一小学校は津波浸水の際にとりあえず屋上に逃げとなっているが、ライフジャケットを保管する倉庫から各校舎をつなぐ空中回廊がないので、津波浸水がきた際には各校舎の屋上に子どもたちが孤立してしまう。せめてライフジャケットを各校舎に保管すべきである。議会としてこうした不備の改善を働きかけるよう求める。ハザードマップで浸水想定されている、深沢周辺の支流を含む内水反乱などの河川の整備を開発より先にすべきでは。藤沢市は河川から施設を移転、撤退させている。議会で予算をとるべきである。

11月7日(日)

No.	内容
1	<p>今回は貴重な機会をありがとうございました。参加のきっかけは、鎌倉では直近2回の大きな選挙があった際、投票率の低さ(特に衆議院議員選は若い世代)に危機感を感じました。</p> <p>自分だけ声を上げるだけでなく、若い世代も意見があることを政治家の皆さんにわかってもらうために、自らできる行動改善として今回参加しました。</p> <p>開催自体にはとても満足しております。ただ、現状に満足せず改善の余地がある想いを伝えたく、今回このような評価をいたしました。</p> <p>今回の目的は市民との意見交換と考えており、もっと質疑応答が活発になれば良いなと思いました。特に希望する改善は2点です。</p> <p>1)参加者目標の設定、それに向けた広報活動でよかったこと、また改善が必要なことを報告書に記載してほしい</p> <p>今回の参加者が15名、定員40名に対して半数以下の参加者。個人的にも少ないと感じました。</p> <p>参加方法に問題がないか、また参加する意識にハードルが高くないか、「そこまで政治に詳しくないのに参加していいのかな。」と参加を遠慮する気持ちもありました。</p> <p>何を質問していいのか、何を話していいのか、事前情報では不透明かつ参加へのハードルを高く感じる方も多かったと思います。(コーヒーでも飲みながら市議会議員さんとお話ししようぐらいならハードル低かったかも)</p> <p>2)報告資料を市民の目線で分かりやすく、具体的な記載にしていきたい</p> <p>議員さんの素晴らしい活動を私たちはもっと知るべきですし、もっと政治が身近に感じたいです。ただし、市民が理解できる内容かという点と難しい。わかりやすく言うと固い表現が多い。</p>
2	<p>初めてのオンライン開催とは思えない、すばらしい運営だったと思いました。市民の方の質問もとても興味深かったですし、それに応答する議員さんひとりひとりの回答も真摯で素敵でした。</p> <p>また、私のような市外の者の発言も、ていねいに取り上げて頂き、ありがとうございました。</p> <p>鎌倉は幼い頃から、なんども訪問させて頂いたステキな思い出深い場所であったので、色々知りたくなってしまい、いくつも質問してしまいました。すみません。</p>

鎌倉市議会「議会報告会 & 意見聴取会」アンケート集計結果

問6 議会報告会 & 意見聴取会について、ご意見をお聞かせください(開催時期、方法、取り扱ってほしいテーマなど)(自由記入)

11月6日(土)

No.	内容
1	今回は、顔出ししなくても、聞いているだけでいいと、議員さんから聞いたので参加申し込みしましたが、応募のページにこんな状況でも参加できるというような感じで、ハードル下げる文言があるといい。オンライン、使ったことのないアプリ、どのような参加方法か未知ということで、かなり興味はあるが、参加に至らない方も多かったのではないかと想像します。どうか、市民の目線に立ち、どうすれば、より市民が参加しやすいか、もう少し寄り添った議論をしていただきたいと思います。あるいは最初に参加できずとも、防災については市民からの意見を募集できるし、寄せられた意見について参加してる人たちでディスカッションするというのも有効だと思う。ただでさえ、反響がわかりづらいオンラインなので、司会の手腕がかなり問われると思うが、あらかじめ、意見や質問がない時の対応方法というものも用意しておくべきかなと思いました。予定の半分で終わってしまったということも、これをよしとするのかどうかも、ぜひ話し合ってもらいたい。会を持ったことが、市民の意見を聞いたことにはならない。今回この形で意見を聞けなかったのだから、他の方法である一定数の「一般」市民の生の声を必ず聞くべきである。

11月7日(日)

No.	内容
1	<p>1) 今後もオフライン開催を行う場合は、オンライン開催と並行して実施いただきたい(オンラインで参加できる人、オフラインだから参加しやすい人もいるため合理的配慮をお願いしたい)</p> <p>2) アイスブレイク、もしくは参加者の意見をもっと引き出せたらさらに良かった。初めてだったのでどういう質問をして良いのかわからず、様子をうかがってしまった。(ご自由にどうぞ、よりも参加者に質問して掘り下げるやり方もいいと思いました。途中、過去の質問など紹介いただいたのは非常に良いありがたかったです。)</p> <p>3) 休日開催は引続きお願いしたいです、日中は仕事がある世帯は参加が難しいため。過去の参加者年齢を見ると、若年層が低く、今回のオンラインでどこまで伸びたのか知りたい。</p> <p>4) 頻度を高く聴取会を実施いただきたい(臨時会、定例会実施に伴い、2~3ヶ月に1回ぐらいぜひしていただきたい)</p> <p>5) 取り扱って欲しいテーマ: ①環境(ゴミ処理場問題、プラスチック削減) ② 公共施設の拡充(公園など)</p>
2	<p>二日の開催時期もこのままでよいと思いますし、コロナ収束(or終息)後も、オンライン開催も継続して頂けるとよいと思いました。</p> <p>参加者の発言にもありましたが、子育て・介護世代にとっては、会場参加よりもこちらの方がありがたいと思います。一方、デジタルが苦手な人々は、会場参加したいと思います。</p> <p>自分自身も主催者側としてそのような経験をしているので、コロナが落ち着いた後はハイブリッド開催(オンライン+会場)の方が、多様な人々に参加してもらえるとと思います。議員さんひとりひとりの仕事も多くあり大変かと思いますが、一考して頂けますと幸いです。</p> <p>また、今回のテーマは定期的に扱って頂くというのも大事かと思いますが、非常時こそ、その自治体が平時に取り組んできたことが顕著に出やすいので。</p>

鎌倉市議会「議会報告会 & 意見聴取会」アンケート集計結果

問8 かまくら議会だよりについて、ご感想をお聞かせください(自由記入)

11月6日(土)

No.	内容
1	内容があまりない。もっと市民と一体となった市民目線の議会運営を希望します。一人一人がどんな仕事をしていて、とか、顔が見えてこない。。。

11月7日(日)

No.	内容
1	いつも家族で拝見しております。とても詳細に記載いただいていたいただき大変ありがたいです。 もし改善できるのであれば、どうしても文字が多いこと、要約した記載が簡潔に分かると助かります。 また、すでに対応済みでしたらすいません。紙面を発行する場合はぜひ再生紙、インクも環境に配慮したものをを使用することを求めます。
2	最新号を拝見させて頂きました。 2枚目の一般質問や項目一覧、4枚目の議案議決状況一覧など、とても見やすいです。 もし見逃していたらお許し頂きたいのですが、最新号は、1枚ずつ開かないと見れませんでした。 一冊の冊子(各PDFファイルの連結)になっていると、こちら手間がかからなくて助かると思いました。 また、質問の意図を読み違えていたら、こちらもお許し頂きたいのですが、若者も含む読者層を増やしたいという意図であれば、表紙や用語遣いなどの工夫も必要かもしれません(議会用語解説とか)。ただ、僕自身はコンパクトでよいとは思っております。