

## 新年度予算に対する評価と見解

### ネットワーク鎌倉

まさに三すくみ状態です。  
また、市民の努力によりごみ量が減っているにもかかわらず、新年度

神奈川ネットワーク運動・鎌倉は、平成十六度鎌倉市一般会計予算には反対、他の諸議案については賛成しました。ネットワーク鎌倉がかねてより主張してきた障害児・者のための福祉タクシーカードの増加や、障害者本人が運転する場合にしか利用できなかつたガソリン券に家族使用を認めた点、「心の相談員」の小学校設置など、評価できる施策もあります。

しかし、残念ながら市民との協働の視点や、ごみ政策、学習状況調査の拙速な実施については、以下に述べる理由から厳しく批判しました。

**【対等な立場での市民との協働】**

市長は、まちづくりのシステムの改革の中心は「市民との協働」への転換にあります。しかし、突然NPO

への委託金を減額して、事業の継続性を保障できない状況を招いたり、公園事業でも市民団体に直接委託する形が見られ

ないな、今回の予算にはその視点がうかがえません。

財政が厳しい中、市民と共に未来を切り開くためには、市民活動の自立支援を進め、対等な関係での協働が必要と指摘しました。

**【先を見据えたごみ政策】**

廃棄物減量化及び資源化推進審議会から答申として出された減量化推進策につ

いてはごみ処理手数料の有料化や廃プラスチックの全市収集などの有効策が棚上げされたまま、資源ごみの毎週収集と

休止予定だった、老朽化の激しい今泉焼却炉を改修するという決定は、環境面でも財政面でも将来に大きなツケを残すことになりました。

ごみ政策が目前の施策だけになつてその後が危ぐれます。横須賀三浦プロツクのごみ処理広域化計画についても、既に黄信号・赤信号がともつてゐる状態で、

不登校児童の集える場としてのフリースペースの早期設置など

の放課後対策について場所の提供を図る等の支援が必要と指摘しました。

**【フリースペースの早期設置など】**

今年度、「安全安心まちづくり」特命担当を設置することに対し、行政の安全対策

への役割や地域の自主的な取り組みを支援する立場から評価するとともに、児童の安全を守るために、警察、学校、民間によるパトロール強化、防犯ブザーの配布、大きな

効果が期待できると注目されているスー

### 公明党

まさに三すくみ状態です。  
また、市民の努力によりごみ量が減っているにもかかわらず、新年度

### 次世代育成支援

【子育て支援】

### 推進法が成立し、「地

### 度鎌倉市一般会計予算ほかすべての議案

### に賛成しました。

### 都市計画税の税率の引き上げ、臨時財

### 政対策債の活用がなければこの厳しい財

### 政状況のなか、編成できたであろうかと

### 思う予算ではありますが、さらなる行政

### 改革の推進及び市民感覚・経営感覚・現

### 場感覚を意識した市政の実施を促進する

### よう以下の点に関し、本市の姿勢をただ

### し、提言・要望・意見を付しました。

### 【高齢者福祉】

### 介護保険法が施行されて三年が経過し

### ましたが、この法の目的は、要介護状態

### になつてもその能力に応じ自立した日常生活を送ることができるようになります。

### です。現在、施設入所者の約八割が「何

### らかの介護・支援を必要とする痴ほうが

### ある高齢者」であることから、介護予防

### 誘導していく姿勢の必要性を提言いたし

### ました。

### 【行政評価】

### 国の三位一体の改革に対し、「地方が決

### 定することは、地方が自ら決定する」と

### いう地方自治の本来の姿を実現するため、

### 国が進める改革をただ待つのではなく、

### 行政自体が地方の実情を国に訴え、国を

### 説導していく姿勢の必要性を提言いたし

### ました。

### 【行政評価】

### 組みはますます重要になっており、昨年

### 度の職員給与の見直し・普通昇給の延伸・

### 技能労務職の給与の全面的な減額・また、

### 平成十五年七月から全職員の給料を一・

### 五%から五%削減した結果、人件費の割

### 合が平成九年以降初めて三〇%を切りま

### した。職員数の削減についても、二百十

### 七名の削減目標を平成十六年度中に達成

### する見込みで、そのほかの事務的経費の

### 削減や補助金の見直しなどにより、財政

### 的効果が見えてきているものもあり、評

### 価しました。しかし、収入確保対策や退

### 職員対策・行政評価など検討中や試行段

### 階のものもあり、課題を整理し、市民に

### 分かりやすく評価しやすいものにして、政

### 策評価を市民と行政が同じ目標を持つ協

### 同続という結果が出ています。そこで、

### この行政評価を行政の内部だけで評価す

### るのではなく、外部の意見も導入し、評

### 価の結果を可及的速やかに取り入れるこ

### とができるよう提言しました。また、評

### 価に対する取り組みのスピードアップを

### 求めるとともに大きな効果が期待できる

### 事務事業を優先的に実施し、短期間で成

### 果をあげることも視野に入れた取り組み

### 方も必要であるとの意見も付しました。

### また、予算等審査特別委員会の質疑の

### 中で判明したさまざまな案件のコスト意

### 識の欠如を是正するよう求めました。

### 方もあるとの意見も付しました。

### また、予算等審査特別委員会の質疑の

### 中で判明したさまざまな案件のコスト意

### 識の欠如を是正するよう求めました。

### 方もあるとの意見も付しました。