

一般質問

9月定例会では17名の議員が一般質問を行いました。一般質問は、現在市が抱えている重要な課題について市長などにたずねるので、下の表のとおり質問を行いました。ここではその一部を掲載しました。詳しくは12月上旬に発行予定の本会議録を図書館などでご覧ください。また、12月中旬にはインターネットでも本会議録がご覧いただけますので、ご利用ください。

納所	輝次……………「災害対策について」「保健医療福祉行政について」
森川	千鶴……………「市長の政治姿勢について」
赤松	正博……………「大船駅東口再開発事業について」
三輪	裕美子……………「市長の政治姿勢について」
岡田	和則……………「まちづくりについて」
高野	洋一……………「行財政改革について」「ごみ政策について」
久坂	くによ……………「人事行政について」「評価制度を中心に」
前川	綾子……………「学校における安全確保対策（警備員の配置）について」「学校施設の充実について」
早稲田	夕季……………「普通学級小教員の配置について」「児童福祉の充実について」
桂	……………「教育諸問題について」「行財政改革について」「海岸整備について」
原	……………「福祉の充実について」「子育て支援について」
吉岡	……………「危機管理の取り組みについて」
小田	嶋敏浩……………「行政評価について」
山田	直人……………「予算○事務事業評価の内容」「市渡市政の4年を振り返って」
白倉	重治……………「石渡市政の4年を振り返って」
本田	達也……………「主な施策・事業の評価と課題」「鎌倉市における休日・夜間歯科診療所（障害者歯科診療を含む）の開設について」
高橋	……………「国道134号線の鎌倉高校駅前T字路における渋滞緩和と安全対策について」
千	……………「財政問題について」「介護保険と鎌倉市としての方策について」「レスパイト事業と学童保育（子どもとのか）について」「災害弱者対策について」「障害者、高齢者、子供たちの住みよいまちづくりについて」「障害者対策を問う」

安心な学習環境と教育支援

今定例会では、校舎のアスベスト問題、耐震問題、少人数学級等、多角的な視点から教育関係の質問が取り上げられました。

【校舎のアスベスト問題】

質問：鎌倉市における今のアスベストの対策状況はどうか。

部長：一番問題になっているのは吹き上げアスベストだが、昭和六十六年当時の文部省の調査では、市内全校では使用されていなかった。最近問題視されているロックウールだが、昭和六十六年当時の資料を見ると、校での使用が確認されたので調査をしている結果、含有はされていなかった。ひる石等の調査は、現在調査分析中。

【校舎の耐震化】

質問：校舎の耐震化率は神奈川県二十市町村平均八〇・六％の中、二十六位と現状は低いと思うが、どう思うか。

部長：鎌倉市の耐震化率が県平均を下回っているのは承知している。学校施設が児童生徒の生活の場、学習の場であり、学校の体育館についても三防防災拠点にもなるので、一刻も早く耐震化の促進を図りたい。

質問：市内の各学校の施設状況の資料を見ると耐震工事が必要な校舎、体育館があるが、対応はどう考えているか。

部長：現在の耐震基準は昭和五十六年に施行されているので、五十七年以後の建物は安全だと考えているが、耐震化は今後改築を予定している第三中学校、大船中学校を除くと、校舎は五校未実施、体育館は十二校未実施という状況だ。十

可決した意見書

議会は、地方自治法第99条の規定に基づき、地方公共団体の公益に関する事件について、意見書を提出することができます。今定例会では次の意見書を可決し、鎌倉市議会として内閣総理大臣及び関係省庁などに送付しました。

アスベスト対策を求めることに関する意見書

アスベスト(石綿)製品を過去に製造していた企業の従業員や家族、工場周辺の住民が、アスベストによると思われる中皮腫(胸膜や腹膜を覆う薄い中皮にできるがんの一種)や肺がんで死亡した事例が相次いで報告されています。特に、株式会社コナタの旧神崎工場(兵庫・尼崎市)では、従業員のみなならず家族及び周辺住民にも中皮腫による死亡者が出ているとの報告があります。アスベスト被害に対する国民の不安は非常に高まっており、正確な情報を求める声が強くなっています。また、アスベストが原因とされる健康被害を受けながら労務補償されていない労働者や、さらには家族・周辺住民の被害者からも救済を求める声が相次いでいます。

こうした事態を受け、政府は先般「アスベスト問題に関する関係省庁会議」を設置し、実態把握、相談窓口の設置等の取り組みを進めています。国民の安全を確保し、すべての健康被害者の保護・救済と今後の健康被害拡大の防止対策を進めるための包括的な取り組みを求め、下記の項目を早急に実施するよう強く要望します。

- 「アスベスト問題に関する関係省庁会議」を格上げして、総理大臣を本部長とするアスベスト対策本部を設置し、政府を挙げてアスベスト対策を推進すること。
- アスベストに関する輸入・製造・使用・在庫、除去後のアスベスト利用状況の徹底した調査を行い、公表すること。
- 教育施設を初めとする公共建築物、民間建築物のアスベスト利用状況の徹底した調査を行い、利用に対して適切な情報開示、ばく露防止のための対策を進めるとともに解体作業に際して、その情報が適切に利用できるように体制整備を進めること。
- 過去から現在に至るアスベスト取り扱い事業所において、取り扱い作業に従事した者のアスベストによる健康被害の可能性などについて情報提供を行うよう事業者へ徹底すること。
- 産業保健推進センター、保健所や労務病院等で健康被害に対して相談できる窓口を整備するとともに、ペメトレキセド(米国内での製品名：アリムタ)の早期承認など診断治療体制の整備、より鋭敏かつ効果的な診断法や治療法の開発のための研究を進めること。
- 事業者と連携して、アスベスト取り扱い事業所の過去・現在の労働者及びその家族の健康診断を早急に進めるとともに、ばく露が想定される周辺住民等の健康診断に対応できるように、現行制度では救済されない人たちの救済を図ることを主眼にした新法を早期に制定すること。

より進んだ 行財政改革に向けて

本市では「第一次職員数適正化計画」がまぐら行財政プラン」を策定し、行財政改革を進めています。今定例会では、職員の定数削減、財政運営等についての質問が行われました。

【職員定数削減】

質問：鎌倉の行中、一歩立ち遅れているのが人件費の削減だと思ふ。定数削減については、第六職員数適正化計画を三月に取りまとめ、超過している部門は清掃部門、都市計画部門、住民関連部門、消防部門と明記されている。四部門中心に、今後というスケジュールで漸減計画を考えているのか。

部長：平成十一年四月一日現在、鎌倉市の職員数は前年度との比較では、百六人ほど多くなっている。一番多い部門は清掃で、ごみ収集等を直営で実施していることによると思われる。また、住民関連部門については支所数が他市より多いという点、都市計画関連については、鎌倉市は

特定行政庁(※文未参照)であることや、再開発事業を実施している点、消防部門については多岐の理由から要数が他市より多いという点が原因として挙げられる。計画としては、平成十一年四月一日の職員数一千五百七十四人を基準として、平成二一年までの六年間に百五十人以上を削減しようというものである。この間、退職職員数は四百四名、補充は二百八名を考えている。削減の方法としては、業務委託化で約百二十名、業務廃止で約十名、嘱託員への置きかえ等での実施を考えている。質問：百五十人以上削減となると決めた根拠について伺いたい。

部長：各課で平成二一年度までの事業の見直し、今後事業計画等についてヒアリングを実施している。その結果、今後新たな業務の増が予定される一方、市民サービスの低下を招かないことを前提として、百五十人は削減できると判断した。

【退職手当】
質問：平成十九年度には退職者のピークを迎えるが、退職金を含めた人件費の考え方について伺いたい。
部長：退職手当を含めた人件費全体については、行財政改革の一つの柱として職員数の適正化や給与諸制度の是正を進める中で、その圧縮を図っている。退職手当については、行政サービスの低下を招かないことを前提に、事務事業の効率化を図り、財政調整基金の活用で対応していく予定だ。

【行財政プラン】
質問：今年三月に総務省が、地方公共団体における行政改革の推進のための新たな指針として、この地方行革指針について、どのような見解を持っているのか。
部長：現在、かまぐら行財政プランを実施しており、このプランが平成十八年三月末で計画期間を終えるので、引き続

【総合計画等について
全員協議会を開催】
十月四日の今定例会閉会後、議会全員協議会を開催し、市が「第三次鎌倉市総合計画第二期基本計画」について、及び「鎌倉市土地開発公社の業務代行」についての報告を受けた。報告概要は次のとおりです。
○第三次鎌倉市総合計画第二期基本計画について
第二期基本計画は、第三次鎌倉市総合計画基本構想に示す考案方及び将来目標を表現するために、平成十八年度から平成二十七年までの十年間に実施する施策の目標と方針を具体的に示した中期計画です。
策定の経過においては、市民感覚を生かした計画とするため、

【総合計画等について
全員協議会を開催】
「明日のかまぐらを創る市民」〇〇人会議を平成十五年十一月二十五日に設置し、提言(平成十六年十一月二十四日)をいただき、その後、市内に第二次鎌倉市総合計画策定委員会を設置して、提言を基に案を作成し、パブリックコメントを求め、さらに多くの市民等の意見を聴き、計画案を策定して、基本構想、計画案については、基本構想と同じく、鎌倉市総合計画審議会(「諮問」七月二十八日)に「概ね妥当なもの」とした答申をいただき、政策会議を経て、八月二十四日に決定したものです。なお、計画の構成は以下の五章からなっています。

【第一章「計画の前提」】自治体の展望と方向性を表すうえで重要な事項である市民自治と行財政運営を先に述べ、その後、人口、土地利用、環境の基礎的条件を掲載し、
第二章「まちづくりの展望」基本構想の将来都市像の実現に向けた六つの将来目標に沿って、その基本的方向を表現していくため、二十四の「まちづくりの展望」を定め、それぞれ現状と課題、「目標」「施策」の方針を表している。
第三章「ライフステージ別まちづくり方針」「まちづくりの展望」から誕生期・乳幼児期・学齢期・青年期・成人期・高齢期に対応した内容を抽出し、それぞれのライフステージの特徴がわかるように整理しました。
第四章「リーディングプロジェクト」この基本計画の計画期間十年間に、重点的に取り組むべきこととして、「子育て支援」「安全安心なまちづくり」「世界遺産登録」「鎌倉駅周辺地区整備」「深沢地域国鉄跡地周辺地区整備」「大船駅周辺地域総合整備」「野村総合研究所跡地利用」を掲げました。
第五章「計画の推進」「市民参画の推進」「コミュニティ活動の活性化」「地域福祉の推進」とし、この計画全体を進めていくための手法な

本会議録が、ご自宅でご覧になれます

本会議録をインターネットで公開しています。キーワードなどにより検索して、本会議録を表示・閲覧することができます。「かまぐらGreenNet」(http://www.city.kamakura.kanagawa.jp/)から鎌倉市議会ホームページを開き、会議録検索システムをクリックして、ご覧ください。

会議録データは、本会議終了後、おおむね2ヵ月後に、本会議録が作成される時期に合わせて掲載します。また、本会議録は図書館等でもご覧になれます。

鎌倉市議会会議録一覧の閲覧

会議録	平成17年11月1日(第191号)	11月1日(第191号)	11月1日(第191号)
会議録	平成17年11月1日(第191号)	11月1日(第191号)	11月1日(第191号)
会議録	平成17年11月1日(第191号)	11月1日(第191号)	11月1日(第191号)
会議録	平成17年11月1日(第191号)	11月1日(第191号)	11月1日(第191号)

・会議名をクリックすると会議日の一覧が表示されます。

音声版・点訳版
かまぐら議会だよりのご案内

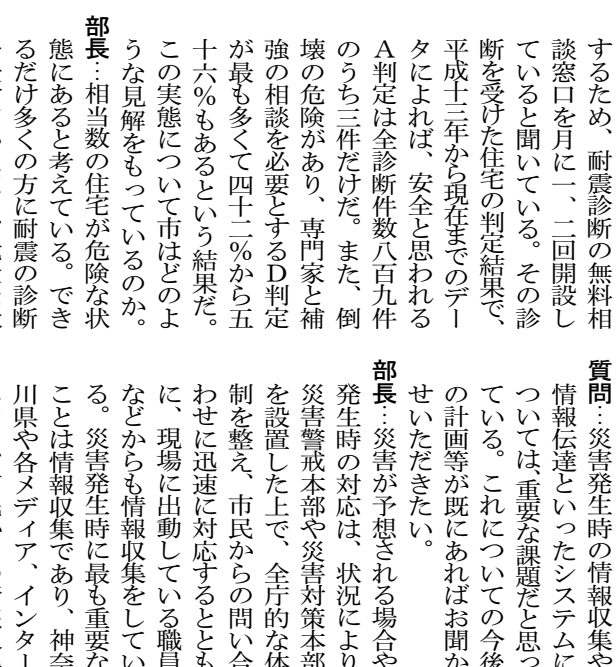
鎌倉朗読・録音奉仕会と鎌倉市点訳赤十字奉仕団のご協力により、かまぐら議会だよりの音声版(収録テープ)と点訳版を作成しています。ご利用希望の方は、お申し出ください。

お問い合わせ先
〒248-8686 鎌倉市御成町18番10号
議会事務局調査担当
電話：0467(23)3000
内線2448
FAX：0467(23)5825
Eメール：gikai02@city.kamakura.kanagawa.jp

お問合わせ先
〒248-8686 鎌倉市御成町18番10号
議会事務局調査担当
電話：0467(23)3000
内線2448
FAX：0467(23)5825
Eメール：gikai02@city.kamakura.kanagawa.jp



アスベストが確認された市施設天井



アスベストが確認され封鎖された市施設

災害に備えるまちづくり

自然災害に対する関心が高まっている昨今ですが、今議会でも災害対策に関する質問がありました。

【住宅の耐震診断と改修】

質問：住宅の耐震化推進問題として、特定地域における木造住宅調査では、昭和五十六年以前の旧耐震基準により建築された住宅が大きな被害を受けており、その住宅の耐震化が非常に重要という指摘がなされている。鎌倉市における昭和五十六年以前に建築された住宅の戸数を把握しているのか。

部長：鎌倉市における昭和五十六年以前に建築された木造住宅は、平成五年時点で、二万九千七百五十戸、全体の約五十二％で、平成十五年では、二万二千七百四十戸、全体の約三十二％と減少しているが、まだ相当数残っている。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

先生方が大変な苦勞をされている。教育委員会では、要望があればできる限りそれに対応していく努力はしている。学校現場で教師が苦勞しないように、学校とともに努力を重ねていきたいと思っている。

質問：災害発生時の初動体制について、延べ床面積が三千七百万平方メートルの総合防災センターというものがある。この建物の用途は、予防消防、救急救命、消防通信指令、地震防災、コンピュータ室、会議室、防災本部を短時間で立ち上げられる施設となっている。大規模地震発生時の初動体制の構築について、鎌倉市の状況、課題、認識について伺いたい。

部長：災害発生時の初動体制の検証として、管理職を対象に、七月一日に職員参集訓練を実施した。その結果では、訓練開始から一時間二〇分、約八〇％が参集し、一時間二〇分、約一〇〇％が参集している。鎌倉市では、震度五強以上の地震を観測すると、自動的に災害対策本部の三号配備を設置することになっている。災害対策本部員会議、三防防災拠点発生後、一時間以内で開設できる体制を整えている。コールセンター開設を含めて初動体制はある程度構築されていると思っている。

質問：鎌倉市においても、災害対策本部を常設する事務室まで作るべきではないか。人が集まってきてさまざまな情報機器を準備して情報収集を開始する状況だが、生命を守るため七、二時間が勝負だと言われている中で、的確な情報収集、情報提供が必要ない状況で、現在対策本部がない状況や情報機器が整備されていない状況についてどのように考えているのか。

市長：危機管理の基本は、災害発生時の初動体制を迅速に構築することだと認識されている。災害対策本部は災害発生時の拠点となるので、常設の必要性も充分認識している。現在、対策本部は全員協議会室を使用しているが、常設については、藤沢市、横須賀市を参考に、今後の検討材料にしたいと考えている。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。

部長：相当数の住宅が危険な状態にあると考えている。できるだけ多くの方に耐震の診断を受けていただき、危険な状態にある住宅の補強を促進する。

質問：鎌倉市では昭和五十六年以前に建築された住宅が地震に対して安全かどうかを判断するために、耐震診断の無料相談窓口を月に一回開設しているという。その診断を受けた住宅の判定結果、平成十一年から現在までのデータによれば、安全と思われるA判定は全診断件数八百九件のうち二件だけだ。また、倒壊の危険がある、専門家と補強の相談を必要とするB判定が最も多くて四十二％から五十六％もあるという結果だ。この実態について市はどのように見解をまとめているのか。