

### (3) 市政について

1	批判は簡単だが、将来に向けた施策にもっと積極的に取り組んでいくべき。高齢者施設をどうするか、高齢者の為の公園の構築、高齢者住居の有効改築など、高齢化社会に向かつての対策を検討すべき。
2	ムダな公共事業を無くすべきである。
3	予定調和、表面的な事業仕分けにならないよう、市職員や天下りの人達にとって痛みを伴う内容だとしても、行革のためバサバサとカットしていったほしい。民間はとてつもないです。
4	鎌倉市は他の市に比べて住民税が高過ぎる様な気がする。
5	自分達の住む鎌倉市政の無駄を排除する施策で是非改善して欲しい。
6	我が家はサラリーマン世帯であるので、観光事業に手厚い対応があるものに特に怒りを感じる。 今回は世界遺産に関するアンケートを公平・公正に実施してもらえないだろうか。歴史・伝統を大事にするのは当たり前。認定されなくても守ればいいし、守れる筈。それをビジネスにしようとするならそれは事業者が行うべきことで、公が行うべきものではない。高いコストを払い、また払い続け、観光事業者が喜び、客は増え、市民生活はますます不便になる・・・市としてプライドと事業者の税収以外に何のプラスがあるのか、即時に止めるべきと考えますし、そう考えている市民も多いのではないかと・・・と思います。
7	①. 市議会議員の定数削減 ②. 公務員の給料の削減 ③. 地価下落につき固定資産税の減額 ④. 年金から住民税の天引き禁止
8	市の職員数を減らしたらいい。
9	市としての中・長期的visionを描いて、この方向に沿った施策を具体化するような努力・企画力が必要と思われれます。今迄がそうだったという考え方は捨ててよいのではないかと。
10	経費を削減することはよいことですが、”ボランティア”という名のタダ働きを市民の善意に甘えて強いることはさけてほしい。きちんと、支払うべきものは支払い、本当の意味での無駄を削減してほしい。それには、施設や、活動の利用者側の声を聞くことが最も大切であろうと考える。
11	よりよい改善と無駄をはぶく事が一番大事と思う。
12	必要ないと思えば、どうして鎌倉市の方で廃止にしないのか。しがらみがあって、大ナタをふるえないとのことですか。それとも国に合わせたパフォーマンス？
13	とにかく鎌倉は一部の有識者の意見を取り立て、市政を行っている印象が大変強いです。 調査だけに終わらず、是非この市民の声を大切に市政に生かして頂くことを若い市長さんはじめ職員の方達に期待致します。
14	税金の有効活用と情報開示は一体であるべきであり、今後ますます重要となると考えます。
15	民間への業務委託の実施には賛同するが、権限・コスト管理の徹底が明確に提示されるようお願いいたします。
16	市民生活に密着した仕事に集中して頂きたいと思います。生活に無関係の表彰等、形式的な交通安全などは廃止し、教育、医療、産業形成といった実効性のある事業を重視してください。 事業内容を決定するプロセスを、責任者を明らかにして透明化すべきだと思います。これは民間では当然行われていることです(評価システム)。
17	無駄を省くことは大賛成です。ただ市がどの様な方向に進んで行くのかがわかりづらいです。私は全てが平等である必要はないと思いますので、本当に必要な人に援助ができるような組織を願っています。共働きしている家庭も事情はいろいろあると思いますが、ぜいたくのために共働きをしている家庭の子供は、親が面倒をみたり世話をする等の指導ができないものかと思っています。公に援助する事の対象に所得制限を厳しくしたらいいかかでしょうか。
18	市・公務員に支給される各種手当などを仕分けて下さい。

19	仕分け結果等を受けて、事業・サービスを民間に託す場合、市の関係部所職員は必ず減らすという努力をすべきである。
20	鎌倉市公務員の給与が日本一高いというニュースを聞き驚きました。藤沢市と比較しただけでも、公共施設等が非常におとっており、納得できません。改善を！
21	市民が求めている事を中心に常に見直す姿勢こそが、血税を支払う私達の願いである。税は人の金である(授かったもの)事の意識を持ち企画して欲しい事は言うまでもない！
22	民間でできる事は、民間で実施してもらい、鎌倉市職員数をへらすべき！！
23	公務員給与にメスを！！住民税が高すぎて、出て行きたくなる(考え中)。
24	担当正職員の人件費が高すぎる。この費用を半額とか無報酬にすれば、仕切ったり仕分けたりしなくても良い事業もあったと思われまます。 今回の仕分け対象の事業にこそ担当正職員のボランティア精神が望まれるところであります。
25	管理業務委託は委託内容が確実に行われていることの監査が重要である。補助金の使用のされ方と有効性を横並びで評価する必要がある。
26	どんな仕事でも当事者(市職員の方々)がよく考えて真剣に取り組まれることが改善への最良の道と考えます。事業仕分けで、市民の意見を反映したり、点検を行う仕組みを作る事は、とてもよい事だと思いますが、それ以上にぜひ市職員の方々には、誇りと責任感を持って、改善への提案、実施をしていただきたく、よろしくお願ひ申し上げます。
27	無駄な事に税金を一切使用しないで頂きたい。
28	全般的印象として、事業内容の重複が目につく。管理統合が必須である。
29	鎌倉市も小さな政府を目指して欲しい。こまごまとある事業を一括し、予算を縮小して行ってほしいと思う。高齢者への補助も良いが、鎌倉市を活性化させるために子どもを持つ家庭に対しても、経済の活性化にもつながるような補助を考えてもらいたい。(しかし無意味なものにならないもの)例えば、子どもを持つ親に子どもの人数分の選挙権を持たせるという案はどうだろうか？高齢者は多くの意見があるのに1票では声を聞いてもらえないのでは？
30	大型の事業費、人件費の削減を計ることが重要。
31	市としてのヤル気が無ければムダと思う。ヤル気が見えてこない。「みえる化」がない。
32	事業シートに記載されている平均人件費の高さに驚いています。この件に関して、市のホームページには示されていますが、さらに市民の目に届くように公開の方法を改善していただきたい。
33	仕分け対象になっていない所で税金が公正に使われていれば仕分けなど必要ではないと思います。
34	全体として、目的と事業がかみ合っていないケースが多い様に思いました。効果が不明瞭な事業は続けるべきではないと思いますが、目的自体は存在しているのですから、なんらかの主体へきちんと橋渡しするのも行政の仕事ではないかと感じました。
35	納めている税金は、国は国のため、市は市民のために有効に活用していただくべく委託しているのとあります。今回初めてどのような事業に分配されているのか詳しく知ることができ、ずいぶん無駄な使われ方をしていると実感しました。民間の会社では考えられないことです。今後とも是非継続して仕分けをしていただき市民も自分自身が納めている税金が本当に適正に有効に役立てられているかを確認する必要があると思います。税金が足りないと言う前にやらなければならない事があるはずで。
36	行政の行うことは、前例のある無しが重く考えられる事が多いと思うので仕分けをする事は大事だと思います。ただ、何故そうしたか、目的は何かの説明があればもっと良いのではないのでしょうか。
37	今迄、なにげ無しに市内で見えていたこと、今迄、全く知らなかった事業が沢山あることに驚くばかりでした。内容的には、重要な事ばかりにも見えますが、過去を踏襲し、疑問・検討もなしに継続されている様にも見えます。民間の発想ではいかないのも承知していますが、再度、費用対効果、是々非々の原点に戻り、その結果を踏まえた実施を期待します。
38	重複する事業が多すぎるのでまとめてほしい。

39	事業の要否を仕分けるのは必要だが、それにしても人件費の高さには恐れ入る。「仕分け」の対象にはならないのか。
40	今回仕分けの対象とならなかった事業も広く取上げ、全国有数の高コスト市政体制を(組織の根源にまで遡り)早急に改善すべき。
41	様々な事がオープンになるのはいいことです。
42	私達の大切な税金を有効に使っていただきたいと思う。
43	役所の人数を減らすべき。ひまそうにしている人が目立つし、私達の税金でひまな方々がお給与をもらってると思うと、やり切れない気持ちになる。
44	鎌倉市と云う名にとらわれ、物価が高すぎ。住民には大変な問題である。市職員の給与が高すぎ。それに対し福祉・医療多々充実していません。 また、観光地という割に、お店の看板道路に出、お店の臭い、けむりが信号待ちで、とてもくさく、歩きながらの揚げ物、アイスクリームが服に付いたり、鎌倉市として大きな問題ばかりです。 市役所に電話をしてもなおる事はなく、物価・給料(市職員)が高ければ、高いなりに改善するべき仕事はあるはずです。より良く住みやすい鎌倉にする為です。現状では鎌倉失格です。子どもから大人までより良く住みやすい鎌倉になります様、望む処です。 鎌倉市と云う街が素晴らしく、誇れる街であります様、市役所の皆様、努力していただきたいものです。
45	この事業仕分けも必要ですが、まず第一に仕分けすることは日本一高い職員給料を自らが税金でいただいているという事を自覚することです。平均給与51万円 この中には住宅手当その他いろいろふくまれています。〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇で知りおどろきました。鎌倉市の恥です。市長さんよろしくお願ひ致します。
46	1. 「仕分け」だけでなく、必要な行政サービスを加える努力も同時にすべきと考える。 2. 鎌倉市の事業の全体がまったく分からず、この点も市民に知らせる努力をすべき。 3. 今回のように直接市民に聴く機会を積極的につくるべきである。その意味で今回の調査は今後もおこなっていくべきです。
47	誰もが感じていることですが、鎌倉市は近隣の市にくらべて、そもそも市会議員の数が多すぎると思います。思いきった人員の見直しの方が、小さな事業費の見直しよりも、効果的だと思います。
48	不要なものが多すぎると思います。
49	鎌倉は高齢者が多いため、手当てが高齢者に手厚くなっている。子育て世代にも、もう少し目を向けた行政を行って欲しい。障害児教育、中学校(養護学級の増加)のこ、鎌倉への門戸の開放などを考えて欲しい。
50	観光事業も必要とは思いますが、古くからの住民がわざわざ都心に遠い所に住居を持っていることを(高い税金を払いながら)考慮して欲しい。住宅地には観光客を制限するとか。
51	コスト意識がわからない方々にはもっとシビアに考えてほしい。市民あつての鎌倉市をこれからもっと魅力的な街にしたい。
52	事業仕分けをする事よりも、費用に対する効果や、そのプロセスの効率を考察し、一部の利権者のみの満足にならぬ様にすることが大事だと思います。特に市行政の考えのかたよりは近年、大変見苦しい事が多すぎます。
53	鎌倉は、かなり子どもに対する福祉が遅れていると思います。医療助成も他に比べ、随分と遅い対応です。所得制限をもうけるのも、どうかと思います。子どもは、本当に色々とお金がかかるのです。老人を大切にすることも結構ですが、こんなことでは出生率はますます減るでしょう。これからの未来を考えた上で、何を大切にするかを考えていかないと、鎌倉は勿論のこと、日本がおかしくなってしまうのは必至ではないでしょうか。また、せつかく事業仕分けが行われるなら、もう少し宣伝をするべきだったと思います。
54	夫婦池の近くに住んでいますが、小さな公園なのに管理人が常駐し、朝・夕に開・閉門を行っているが、何故24時間オープンできないのか理解できない。又、立派すぎる管理棟が建てられている。人件費・経費のムダなので、中央公園(その他にもあれば)と共に仕分けして頂きたい。
55	仕分けで浮いた予算が出てくると思います。非課税世帯など、本当に困っている世帯への補助に使えませんか。子どもの小さい世帯や高齢者世帯でも、援助が必要でない方も多くいらっしゃいます。
56	市職員が市民全体の立場で自分の仕事が必要であるか、また将来の計画の初期段階として、現在必要と市民が感じない場合は、その意図を積極的に市民に説明する必要があるのではないか。そのことを公務員として自覚すれば、“事業仕分け”というイベントは必要としないと思う。“市民サービス”ということを考え直すべきである。

57	ほんの一部だと思うが、いろいろなよくわからない事業を行っているものだと改めて思った。もっと沢山無駄な事業がありそう・・・。
58	どの事業も無駄なもの無く、今迄の為政者が知恵をしぼって計画されたことばかりではあるが、財政に余裕があればどれも現行通りでよい。然し市の財政がどれくらい逼迫しているのかどれくらい余裕があるのか私にはわからない。為政者、財務担当の皆さんに収支の様子を見て改善してもらおうか無いと思う。行政の見直しと言って、こんなことにお金を掛けることより市の担当者にまかせて、しっかりと行政を行ってもらって専門職を信用して努力してもらいたい。
59	「市役所に対して感じること」 職員が多すぎる。窓口でも複数で対応しているケースが多い。また、たえず職員が右往左往している。源氏山でトイレの案内板を立てる現場に行き合わせたことがあるが、小さい案内板を立てるだけに五人もいる。作業しているのは一人だ。ほかは見ている。馴合で仕事をしている様子がありありと見えた。最近の情報では鎌倉市職員の給与は日本一の高額とのこと。大部分が「時間外手当」という。本当に時間外労働の必要があるのかどうか疑わしい。高い税金に追われている身としては忿懣やるかたない。これらにこそ、業務仕分けに立ち入ってもらいたい。市役所の職員は「納まっている」感じだ。高給に甘んじていて覇気が感じられない。安泰に浸っている。議会運営にしても同じ。攻守ともに納まっている。まああのやり方で納まっている。若い市長はもっと活気を示せと言いたい。議員の減と若返りを望む。町の商店は「売ってやる」という態度で商売がない。ここでも鎌倉特有の「改革のない納まり」の雰囲気がある。市がもっと教育や擁護をしないとやがて鎌倉は単なる田舎町になる。知識人が多い鎌倉だ。それらを総動員して鎌倉らしい都市計画を練り上げるべきだ。その中心となるべき人物は市役所にはいないのか。
60	「鎌倉は世界遺産に値するのか?」 世界遺産になるだけのものがあるのは事実。しかしそれを擁護する側に焦点がない。「社寺」と「墓場」だけの町鎌倉。「古都」と呼ばれる理由はそれだろう。史跡も多い。だがそれらがきちんと保護されているかといえば否である。手を加えないのが保護だと、それが自然保護だとすり替えているのではないか。町並みや路地、塀などは個人やボランティアによっている。社寺への荒れた参道や不親切な案内板。町全体に京都のような清潔感や美しさが無い。自然のままがよいといわんばかりの放置は市の大いなる怠慢だ。何もせずにおいて「世界遺産」と言うなどとはいかがなものか。市は総括的に把握して行動を起こすべきである。細々とした観光協会の働きも鈍い。NPO鎌倉考古学研究所などの団体や知識人との共同体を立ち上げるべきだろう。市民へのPRも弱い。
61	市政の中で、まことに細かい仕事が多々あることがよく解り、この種の調査は有効だと思います。事業内容によって、ここまでやる必要があるのかも、よく考えさせられました。更に云えば、この外の事業にも、統合・廃止を含め、一層のご努力を願えれば幸いです。
62	鎌倉市でこんなにも事業がある事におどろきました。事業仕分けが議論され改善されたのか、市民として知りたい。調査結果の公表がHPでの公開だけではなく、毎月発行している「かまくら」にも載せるべき。もっと市民全体に理解してもらえよう、もっと意見や考えを聞く場を作って欲しい。
63	住んでみたい街に名前のある鎌倉ですが、これからも住み続けたい街に成る為にも適切な予算運用は必要だと思います。市民の声が反映され、且つ長期展望を考慮した作業になる事を望んでおります。
64	平和都市、文化都市としての鎌倉らしさを基本としながらも環境や社会の情勢が大きく変化する中で、事業のあり方、内容も柔軟に的確に対応してほしい。
65	事業名だけでは事業内容まで分からずにいましたが、今回調査の一員になりよく分かりました。どの自治体も高齢化が進んでいる今、見直す事で悪い面だけでなく良い面も見えてくると思います。鎌倉に住んで良かったと思える住民が1人でも多く出ます様、お願いします。
66	事業仕分けの市政への影響の大きさがどの程度あるかは分からないが、仕分けの年の前後において、市財政等の変化の比較検討が必要。 防災・安全に関わる事案はリスクベースのコストベネフィットを考慮する必要がある。
67	社会の変化に伴って事業内容の変更は必ず必要だと考える。無駄な支出を削減することも重要で定期的な事業仕分けも今後必要だと考える。
68	事業としては公共性が高いものを行っているため、「4」が多くなった。市の事業として認定したことになったわけで、これをいかに受益者に対し効率的(費用をかけずに)に行うか、検討して頂きたいと思います。
69	改善すべき点は多くありますが、それと同様に、市職員の給料・ボーナスなど見直すべきだと思います。自分たちは何の変化もなく、市民にだけ痛みを味わせるのは考えものです!!
70	まず、鎌倉市職員の給与の見直しを行うべき。
71	市の事業として明らかに不要と思われる、あるいは改善が必要な部分が出てくると思う。その部分を明確にするため、定期的な監査が必要であり、多くの市民に有意義な行政・予算執行を推進すべきと思う。
72	市職員の平均給与額日本一と云う高給を是非仕分けしてほしい。我々の税金を無駄なく適正に仕分けしてほしい。

73	検討する事によって、大切な財源を無駄なく使って頂く事を願ってます。
74	子どもを育てやすい環境を向上してほしい。
75	若い世代が希望を持って生活できるまちづくりがポイントではないか。鎌倉市は比較的金銭的余裕のある高齢の方が多いと感じる。そのような人々に手厚く行政がサービスを施す必要性と、子育てでギリギリの生活をしている人々へのサービスのバランスを考え直すべきだ。小学校の教室に扇風機一つおけない行政の存在意義は？食育事業費で扇風機・クーラー等を購入・設置すべき。今ならエコポイントも付く。それで更に必要な物資を購入すべき。必要なもの、コトに迅速に行動をおこして欲しい。
76	全ての事項を民間(現在の)との比較において、十分に検討する必要がある。民間の現状をよく勘案すること。
77	重複した事業が多い様に思われる。事業仕分けの前に「事業区分」が必要ではないかと思われる。また、公務員の天下りの事業が目立つ様に感じる。
78	個々の仕分け対象事業の見直しも大切ですが、これらの対象となった事業は、他の鎌倉市の事業や、県等の事業と内容が重複していると考えられるものも多いようです。縦割りの行政の弊害かもしれませんが、他の仕分け対象にならなかった同様の事業との合併・再編も、もう少し考えるべきです。
79	重複事業と考えられる項目が多い事に驚きました。今回以外にも事業仕分けを必要とされる案件が山のようにあるのではないかと思われました。いつの時代も“弱い者の立場にたつて!!”予算をたて、企画・運営して頂きたいと思えます。
80	市会議員の定員、及び職員の定員の削減と給与の見直しを抜本的に行うべきである。その前提で、すべての事業をゼロベースで見直すべきと考える。
81	事業仕分けも大切だが、並行して人件費の見直しも併せて進めてもらいたい。
82	この様な事業があることを大半の市民は知らないだろう。もっと広報に力を注ぐべきである。 あと、鎌倉市は全国、全世界にたいして、何を売りにするのか？明確にすべきである。(歴史・海・神社・お寺・その他)
83	民間でできる事もあると思いますが、子ども、お年寄りに関することではコスト削減のみを考えるよりは、市が助成してこそ安心して暮らせる鎌倉市と言えるのでは。
84	今回、市民意識調査を読ませて頂き、これまで知らなかった多くの事業の存在を知ることが出来ました。いつまでも明るく、住みよい町でありますように、1人でも多くの市民の声を聞くことは、よいことだと思います。特に弱者と呼ばれる障害者、老人、貧困家庭の人々にとって、「優しい町 鎌倉」であり続けますことを切に期待しています。
85	このアンケートにより、市政内容や事業に関心が持てたのは大変よい。多くの市民が知ってほしい。私共夫婦も高齢者ですが、先は不安です。老人パワーを生かす行政の新しいアイデアを期待します。住環境が1区画を2分化してミニ住宅が増えて、悪化しています。建ぺい率を守らない業者には許可しないでほしい。大手業者には厳しく、中小業者には許すのは、おどしに弱い市としか思われません。
86	事業仕分け以前の問題として、一体に鎌倉市の行政コストにムダはないのか、市民から選ばれた市長、議員がもっと自ら努力を積み重ねて欲しいと思います。リーダーシップを期待します。
87	もっと全市民が行っている事自体を知る必要があると思う。
88	事業だけでなく、市役所内部の縦割組織も見直し対象とすべき。事業区分が「安全/安心」といった領域になるにもかかわらず、様々な部署で運営されているのは問題である。
89	全体が見えずに判断が難しかった。 市役所としてやるべき事を充実させ、他に任せる事は手を出さない方が良いと思う。
90	国・県・広域をよく調べた後、鎌倉市に合った、今迄の事等を考えて、いろいろ実行していただきたい。
91	補助事業の拡大をおさえるのが良い。
92	税金を有効に使っていただきたいし、時流に沿い民意の声と共に見直しは大変必要と思う。

93	“前年度にならって・慣例だから・一度決めた事だから”はもう止めて、この結果をふまえ、仕分けをしつぱなしではなく、その後の進捗状況を次年度に公表して欲しい。今後の市政に期待したい。
94	鎌倉市の事業がどんなものか市民は知る機会がなかなか少ないが今回、こんなものまで事業として実施されていたのかと思いました。市にしろ県にしろ、一度、その事業が始められると、成果にかかわらず止めたり考え直したりする事がほとんどないと思われま。意味のないものは改める事をしなければ活気が失われます。いかに効率よく計画的になされるかは大切です。民間の力をもっと生かして、うまく使っていく事も必要だと思います。
95	類似の事業(学校関係、高齢者関係等)は統一して、事業数を減らして、効率の良い運営をすべきではないでしょうか。
96	このような事業に経費を使い運営している印象は薄い。国家公務員・地方公務員の業務内容を見直し、すべての事業において要改善と考えます。民間企業と比較すると甘すぎる。1ヶ月5～6万円も市県民税を払い特定の人のみに有益な事業には疑問有り。
97	事業を行うことが目的とならないようにお願いします。
98	公務員の給料が高すぎる。少ない給料で働いて高い税金を払っている市民を考えてほしい。市役所は人が多すぎる。人をへらすべき。
99	2) 職員給与全国一の鎌倉市とか、諸手当が特に高い様な報道がありました。本当なんですか。是正の方向で検討すべし。諸手当は民間のレベルまで削減するか、全額削減すべし。 3) 玉縄行政センター駐車場の管理者はなぜ必要か。利用者の責任で全廃すべきと考える。他の駐車場も検討すべし。
100	なお、最も改革(事業仕分け)すべきは市議会議員の報酬の抜本的見直しである。(日割りの報酬は、直ちに実施すべきである)
101	事業費の内訳がありませんが大半は外部への発注でしょう。今、印刷物の印刷は当然ですが発送まで外注でしょう。担当はその発注管理だけです。これは極端でごめんなさい。人件費削減・人員削減も真剣に取り組んで欲しい。効率よい仕事を。鎌倉市は「提案制度」ありますか。
102	2. 事業開始年度からの継続→時代のニーズに答える施策の検討
103	市政にとっては①長期的②いま③継続的事业に分け、全体を見直すべき。 また、収入も税によらず、寺社等からも観光(入場者がいないと存続できないから)協力費等をもらうべき等、市政に市民の意見をきく場オピニオンシンクタンクを作るべき。
104	市職員が多すぎる様です。削減を実施してください(他市よりボーナス・賃金など多く支払われている)。
105	限られた予算(税金)を大切に使って下さい。
106	子どもの数が少ないので子どもに関する補助・助成を手厚くし、子育てしやすい市として、働き盛りの世帯を増やすべき。それによって税収は増える。 また、一番削減すべきは職員の人件費。
107	それと同時に、国会議員と同じく、市の議員・及び市役所の職員の削減、給与カットは「事業仕分け」以前に行われるべきで、あたりまえのことです。
108	1. 市の各種事業の市民への周知が不十分のように感じる。広報されてはいると思うが、(例. こども安全パトロール、子ども会館・家、再生利用施設啓発、緑化啓発) 2. 小さな市政を目指して以下を検討 (1) 過剰、非効率、受益者偏向的などのサービスの見直し、削減 (2) 自治会活動、シルバー中心のボランティア活動との連携強化
109	③. 各事業を担当する正職員の人件費を見るに、年収換算で8714千円～9677千円となっている。民間給与と比べ、高すぎる印象を受ける。今後、人件費(H22年度148億円)の削減必要。
110	また、事業仕分けを行って市職員の定数がどうなるのですか。

111	市議会の行政チェック能力が大変低い印象がある。
112	仕分けをする為には収支のバランスが大切ではないか？鎌倉市を健全に経営していくという観点から、収入を増やす努力、経費を減らす心掛けを示していただきたい。
113	市民の眼も勿論だが、市当局自体も業務の非効率性、担当部署業務の重複、予算の無駄に改めて気づいたこともあると思われる。市組織の担当部署の統合、事業の統合に取り組むべきである。 また、事業目的に掲げられているのは“もっともらしい”が、実態は民間でやれるもの、またはやっているものもあり、市の事業としては不要なものが結構ある。市として、事業仕分け結果を参考にして再検討すべきである。 「事業仕分け」を定期的実施して透明性を確保し、市民のための市政を望みます。
114	若い世代、言いかえれば将来性のあるまちづくりを期待しています。
115	今まで助成してきたから続けているという現象、どう正統化しようとしてもいったん廃止して再度仕切り直して欲しい。
116	②. 幸せな人がより幸せになるサービスより、自殺防止や虐待防止など、非日常の少数の不幸にも目配りできるサービスをお願いします。
117	市民の声を聞くべきだ。市職員の給与を検討すべきだ！
118	税金及び、人間の無駄使いが、政府は元より、鎌倉市役所を見る(職員の多さ、時間を無駄にしている様な職員)に付け、考えさせられます。人件費等を削減していただき、その分を公共事業に向けて欲しい。 中央図書館とはいえ、駐車場は2、3台分しかなく、文化都市鎌倉の名が泣いてしまう程、貧弱に思えます。
119	また、防犯・学校に関する事業については、事業を細分化せず、鎌倉市が中心となって、その時々に必要な事業を判断し、予算を振り分けていくようにしてはどうかと存じます。 今後の市政の運営の向上に期待しております。
120	小さい市なのに市会議員が多すぎ、これをへらすべき。
121	鎌倉市は、特に最近観光客の増大で市政は市民だけに限定することはできません。それだけに市民の生活安全に注意の必要性を感じています。住みやすい環境を必要とする事業に重点をおいて欲しい。憲章に「鎌倉が風格を保ち～」とありますが、寺社近辺だけでなく市全体の風格を保つ努力も希望します。
122	かかる費用や手間、効果を勘案すればすぐ判断できる事業もあると思います。 事業仕分けと並行し、通常の業務におけるコスト意識を更に持ちつつ市政に取り組んで頂けると有難いと思います。
123	時代とともに必要なものは変わるので、定期的な仕分けは必要だが、住民税が高い割にサービスレベルの低い鎌倉市において、これ以上サービスが低下するのは如何なものかという部分もある。まずは日本一高い市職員の給与に対して手を打つべきではないか。 いずれにせよ、住民税を下げるかサービスレベルを上げるか、きちんとしてほしい。
124	2. コストに占める人件費単価が相当に高いので、この点の見直しがどうしても必要です。
125	税金がどのように使われているかはだいたいわかるが、その個々の金額までは把握していないので、その金額にビックリした。行政は使うべきものは(必要なもの)しっかり予算をたて、無駄なものはしっかりと切り捨てる勇気を持ってほしい。
126	市職員の総人件費の問題を一番に仕分けすべきであるとする。福利厚生費、諸手当を含む総人件費の市予算における構成比を明らかにし、その見直し・仕分けを一番にすべき!!! 市民の一般的な平均収入と、市職員のそれを、公表すべきであるとする。
127	市職員の家屋修繕費(月額30000)⇒既に国家公務員は廃止⇒について、議論すべき。また、鎌倉市以外の自治体に住居のある市職員に対して、これが支払われているとすると、市民が他自治体職員の分を税金でまかなうことになり、筋が通らない。民間ではあり得ない。
128	③. 15年前に鎌倉に戻ってきてから始められた施策が多く、きちんと成果を検討し総括してあるのか。…この資料のみでは何もみえて来ない。 ④. それ以前の施策で、今では必要なくなっているものも沢山あるのではないか。 ⑦. 担当正職員の基本的な人件費／年が1000万円近くで計算していて、高すぎる。 ⑧. 0.・・・人で出来る仕事なら、600万円／年くらいの計算の人件費でもよいのではないか。民間に比べて、高すぎる。

129	税金の使い道について、定期的に民間で精通なさっている方々が監査して下さることは重要だと思います。その為にもオンブスマン制度を充実して頂きたいです。せっかくの税金なのでから有意義な所にムダのないようお願い致します。
130	・事業仕分けも必要であるが、議員の削減等についても検討して頂きたい。
131	しいて言うのであれば、その事業がどのくらい雇用を生んでいるかよく検討してください。廃止になれば、それに雇われている人が困るのではないのでしょうか。市の正規職員の人はその気持ちがわからないと思います。