２　内部評価について

（１）　評価方法

ア　実施事業評価の評価方法

実施事業の評価は、原則的に全ての実施事業を対象に、事業を所管する担当課長等が評価を行いました。（「行政評価シート【個表】」の作成）

評価シート【個表】の様式は、10～12 ページに示しています。

■「行政評価シート【個表】」の概要

評価の対象となる実施事業において、その実施事業の目的、平成 28 年度に実施した事業の概要、事業費等の基礎データ、平成 28 年度事業の実施にあたっての課題、課題解決のために行った取組、未解決の課題の状況など、様々な観点から事業の点検、診断を行い、その結果を参考にして、事業の今後の方向性をａからｄまでの４段階評価、予算規模の方向性については、ＡからＣまでの３段階で示しました。

このような評価シートにより PDCA サイクルを確立することで、個別の事業単位での事務改善を促し、目標管理ができる評価シートの構成としています。

＜評価シート【個表】における PDCA の設定＞

・ＰＬＡＮ：事業の目的、平成 28 年度事業実施にあたっての課題

・Ｄｏ：平成 28 年度に実施した事業の概要、課題解決のために行った平成 28 年度の取組

・CHECK：効率性・妥当性・有効性・公平性・協働に関する評価、未解決の課題、新たな課題とその理由、総評

・ACTION：事業内容の方向性、予算規模の方向性

事業の達成度を評価するためには、事業実施に係る指標や他都市比較・ベンチマークなどの指標を設定し、目標を掲げて実績を点検することが重要です。このため可能な限り指標を設定することに努めました。

また、評価者が記入しやすいように様式を簡易化し、記入要領を充実するなど、評価作業の一部効率化に努めました。

平成29年度行政評価シート【個表】

平成　　年　　月　　日

評価対象事業			評価者	
		□ 自治事務	主管課	
		□ 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野		施策の方針	

1　事業の目的

対象	
意図	
効果	

2　平成28年度に実施した事業の概要

3　事業費等基礎データ

	データ区分	27年度決算	28年度決算	データ区分	29年度当初予算	備　考
人口等のデータ	人　口			人　口		
	世 帯 数			世 帯 数		
	事業の対象者数			事業の対象者数		
運営資源状況	決算値（千円）			当初予算（千円）		
	国県支出金			国県支出金		
	地方債			地方債		
	その他			その他		
	一般財源			一般財源		
	人員配置数			人員配置数		
	人 件 費（千円）			人 件 費（千円）		
事業運営経費	総事業費（千円）			総事業費（千円）		
	市民1人当りの経費（円）			市民1人当りの経費（円）		
	対象者1人当りの経費（円）			対象者1人当りの経費（円）		

4　評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか		
	関連・類似事業との統合はできないか		
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか		
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか		
	今後も市が実施すべき事業か		
有 効 性	事業の成果は得られているか		
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか		
公 平 性	受益者負担は公正・公平か		
協　働	市民等と協働して事業を展開しているか		協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	□ a:事業内容を見直す ⇒	見直しの種類	□ 拡大 □ 縮小 □ その他	見直しの内容
	□ b:事業内容は現状通りとする			
	□ c:事業を休止又は廃止する			
	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒			事業へ統合
予算規模の方向性	□ A:予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由		
	□ B:予算規模は現状維持とする			
	□ C:予算規模を縮小する			
総評（評価に対する考え方、根拠等）				

個表様式（うら）

平成28年度事業実施にあたっての課題（前年度未解決の事項を含む）		
課題解決のために行った平成28年度の取組		□ 解決 □ 一部解決 □ 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由		

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値）

比較事項									
団体名									
他市実績									

比較事項									
団体名									
他市実績									

比較事項									
団体名									
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容		単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

指標の内容		単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31
	目標値						
	実績値						
	達成率						

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	

個表様式（おもて）のうちプルダウンメニューの内容

効率性	事業費に削減余地はないか		1. ある
			2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか		1. 統合できる
			2. 統合に向けた検討は可能
			3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか		1. 減少している
			2. 増大している
			3. 変わらずにある
			9. 実施が義務付けられており（法廷受託事務等）、ニーズに応じて実施する事業ではない
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか		1. 廃止・休止による影響はない
			2. 廃止・休止による影響は小さいがある
			3. 廃止・休止による影響は大きくある
			9. 実施が義務付けられており（法定受託事務等）、廃止・休止はできない
	今後も市が実施すべき事業か		1. 市民生活向上に寄与しておらず、市で実施する必要性は低い
			2. 社会状況の変化や市民ニーズの減少により、市で実施する必要性は低い
			3. 国・県・民間等でも同様の事業やサービス等を行っており、市で実施する必要性は低い
			4. 市民生活に寄与するが、担い手として、国・県・民間等での実施も可能
			5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
			9. 実施が義務付けられており（法定受託事務等）、今後も市が実施する必要がある
有効性	事業の成果は得られているか		1. 成果は出ておらず、改善が必要である
			2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
			3. 十分な成果が出ている
			9. 実施が義務付けられており（法定受託事務等）、成果を計ることはなじまない
	事業の上位施策（第3基本計画の“施策の方針”における「目標とすべきまちの姿」の実現）に向けた貢献度は大きいか		1. 事業の方向性や手法も見直す必要があり、貢献できていない
			2. 事業の方向性は適切であるが、手法は見直す必要があり、あまり貢献できていない
			3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
			4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公平性	受益者負担は公平・公正か	○. 負担導入済	○-1. 既に受益者負担を求めているが、今後、その額や対象等を再検討する必要がある
			○-2. 適正な受益者負担を導入している
		△. 負担未導入	△-1. 今は受益者負担を求めていないが、今後、負担の導入を検討する必要がある
			△-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
			△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協働	市民等と協働して事業を実施しているか	○. 協働実施済	○-1. 既に市民等と協働して事業を実施しているが、協働のあり方等の見直しが必要である
			○-2. 既に市民等と協働して適切に事業を実施している
		△. 協働未実施	△-1. 今後、市民等との協働による事業実施に向けた検討が必要である
			△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
			△-9. 実施が義務付けられており（法定受託事務等）、協働はなじまない

イ　施策の方針等評価の評価方法

施策の方針等の評価方法としては、全ての施策の方針等を対象に、施策の方針等に係る実施事業を所管する各部の部長等がそれぞれの取組について評価しました。施策の方針等ごとの担当部については、資料編の「平成 29 年度評価における施策の方針等担当部一覧」をご参照ください。

■「評価シート」の概要

評価シートには、施策の方針等を単位として、

- 平成 29 年 2 月に実施した「平成 28 年度鎌倉市民意識調査」の最新結果を初めとする平成 26 年度から実施している鎌倉市民意識調査の経年変化等についての費用対効果等の各部の分析
- 平成 27 年度及び平成 28 年度の各事業の決算値、総事業費、職員数及び今後の方向性
- 平成 28 年度の目標、平成 28 年度の主な実施内容等、平成 28 年度の取組の評価、評価結果等を踏まえた今後の方向性、平成 29 年度の目標
- 主な事業における指標
- 鎌倉市民評価委員会からの前年度の指摘に対する対応

を記載しております。「評価シート」の様式は、14～16 ページに示しています。

このような評価シートにより PDCA サイクルを確立することで、施策の方針等に含まれる実施事業間での選択と集中を促し、目標管理ができる評価シートの構成としています。

＜評価シートにおける PDCA の設定＞

- ＰＬＡＮ：平成 28 年度末の目標
- Ｄ　　Ｏ：主な実施内容（実施できなかった事業とその理由等）
- CHECK：平成 28 年度の取組の評価
- ACTION：評価結果や市民意識調査結果をふまえ、施策の方針等としての今後の方向性、平成 29 年度末の目標（次年度評価に向けた P）

評価シート　（1 ページ目）

平成29年度行政評価シート

平成　　年　　月　　日

評価者	

◎ 評価対象分野・施策の方針

総合計画上の位置付け	計画の推進に向けた考え方	

1 市民意識調査結果

(1) 認知度

取組を知らない・わからないと答えた人の割合	平成26年度	平成27年度	平成28年度	（回答者全体に占める割合）

(2) 妥当性

お金の使い方

仕事の効果	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
必要以上の効果			
ちょうどよい			
効果不十分			

平成26年度

お金の使い方

仕事の効果	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
必要以上の効果			
ちょうどよい			
効果不十分			

平成27年度

お金の使い方

仕事の効果	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
必要以上の効果			
ちょうどよい			
効果不十分			

平成28年度

全体における位置（効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合）

＜妥当性の分析＞

(3) 今後の進め方

	もっと力を入れるべき	現状のままで良い	力を入れなくて良い	無回答	全体
平成28年度					
平成27年度					
平成26年度					

2 内部評価

(1) 平成28年度の目標

(2) 事業評価結果一覧表（網掛けは重点事業）

評価対象事業名		決算値（千円）		総事業費（千円）		職員数（人）		今後の方向性	
整理番号	事業名	平成27年度	平成28年度	平成27年度	平成28年度	平成27年度	平成28年度	事業内容	予算規模

評価シート　（２ページ目）

（3） 主な実施内容

【主な実施内容】

【実施できなかった事業とその理由等】

（4） 平成28年度の取組の評価

効率性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な事業費・人件費で執行できていたか	□ 適切	□ 要改善
妥当性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、妥当（適切）な取組であったか	□ 適切	□ 要改善
有効性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な成果が得られていたか	□ 適切	□ 要改善
公平性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、受益機会が偏っていない（適切な）取組であったか	□ 適切	□ 要改善

＜上記評価の理由、改善を要する点の具体的内容等＞

3 評価結果や市民意識調査結果をふまえ、施策の方針等としての、今後の方向性

4 平成29年度の目標

評価シート　（３ページ目）

5　主な事業における指標（目標ごとに1つ設定）

整理番号		事業名									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

整理番号		事業名									
指標の内容						単位		指標の傾向		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

参考　前年度外部評価結果への対応

鎌倉市民評価委員会からの指摘

課題		指摘への対応、コメント等
	⇒	

提言		提言に対するコメント等（総論）
	⇒	

ウ　スケジュール

平成２９年度の行政評価は概ね以下のとおり行いました。

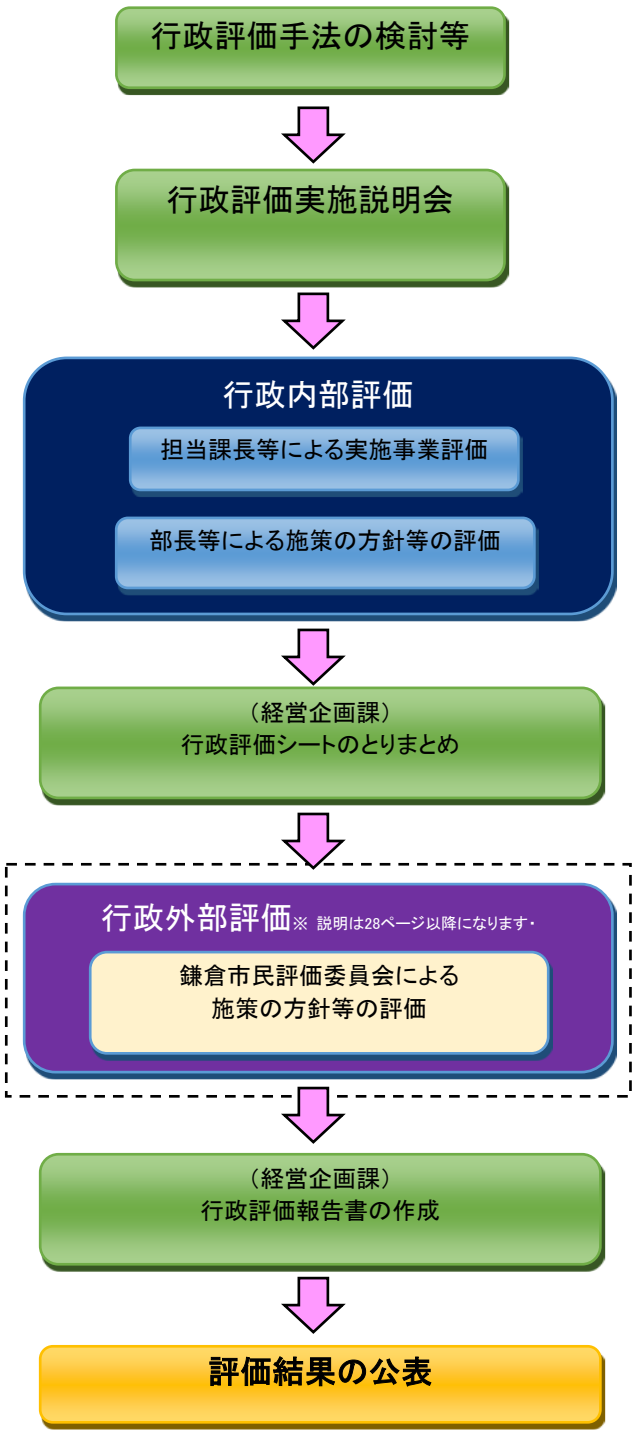
＜平成２８年１２月～平成２９年３月＞
平成 28 年度行政評価手法・評価シート等についての検討、評価対象事業の整理

＜平成２９年４月＞
行政評価実施説明会の開催

＜平成２９年４月～６月下旬＞
各部等における行政内部評価の実施
評価シートの各部課との調整・集計

＜平成２９年６月下旬～８月＞
市民評価委員会による外部評価
行政評価報告書の作成

＜平成 29 年９月＞
行政評価報告書の公表



（2） 実施事業の評価結果

ア　結果の概要

事業内容の方向性、また予算規模の方向性について、集計結果を表２－１及び２－２に、また、事業内容の方向性と予算規模の方向性のクロス集計を、表２－３に示しました。

表２－１　事業内容の方向性

事業内容の方向性	件数（比率）					
	平成29年度		平成28年度		平成27年度	
ａ：事業内容を見直す	85	23.1%	78	21.5%	80	22.2%
ｂ：事業内容は現状通りとする	266	72.3%	272	75.1%	270	75.0%
ｃ：事業を休止又は廃止する	2	0.5%	5	1.4%	4	1.1%
ｄ：他事業と統合し、本事業は廃止する	15	4.1%	7	1.9%	6	1.7%
（合計）	368	100.0%	362	100.0%	360	100.0%

事業内容の方向性について、「ａ：事業内容を見直す」とするものが全体の 23.1%で、「ｂ：事業内容は現状通りとする」とするものが 72.3%、「ｃ：事業を休止又は廃止する」が 0.5%、「ｄ：他事業と統合し、本事業は廃止する」が 4.1%の結果となりました。昨年度と比較し、特に「ｂ：事業内容は現状通りとする」が約 3.0 ポイントの減少、「他事業と統合し、本事業は廃止する」の割合が、約2.0 ポイント増加となっています。

「ｃ：休止又は廃止」となっている実施事業としては、「子育て世帯臨時特例給付金事業」（平成 26 年度、平成 27 年度、平成 28 年度の臨時的な給付措置から平成 29 年度は廃止）、「老人保健医療事業」（精算事務の終了により事業完了）、などがあげられます。

「ｄ：他事業と統合して廃止」となっている実施事業としては、「津波対策推進事業」（避難対策推進事業へ統合）、「小学校防災対策事業」（すべての小学校の校舎等の耐震対策が完了）、並びに「環境基本計画推進事業」及び「エネルギー計画推進事業」（環境基本計画等推進事業へ統合の方向）、などがあげられます。

表２－２　予算規模の方向性

予算の方向性	件数（比率）					
	平成29年度		平成28年度		平成27年度	
Ａ ：予算規模を拡大する	101	27.4%	91	25.1%	75	20.8%
Ｂ ：予算規模は現状維持とする	239	64.9%	247	68.2%	255	70.8%
Ｃ ：予算規模を縮小する	26	7.1%	21	5.8%	26	7.2%
－ ：未定	2	0.5%	3	0.8%	4	1.1%
（合計）	368	100.0%	362	100.0%	360	100.0%

予算の方向性については、「Ａ：予算規模を拡大する」が 27.4%、「Ｂ：予算規模は現状維持とする」が 64.9%、「Ｃ：予算規模を縮小する」が 7.1%の結果となりました。昨年度との比較では、特に「Ａ：予算規模を拡大する」、「Ｃ：予算規模を縮小する」が共に 2.3 ポイント上昇しています。

表２－３　事業内容と予算規模の方向性

事業の方向性×予算規模の方向性		件数（比率）					
		平成29年度		平成28年度		平成27年度	
ａ ：事業内容を見直す	Ａ ：予算規模を拡大する	53	14.4%	46	12.7%	43	11.9%
	Ｂ ：予算規模は現状維持とする	22	6.0%	25	6.9%	25	6.9%
	Ｃ ：予算規模を縮小する	9	2.4%	6	1.7%	11	3.1%
	－ ：未定	1	0.3%	1	0.3%	1	0.3%
ｂ ：事業内容は現状通りとする	Ａ ：予算規模を拡大する	43	11.7%	45	12.4%	31	8.6%
	Ｂ ：予算規模は現状維持とする	210	57.1%	217	59.9%	229	63.6%
	Ｃ ：予算規模を縮小する	12	3.3%	9	2.5%	9	2.5%
	－ ：未定	1	0.3%	1	0.3%	1	0.3%
ｃ ：事業を休止又は廃止する	Ａ ：予算規模を拡大する	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Ｂ ：予算規模は現状維持とする	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%
	Ｃ ：予算規模を縮小する	2	0.5%	3	0.8%	4	1.1%
	－ ：未定	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%
ｄ ：他事業と統合し、本事業は廃止する	Ａ ：予算規模を拡大する	5	1.4%	0	0.0%	1	0.3%
	Ｂ ：予算規模は現状維持とする	7	1.9%	4	1.1%	1	0.3%
	Ｃ ：予算規模を縮小する	3	0.8%	3	0.8%	2	0.6%
	－ ：未定	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%
（合計）		368	100.0%	362	100.0%	360	100.0%

事業内容と予算規模のクロス集計では、「事業内容は現状通りとする」、かつ「予算規模は現状通りとする」が最も多く 57.1％を占めており、次に「事業内容を見直す」、かつ「予算規模を拡大する」が 14.4％、「事業内容は現状通りとする」、かつ「予算規模を拡大する」が 11.7％の順に多くなりました。昨年度との比較では、特に「事業内容は現状通りとする」、かつ「予算規模は現状通りとする」が約 2.8 ポイント上昇しています。

イ　部別評価結果

部別の事業内容の方向性、また予算の方向性について、集計結果を表２－４及び表２－５に示しました。

表２－４　平成 29 年度 部別評価結果一覧（事業内容の方向性）

部名（平成29年度）	評価対象事業数			事業内容の方向性											
				a（見直し）			b（現状通り）			c（休止又は廃止）			d（統合廃止）		
				件数			件数			件数			件数		
	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度
経営企画部	27	(27)	(27)	7	(9)	(10)	19	(18)	(16)	0	(0)	(1)	1	(0)	(0)
歴史まちづくり推進担当	4	(3)	(3)	1	(0)	(0)	3	(3)	(3)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
総務部	27	(24)	(23)	5	(2)	(2)	22	(22)	(21)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
防災安全部	10	(10)	(10)	1	(4)	(4)	8	(6)	(6)	0	(0)	(0)	1	(0)	(0)
市民活動部	38	(39)	(40)	13	(11)	(7)	24	(27)	(31)	0	(1)	(1)	1	(0)	(1)
こどもみらい部	31	(30)	(27)	7	(6)	(9)	24	(24)	(15)	0	(0)	(0)	0	(0)	(3)
健康福祉部	54	(55)	(55)	11	(11)	(16)	40	(41)	(37)	2	(3)	(2)	1	(0)	(0)
環境部	30	(30)	(29)	1	(9)	(6)	20	(16)	(22)	0	(0)	(0)	9	(5)	(1)
まちづくり景観部	15	(13)	(14)	1	(0)	(0)	14	(13)	(13)	0	(0)	(0)	0	(0)	(1)
都市調整部	5	(5)	(5)	1	(2)	(1)	4	(3)	(4)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
都市整備部	51	(51)	(51)	7	(5)	(3)	44	(46)	(48)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
拠点整備部	7	(7)	(7)	2	(1)	(1)	5	(5)	(6)	0	(1)	(0)	0	(0)	(0)
会計課	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
議会事務局	2	(2)	(2)	0	(1)	(1)	2	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
教育部	40	(41)	(41)	23	(13)	(14)	16	(27)	(27)	0	(0)	(0)	1	(1)	(0)
文化財部	8	(8)	(7)	2	(4)	(5)	5	(3)	(2)	0	(0)	(0)	1	(1)	(0)
選挙管理委員会事務局	5	(3)	(5)	2	(0)	(1)	3	(3)	(4)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
監査委員事務局	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
農業委員会事務局	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
消防本部	11	(11)	(11)	1	(0)	(0)	10	(11)	(11)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
合計	368	(362)	(360)	85	(78)	(80)	266	(272)	(270)	2	(5)	(4)	15	(7)	(6)

表２－５　平成 29 年度　部別評価結果一覧（予算の方向性）

部名（平成29年度）	評価対象事業数			予算の方向性											
				A（拡大）			B（現状維持）			C（縮小）			-（未定）		
				件数			件数			件数			件数		
	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度
経営企画部	27	(27)	(27)	6	(7)	(2)	19	(18)	(21)	2	(2)	(4)	0	(0)	(0)
歴史まちづくり推進担当	4	(3)	(3)	0	(1)	(0)	3	(2)	(3)	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)
総務部	27	(24)	(23)	4	(3)	(0)	22	(20)	(22)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)
防災安全部	10	(10)	(10)	1	(2)	(3)	9	(7)	(7)	0	(1)	(0)	0	(0)	(0)
市民活動部	38	(39)	(40)	15	(7)	(6)	21	(30)	(28)	2	(1)	(5)	0	(1)	(1)
こどもみらい部	31	(30)	(27)	12	(6)	(6)	18	(23)	(17)	1	(1)	(4)	0	(0)	(0)
健康福祉部	54	(55)	(55)	15	(16)	(15)	33	(33)	(34)	6	(6)	(6)	0	(0)	(0)
環境部	30	(30)	(29)	6	(6)	(6)	20	(19)	(21)	4	(5)	(2)	0	(0)	(0)
まちづくり景観部	15	(13)	(14)	3	(2)	(2)	10	(11)	(11)	2	(0)	(0)	0	(0)	(1)
都市調整部	5	(5)	(5)	1	(1)	(1)	3	(3)	(4)	1	(1)	(0)	0	(0)	(0)
都市整備部	51	(51)	(51)	16	(12)	(10)	31	(38)	(39)	3	(0)	(1)	1	(1)	(1)
拠点整備部	7	(7)	(7)	3	(2)	(1)	4	(5)	(6)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
会計課	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
議会事務局	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
教育部	40	(41)	(41)	15	(19)	(16)	23	(19)	(23)	2	(3)	(2)	0	(0)	(0)
文化財部	8	(8)	(7)	2	(5)	(6)	6	(3)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
選挙管理委員会事務局	5	(3)	(5)	0	(1)	(1)	3	(1)	(2)	2	(1)	(2)	0	(0)	(0)
監査委員事務局	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
農業委員会事務局	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
消防本部	11	(11)	(11)	2	(1)	(0)	9	(10)	(11)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
合計	368	(362)	(360)	101	(91)	(75)	239	(247)	(255)	26	(21)	(26)	2	(3)	(4)

ウ　施策体系別評価結果

部別の事業内容の方向性、また予算の方向性について、集計結果を表２－６(1)、(2)及び表２－７(1)、(2)に示しました。

表２－６（1）　平成 29 年度　施策体系別評価結果一覧（事業内容の方向性）

第３次鎌倉市総合計画 第3期基本計画の 政策・施策体系		評価対象事業数			事業内容の方向性											
					a（見直し）			b（現状通り）			c（休止又は廃止）			d（統合縮小）		
					件数			件数			件数			件数		
		平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度
市民自治		12	(12)	(12)	3	(6)	(6)	8	(6)	(6)	0	(0)	(0)	1	(0)	(0)
行財政運営		54	(49)	(49)	17	(13)	(9)	36	(36)	(40)	0	(0)	(0)	1	(0)	(0)
歴史的遺産と共生するまちづくり		3	(2)	(2)	0	(0)	(0)	3	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
平和	平和推進事業の充実	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
人権	人権施策の推進	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
多文化共生社会	多文化共生社会の推進	2	(2)	(2)	1	(0)	(1)	1	(2)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
歴史環境	歴史的風土の保存	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	史跡の指定、保存・管理、整備及び活用	3	(3)	(2)	0	(0)	(0)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	1	(1)	(0)
	文化財の保存、調査・研究、情報の充実	5	(5)	(5)	2	(3)	(4)	3	(2)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
文化	文化活動の支援・推進	6	(6)	(6)	1	(2)	(3)	5	(4)	(3)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
みどり	緑の保全等	6	(6)	(6)	1	(0)	(0)	5	(6)	(6)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	都市公園等の整備・管理	5	(5)	(5)	1	(0)	(0)	4	(5)	(5)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
都市景観	良好な都市景観形成事業の推進	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
生活環境	３Ｒの推進・ごみの適正処理	16	(16)	(15)	1	(3)	(3)	11	(9)	(12)	0	(0)	(0)	4	(4)	(0)
	環境汚染の防止	5	(5)	(5)	0	(2)	(2)	5	(3)	(3)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	まちの美化	3	(3)	(3)	0	(3)	(0)	0	(0)	(3)	0	(0)	(0)	3	(0)	(0)
	次代に向けたエネルギー・環境対策の推進	2	(2)	(2)	0	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	2	(1)	(1)
	野生鳥獣等への対応	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	海浜の環境保全	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
健康福祉	地域生活の支援サービス	32	(31)	(31)	3	(5)	(7)	28	(26)	(24)	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	市民の健康と安心づくりの推進	18	(19)	(19)	7	(4)	(5)	9	(13)	(12)	1	(2)	(2)	1	(0)	(0)
子育て	すべての子育て家庭への支援	25	(25)	(23)	5	(3)	(7)	20	(21)	(13)	0	(1)	(0)	0	(0)	(3)
	子育て支援施設の整備	5	(5)	(4)	1	(1)	(2)	4	(4)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
学校教育	安全・安心で開かれた学校づくり	7	(7)	(7)	4	(3)	(3)	3	(4)	(4)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	教育内容・教育環境の充実	23	(23)	(23)	13	(10)	(11)	10	(13)	(12)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	学校施設の整備	3	(4)	(4)	1	(0)	(0)	1	(3)	(4)	0	(0)	(0)	1	(1)	(0)

表２－６（2）平成 29 年度　施策体系別評価結果一覧（事業内容の方向性）

第３次鎌倉市総合計画 第3期基本計画の 政策・施策体系		評価対象事業数			事業内容の方向性											
					a（見直し）			b（現状通り）			c（休止又は廃止）			d（統合縮小）		
					件数			件数			件数			件数		
		平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度
青少年育成	青少年の育成・支援	2	(2)	(2)	1	(2)	(2)	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
生涯学習	多様な学習機会の提供と学習成果の活用	3	(3)	(3)	2	(0)	(0)	1	(3)	(3)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	学習環境の整備・充実	4	(4)	(4)	3	(0)	(0)	1	(4)	(4)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
スポーツ・レクリエーション	市民スポーツ・レクリエーションの推進	4	(4)	(4)	1	(0)	(0)	3	(4)	(4)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	スポーツ施設の整備	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
防災・安全	地震対策・風水害対策の充実	10	(10)	(10)	2	(5)	(5)	7	(5)	(5)	0	(0)	(0)	1	(0)	(0)
	危機管理対策	2	(2)	(2)	0	(1)	(1)	2	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	消防機能の整備・充実	11	(11)	(11)	1	(0)	(0)	10	(11)	(11)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	防犯活動の充実・強化	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
市街地整備	市街地整備の推進	14	(14)	(16)	2	(2)	(2)	12	(11)	(12)	0	(1)	(1)	0	(0)	(1)
総合交通	道路・交通体系の検討	2	(2)	(2)	1	(0)	(0)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	交通安全意識の高揚	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	駐輪対策の推進	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	公共交通機関の輸送力の向上と利用の促進	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
道路整備	道路・橋りょうの整備・維持管理	15	(15)	(15)	4	(4)	(3)	11	(11)	(12)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
住宅・住環境	鎌倉らしい住まいづくり	3	(2)	(2)	1	(1)	(0)	2	(1)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
下水道・河川	下水道の整備・管理	19	(19)	(19)	0	(0)	(0)	19	(19)	(19)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	水辺環境の整備・創出・管理	4	(4)	(4)	0	(0)	(0)	4	(4)	(4)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	下水道資源の有効利用	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
産業振興	商工業振興の充実	7	(7)	(7)	2	(0)	(0)	5	(7)	(7)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	農業・漁業の振興	6	(6)	(7)	0	(0)	(0)	6	(6)	(6)	0	(0)	(0)	0	(0)	(1)
観光	観光都市としての質の向上	1	(1)	(1)	1	(1)	(0)	0	(0)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	安全で快適な観光空間の整備	3	(3)	(3)	2	(2)	(1)	1	(1)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	地域と一体となった観光振興の推進	3	(3)	(3)	1	(1)	(0)	2	(2)	(3)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
勤労者福祉	雇用支援の充実	1	(1)	(1)	0	(0)	(1)	1	(1)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	働く環境の充実	2	(3)	(3)	0	(0)	(1)	2	(2)	(1)	0	(1)	(1)	0	(0)	(0)
	技能振興の充実	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
消費者対策	消費者施策の推進	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	合計	368	(362)	(360)	85	(78)	(80)	266	(272)	(270)	2	(5)	(4)	15	(7)	(6)

表２－７(１)　平成 29 年度　施策体系別評価結果一覧（予算の方向性）

第３次鎌倉市総合計画 第3期基本計画の 政策・施策体系		評価 対象 事業数			予算の方向性											
					A （拡大）			B （現状維持）			C （縮小）			- （未定）		
					件数			件数			件数			件数		
		平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度
市民自治		12	(12)	(12)	3	(4)	(4)	9	(8)	(8)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
行財政運営		54	(49)	(49)	8	(8)	(4)	41	(38)	(41)	4	(2)	(3)	1	(1)	(1)
歴史的遺産と共生するまちづくり		3	(2)	(2)	0	(0)	(0)	3	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
平和	平和推進事業の充実	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
人権	人権施策の推進	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
多文化共生社会	多文化共生社会の推進	2	(2)	(2)	1	(0)	(0)	1	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
歴史環境	歴史的風土の保存	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(1)	(1)	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	史跡の指定、保存・管理、整備及び活用	3	(3)	(2)	0	(1)	(1)	3	(2)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	文化財の保存、調査・研究、情報の充実	5	(5)	(5)	2	(4)	(4)	2	(1)	(1)	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)
文化	文化活動の支援・推進	6	(6)	(6)	2	(4)	(1)	4	(1)	(3)	0	(1)	(2)	0	(0)	(0)
みどり	緑の保全等	6	(6)	(6)	1	(0)	(0)	5	(6)	(6)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	都市公園等の整備・管理	5	(5)	(5)	1	(1)	(1)	3	(4)	(4)	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)
都市景観	良好な都市景観形成事業の推進	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
生活環境	３Ｒの推進・ごみの適正処理	16	(16)	(15)	3	(1)	(4)	11	(13)	(10)	2	(2)	(1)	0	(0)	(0)
	環境汚染の防止	5	(5)	(5)	0	(0)	(0)	4	(3)	(5)	1	(2)	(0)	0	(0)	(0)
	まちの美化	3	(3)	(3)	3	(3)	(0)	0	(0)	(3)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	次代に向けたエネルギー・環境対策の推進	2	(2)	(2)	0	(1)	(2)	2	(1)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	野生鳥獣等への対応	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	海浜の環境保全	2	(2)	(2)	0	(1)	(0)	1	(0)	(1)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)
健康福祉	地域生活の支援サービス	32	(31)	(31)	9	(10)	(10)	19	(20)	(20)	4	(1)	(1)	0	(0)	(0)
	市民の健康と安心づくりの推進	18	(19)	(19)	6	(4)	(3)	10	(11)	(12)	2	(4)	(4)	0	(0)	(0)
子育て	すべての子育て家庭への支援	25	(25)	(23)	8	(4)	(6)	17	(20)	(13)	0	(1)	(4)	0	(0)	(0)
	子育て支援施設の整備	5	(5)	(4)	4	(3)	(1)	0	(1)	(2)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)
学校教育	安全・安心で開かれた学校づくり	7	(7)	(7)	1	(2)	(2)	6	(5)	(5)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	教育内容・教育環境の充実	23	(23)	(23)	10	(11)	(9)	13	(11)	(12)	0	(1)	(2)	0	(0)	(0)
	学校施設の整備	3	(4)	(4)	0	(2)	(0)	1	(0)	(4)	2	(2)	(0)	0	(0)	(0)

表２－７(2)　平成 29 年度　施策体系別評価結果一覧（予算の方向性）

第３次鎌倉市総合計画 第3期基本計画の 政策・施策体系		評価 対象 事業数			予算の方向性 A （拡大） 件数			B （現状維持） 件数			C （縮小） 件数			- （未定） 件数		
青少年育成	青少年の育成・支援	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
生涯学習	多様な学習機会の提供と学習成果の活用	3	(3)	(3)	0	(1)	(1)	3	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	学習環境の整備・充実	4	(4)	(4)	4	(3)	(4)	0	(1)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
スポーツ・レクリエーション	市民スポーツ・レクリエーションの推進	4	(4)	(4)	1	(0)	(0)	3	(4)	(3)	0	(0)	(1)	0	(0)	(0)
	スポーツ施設の整備	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
防災・安全	地震対策・風水害対策の充実	10	(10)	(10)	2	(2)	(2)	8	(8)	(8)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	危機管理対策	2	(2)	(2)	0	(1)	(1)	2	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	消防機能の整備・充実	11	(11)	(11)	2	(1)	(0)	9	(10)	(11)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	防犯活動の充実・強化	1	(1)	(1)	0	(0)	(1)	1	(0)	(0)	0	(1)	(0)	0	(0)	(0)
市街地整備	市街地整備の推進	14	(14)	(16)	3	(2)	(1)	10	(11)	(13)	1	(1)	(1)	0	(0)	(1)
総合交通	道路・交通体系の検討	2	(2)	(2)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	交通安全意識の高揚	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	駐輪対策の推進	1	(1)	(1)	1	(0)	(0)	0	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	公共交通機関の輸送力の向上と利用の促進	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)	1	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
道路整備	道路・橋りょうの整備・維持管理	15	(15)	(15)	5	(3)	(2)	9	(11)	(12)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)
住宅・住環境	鎌倉らしい住まいづくり	3	(2)	(2)	1	(1)	(0)	0	(1)	(2)	2	(0)	(0)	0	(0)	(0)
下水道・河川	下水道の整備・管理	19	(19)	(19)	6	(5)	(4)	12	(14)	(14)	1	(0)	(1)	0	(0)	(0)
	水辺環境の整備・創出・管理	4	(4)	(4)	2	(2)	(2)	2	(2)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	下水道資源の有効利用	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
産業振興	商工業振興の充実	7	(7)	(7)	3	(0)	(0)	3	(7)	(6)	1	(0)	(1)	0	(0)	(0)
	農業・漁業の振興	6	(6)	(7)	2	(1)	(0)	4	(5)	(6)	0	(0)	(0)	0	(0)	(1)
観光	観光都市としての質の向上	1	(1)	(1)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	安全で快適な観光空間の整備	3	(3)	(3)	2	(2)	(1)	1	(1)	(2)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	地域と一体となった観光振興の推進	3	(3)	(3)	1	(0)	(0)	2	(3)	(3)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
勤労者福祉	雇用支援の充実	1	(1)	(1)	1	(0)	(0)	0	(1)	(0)	0	(0)	(1)	0	(0)	(0)
	働く環境の充実	2	(3)	(3)	0	(0)	(1)	1	(1)	(0)	1	(1)	(2)	0	(1)	(0)
	技能振興の充実	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
消費者対策	消費者施策の推進	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	1	(1)	(1)	0	(0)	(0)	0	(0)	(0)
	合計	368	(362)	(360)	101	(91)	(75)	239	(247)	(255)	26	(21)	(26)	2	(3)	(4)

（3） 施策の方針等の評価結果

ア 評価結果

施策の方針等の内部評価結果については、62 ページ以降に、外部評価結果とともに掲載しました。

評価結果は、施策の方針等を単位として、そこに含まれる実施事業を一覧表に示し、各実施事業の評価結果を示しています。また平成 28 年度事業の目標と取組結果、今後の方向性、平成 29 年度の目標についても一覧表示することにより、施策の方針等の目標達成に向けて、そこに含まれる実施事業間での選択と集中について検討を促し、目標管理を行うための資料となっています。